

أمين المهدي

الصراع العربي الإسرائيلي

# أزمة الديمقراطية والسلام





الصراع  
العربي  
الاسرائيلي

أزمة الديمقراطية والسلام



أمين المهدي

الصراع  
العربي  
الاسرائيلي

## أزمة الديمقراطية والسلام

الدار العربية للنشر  
القاهرة

الصراع  
العربي  
الإسرائيلي  
أزمة الديمقراطية والسلام

تأليف  
أمين المهدي

الطبعة الأولى  
يناير (كاتون ثاني) ١٩٩٩

© حقوق النشر محفوظة .

الناشر:  
الدار العربية للنشر - القاهرة  
ت ٣٤٨١٠٦٨ - فاكس ٣٣٥٤٦٣٤

المصمم: الغزوي

محرر: إبراهيم

الغلاف:

أسحاق حنا

الجميع: الفيلسوف

فنان: سيف

دار الطباعة الجديدة

رقم الإيداع ٩٩/٣٣٣٤

I.S.B.N. الترقيم الدولي

977-5090-38-5

## □ مقدمة ومدخل □

صادف العام ١٩٩٧ عدة مناسبات تنتظم داخل تاريخ الصراع العربي الإسرائيلي؛ مرور مائة عام على المؤتمر الصهيوني الأول في كازينو بمدينة بازل السويسرية في ٢٩ أغسطس (اب) ١٨٩٧؛ ٨٠ سنة على تصريح بلفور في ٢ نوفمبر (تشرين ثاني) ١٩١٧؛ ٦٠ سنة على تقرير لجنة (بيل) الملكية في ٧ يوليو (تموز) ١٩٣٧؛ قرار التقسيم الصادر من الجمعية العامة للأمم المتحدة في ٢٩ نوفمبر (تشرين ثاني) ١٩٤٧؛ ٣٠ سنة على الكارثة الحصارية والاستراتيجية في سنة ٦٧؛ ٢٠ سنة على مبادرة السادات بزيارة القدس.

وصادف العام ١٩٩٨ مرور ٥٠ سنة على إعلان استقلال دولة إسرائيل مساء يوم الجمعة ١٤ مايو (آيار) ٤٨، وإعلان العرب للحرب الاولى على إسرائيل في فجر يوم السبت ١٥ مايو (آيار)؛ ٢٠ سنة على عقد معاهدة كامب ديفيد في ١٧ سبتمبر (أيلول) ١٩٧٨.

ويشهد العام ٩٩ مرور ٦٠ سنة على مؤتمر لندن والكتاب الأبيض الثاني في ٧ فبراير (شباط) ٣٩؛ ٥٠ سنة على الهزيمة العسكرية الأولى في سلسلة الهزائم العربية، والاعتراف الضمني من العرب بإسرائيل في اتفاقيات الهدنة؛ ٢٠ سنة على توقيع معاهدة السلام المصرية الإسرائيلية في ٢٦ مارس (آذار) ١٩٧٩.

والمغزى الأول المباشر لكل تلك المناسبات هو طول زمن هذا الصراع، الذي بدأ قبل بداية القرن العشرين، وها هو القرن قد شارف على الأقول ؛ والصراع لم يشهد نهايته؛ بينما شهد القرن العشرون بداية ونهاية العديد من النزاعات الكونية والدولية والإقليمية.

والمغزى الثاني المباشر لذلك أن فيزياء الزمن لا تفعل فعلها بصورة كافية في هذا الصراع، في الوقت الذي تقوم فيه أيدلوجيات الذنوب والكراهية بدورها خير قيام لدى اليهود والعرب على حد سواء؛ فذنوب العداء للسامية لدى اليهود مازال يقطأ، وذكريات حادثة الضابط درايفوس ومعسكرات داخاو واوشفيتز يلوح أنها أقوى من النسيان، وذنوب دير ياسين وكفر قاسم وقبية وبحر البقر وقانا لدى العرب تحول إلى رغبة في الثأر لا تتقادم مع الزمن.

وهكذا نحن أمام لاجئين أضحو غاصبين، وضحايا غدوا جلادين، وفي النهاية ضحايا لهم ضحايا.

ويبدو الصراع منذ بدايته، وكأن كل الأطراف كان لديهم الأمل المخادع في الشر، أو كأنهم فتحوا صندوق «بندورا»؛ فانطلقت منه شرور الحرب والعنصرية والطغيان.

غير أن طول هذا الزمن يوفر لنا معطيات مقارنة ونقد لمسار الصراع ونتائجه، وباعتبار أن إسرائيل كانت ومازالت نقيضاً موضوعياً للمجموع العربي؛ وذلك لأن الصراع في حقيقته لم يكن صراعاً جغرافياً أو حدودياً كما يصرح المتحدث الرسمي العربي، ولكنه كان امتحان وجود، واختبار صلاحية للحياة، وصراعاً حضارياً بكل ما تعنيه الكلمة، وهناك سبب آخر جوهري يزيد الحاجة إلى تلك المقارنة النقدية، وهو أنه لم تتوفر أبداً على الجانب العربي القراءة الأخرى للصراع، وكان الرأي الآخر على الدوام إما محاصراً، وإما مغيباً بالكامل.

وشمة ماهو أكثر فداحة ودرامية من كل ذلك، وهو هزيمة العرب الاستراتيجية والحضارية، ولم يعد لهم مجتمعين أرصدة من أي نوع لتغيير مسار ونتائج الصراع، ذلك أن السلام كخيار استراتيجي، كما أعلن في مؤتمر القمة بالقاهرة سنة ١٩٦٦؛ لم يكن سوى مؤشر على نفاذ الأرصدة المؤثرة، أكثر منه اختيار؛ فالدول العربية غير قادرة على الحرب، ولا تملك مشروع سلام، ولا حتى خطاب أو ثقافة للسلام، إنه نفاذ الأرصدة فحسب، وإذا تساءل البعض عن عمليات حزب الله الذي يشارك حماس والجهاد في كونهم أرصدة تكتيكية يذهب أغلبها إلى



قوة اقليمية غير عربية هي إيران، كما أن العقل الديني الإسلامي كان في طليعة المعسكر المهزوم بامتياز، إذ أن مراحل الصراع كلها كانت بالتداول بين الفكر الديني والفكر القومي العربي، وهذه الأرصدة هي أرصدة سلبية سواء في الحساب الختامي على مستوى الصراع، أو على مستوى المستقبل المجتمعي في أماكن تواجدها.

كل ما سبق يعني أن لحظة تجرع الدواء المرقد حانت، ويفرض توجيه الاسئلة الحرجة التي تأجل توجيهها مراراً، وتجعل البقطة المؤلمة حتمية لا مهرب منها، ويهدف معرفه ما هو متكرر وشبه ثابت من معاملات وقوانين في هذا الصراع، واكتشاف الرابطة ما بين هذا الصراع وقضايا الحداثة والديموقراطية والحريات، لاستخراج ذهنية جديدة، وأدوات كامنة لإدارة هذا الصراع حتى يبلغ ضفاف السلام والتعاون.

لقد دفع المواطن العربي تحديداً كل الفواتير المؤلمة لهذا الصراع، وهنا تبدأ أول الأسئلة الحرجة، هل كان الصراع العربي الإسرائيلي هو السبب في كل ذلك التردّي والألم والتخلف؟ كما يقول الرأي الواحد وظله الرأي السائد، أم أن هذا الصراع نفسه كان من النتائج لأسباب ومقدمات أعمق من ذلك وأبعد غوراً؟ وفي اعتقادي أن أول الإجابات على أول الأسئلة لا يقل التباساً وإحراجاً؛ فالنظم العسكرية الريفية أو العشائرية التي تحكم العالم العربي لم تصل إلى الحكم إلا بعد اللجوء إلى الحسم العسكري سنة ٤٨، والهزيمة التي نتجت عن تلك الحرب، وبنفس الدبابات.

وفي تصوري أنه كما حدث في تجارب شعوب أخرى متعددة، تصرخ القوى الفاشية بالحرب، كي تنصدر الشارع السياسي، الذي يصبح حال انطلاق صرخات الحرب، قد سيطر عليه الغوغاء، ويصبح أسيراً للغرائز السياسية، وبعدها تتركب تلك القوى حصان الهزيمة وغرائز الانتقام إلى السلطة، وهنا ينتهي دور العقل، ويبدأ دور البروياجاندا والغوغائية، إنها صفقة الشيطان، لذة الشر في مقابل الحياة.

لقد تزامن رفع حدة الصراع، وصعود ثنائية الحرب والهزيمة مع سيطرة الاستبداد السياسي، وأصبحت المنطقة بعدها تعج بالطغاة، وهو ما يبث أول بذور الشك في أن إسرائيل لم تكن سوى قميص عثمان.

وكان شعار إزالة إسرائيل هو الوجه الآخر لشعار إسرائيل الكبرى، وهكذا تصدر ذلك التحالف الموضوعي الغير مباشر مسرح الشرق الأوسط وهو التحالف بين قوي العداء للديمقراطية علي الجانب العربي وقوي التوسع العنصرية علي الجانب الإسرائيلي وهكذا تم تحويل إسرائيل إلى طوطم وتابو، ضمن سياق التأسيس لوعي زائف، وثقافة سياسية معادية للتغيير والحرية والحقيقة.

وليغفر لي القارئ اتخاذي السياسات التي حكمت مصر لحمسين عاماً تقريباً مراراً كمثال بين صفحات هذا الكتاب، والأسباب التي لا تخفي كثيرة، وتقدم -علي ما أظن- العذر الكافي.

فيما بين سنة ١٩ وسنة ٥٢ أعادت مصر تجربة الدولة الحديثة الأولى في عصر محمد علي، وسعيد، وإسماعيل، وكان أهم سمات التجريبتين هو الارتباط بالتقدم والحضارة الغربية المعاصرة، والاتجاه إلى الليبرالية السياسية والاقتصادية، ودعم الدولة/ الأمة، ونمو المجتمع المدني والفكر العلماني(\*)، وصعود دور المدينة، والذي تواكب مع تطور قضية الاستقلال الوطني.

ولأنه لم يكن مشروع الفاشية وأنصار الماضي؛ فقد كانت حرب ٤٨ هي الفرصة السانحة للأمل المخادع في الشر، أو في قميص عثمان، وهكذا تغيرت مياه نهر النيل نتيجة انقلاب سنة ٥٢، وإقامة جمهورية يوليو العسكرية طوال ٤٦ سنة ويزيد، والآن يمكن القول إن النتائج كانت ابنة المقدمات تماماً، ويكشفها لنا المقياس النقدي المقارن مع إسرائيل.

وفي تقرير عن التنمية في العالم ١٩٩٧ الصادر عن البنك الدولي تحت عنوان الدولة في عالم متغير\* المطبوع في مؤسسة الأهرام بالقاهرة. يرد فيه

---

(\*) المقصود بالعلمانية فصل الدين عن الدولة، دون فصله عن المجتمع.

الآتي:

السنة	البيان	إسرائيل	مصر
--	المساحة	٢١ ألف كم <sup>٢</sup>	١,٠٠١,٠٠٠ مليون كم
٩٥	عدد السكان	٥,٥ مليون	٥٧,٨ مليون
٩٥	قوة العمل	٢ مليون	٢١ مليون
٩٥	إجمالي الإنتاج المحلي	\$ ٩١,٩٦٥ مليار	\$ ٤٧,٣٤٩ مليار
٩٥	الصادرات	\$ ١٩,٠٤٦ مليار	\$ ٣,٤٣٥ مليار
٩٥	الواردات	\$ ٢٩,٥٧٩ مليار	\$ ١١,٧٤٩ مليار
٩٥ - ٩٠	نسبة النمو في الصادرات	٪١,٠٠	٪٠,١ -
٩٥ - ٩٠	نسبة النمو في الواردات	٪١٢,٣	٪٣,٩ -
٩٤	نسبة المساعدات إلى إجمالي الناتج المحلي	٪١,٦	٪٦,٤
٩٥	أمية الكبار	صفر	٪٤٩

وإذا وضعنا في الاعتبار أن مصر لديها بترول وقناة السويس، وعائدات عمل المصريين في الخارج، ووفرة نسبية في المياه، ومساحات ضخمة قابلة للزراعة، وإمكانيات سياحية لا تقارن، وكل ذلك لا يتوفر في إسرائيل مقابل له، أو أن المقابل لا يقارن، وحينئذ تأخذ المقارنة بعداً أعمق غوراً، بل إن الاستثمار في المقارنة يزيد الحرج وكان د. يوسف والي وزير الزراعة المصري قد أعلن في مجلس الشعب في نهاية سنة ٩٨: أن إسرائيل أصبحت تفوق مصر في إنتاج القطن طويل التيلة.

والواقع في باقي العالم العربي لا يقل سوءاً، وقد أعلنت منظمة برنامج التنمية التابع للأمم المتحدة في تقريرها السنوي عن الثروة البشرية والتنمية، والذي أعلن في ٨ سبتمبر (أيلول) ١٩٩٨: أن الوضع سيء بشكل عام في

الشرق الأوسط والمغرب العربي، باستثناء إسرائيل.

وحتى لا تبدو المقارنة مع إسرائيل استثناء؛ فإن المقارنة مع دول متقدمة أخرى أكثر تبايناً؛ فالدول العربية مجتمعة (بترولية وغير بترولية)، وعدد السكان فيها ٣٠٠ مليون تقريباً تحصل في سنة ٩٨ على ناتج إجمالي محلي هو ٤٩٠ مليار دولار تقريباً، في حين تحصل دولة بلجيكا (عشرة مليون نسمة) على ناتج إجمالي محلي هو ٤١٠ مليار دولار عن نفس الفترة ١١، إنه الفارق الثابت بين العرب والتقدم.

وقد يخطر بالبال أن رواية الرأي الواحد صحيحة عن باقي العوامل الحضارية، خاصة عن المقولة المراوغة عن تمتعنا كعرب وكمسلمين بالتقدم الروحي، وهنا لا بد أن نتخير مقياساً نقدياً مقارناً كي نضع تلك المقولات تحت الاختبار.

لاشك أن إسرائيل دولة عنصرية، فالقانون لا يفرق نظرياً بين فرد وآخر، ولكنه يفرق بين الجماعات (يهود وآخرين ثم تطورت إلى يهود وعرب وآخرين)، وهي البلد الوحيد في العالم التي يبيع فيها حكم قضائي التعذيب لبشر تحت الاحتلال أثناء التحقيق، وفيها نوع من التمييز ضد اليهود الشرقيين وعرب ٤٨.

ولكن أوضاع اليهود الشرقيين وعرب ٤٨ والأقليات فيها لديها فرصة النضال المدني السلمي، والآن يوجد في إسرائيل عدة نواب للوزراء من العرب، ونائب رئيس الكنيست عربي شيوعي هو النائب «صلاح سليم»، وهناك عربي عضو في المحكمة العليا، وسفير إسرائيل في فنلندا عربي ويحق للعرب والأقليات رفض التجنيد، ورفض الخدمة في الشرطة، وقبول أو رفض الخدمة المدنية، وانتهى الحكم العسكري للمناطق العربية في سنة ١٩٦٦.

إذا أضفنا إلى ذلك الحق المطلق للمواطن والجماعات الإسرائيلية في إنشاء الأحزاب، والنقابات، والجمعيات، والنوادي، وكل مؤسسات المجتمع المدني، وإصدار الصحف، والترشيح، والانتخاب، وتدور فيها انتخابات على كل المستويات، «غير مطعون فيها»، كما أن حق الإضراب مكفول لكل المهنة.

وهي الدولة الوحيدة بالقياس إلى العالم العربي التي يتم فيها انتخاب رئيس الحكومة، ويمكن التحقيق معه، ومحاكمته أمام الشرطة والقضاء العادي والكنيست، ويمكن عزله وإسقاط حكومته، وقد شهدت إسرائيل خلال العشرين عاماً الأخيرة سبعة حكومات منتخبة؛ والحكومة القادمة في مايو (آيار) ٩٩ هي الحكومة الثامنة خلال نفس المدة.

وميزانية البحث العلمي في إسرائيل أضعاف مجموع ميزانيات البحث العلمي في العالم العربي، والجامعات والأكاديميات مستقلة تماماً عن السلطات التنفيذية.

وقادة إسرائيل منذ إعلائها في غالبيتهم الساحقة من العلمانيين، والفكر الإسرائيلي عامة يتعامل مع اليهودية كقومية وليس كدين. وكم يكون الأمر مخجلاً إذا تطرقنا في المقارنة إلى تلك الجوانب في العالم العربي، ويكفي تذكر حال حقوق الإنسان والمرأة والطفل والمعايير وحال الاقليات، والمفكرين العلمانيين في كل العالم العربي دون استثناء.

ويطرح الاستنتاج المرير نفسه: هل هناك روحانيات خارج الحرية؟ إن استقرار النظم المستبدة في العالم العربي وبأشخاص بعينهم، ولفترات طويلة بأكثر مما يحدث في أي مكان آخر في العالم، في منطقة تموج بالإرهاب والفقر، وتقوم بالصراعات والتوترات السياسية والأمنية والعسكرية، وضع غير طبيعي ومنافٍ للمنطق والتاريخ، وينبئ بنوع التغيير القادم، إنه الفوضى بالطبع.

إن المثابرة على تصنيع ثقافة رديئة رسمية ترفض التغيير ومؤسسة للطغيان، وتصنيع مثقف رسمي قبيح أو كلب حراسة(\*) أيدلوجي غير قادر على الاستفهام وتوجيه الأسئلة، وعاجز عن الحوار، مقاتل لا يهدأ ضد الحقيقة، وضد الحرية والديمقراطية، ويشابر على قراءة متعسفة أحادية الجانب، دون رؤية نقدية من أي نوع، وأهم أمثلتها الصراع العربي الإسرائيلي. إنه المثقف الذي لم يدافع أبداً عن المجتمع، ولا عن الفرد، وعن دوره الأساسي في التقدم والرقى،

---

(\*) التعبير مأخوذ من عنوان واحد لكتابين لمفكرين فرنسيين هما: بول نيزان وسيرج حليمي - والكتابان عبارة عن نقد حاد للمثقفين الفرنسيين.

باسم الطبقيّة ذات الطرح القومي الغوغائي حيناً، وباسم التفسير المترب والمرأغ للنص الديني حيناً آخر، وباسم الوطنيّة الشعبيّة الغرائزيّة مراراً، وفي كل الأحوال كان يدافع عن سلطة الأمر الواقع لاغير.

قام ذلك المثقف بتحويل انقلاب قامت به المصحفات في يوليو ٥٢ إلى ثورة، وقام بتسمية صراع على السلطة في ١٥ مايو (آيار) ١٩٧١ بثورة التصحيح، إنها اللغة التي فقدت معانيها فذهبت تتستر على أخطاء الفكر وفضائحيته.

وهو نفسه المثقف الذي حول ذكرى حرب أكتوبر (تشرين أول) ٧٣ من حرب وطنيّة شريفة ومشروعة، وذات نتائج لها وعليها؛ إلى مناسبة للنفاق الأخلاقي والسياسي، ولأغراض غير خافية.

لقد كان ذلك بمثابة سمل عيون المجتمع وإغلاق الأذان والأفواه، حتى أصبحت الأوطان العربيّة هي أوطان مفترضة ليس إلا.

مر إن العالم العربي محكوم بأنظمة تمرست فقط بغير البقاء والاستمرار في السلطة، وصنعت مجالاً شبه كهرومغناطيسي رتب جزئيات المجتمعات العربيّة بروابط بيروقراطية فاسدة معادية للشعب، ولاء سياسي ضيق، ونظم أمنية فظة و إخطبوطيّة، وأجهزة دعاية ساذجة متضخمة، وخطاب ديني رسمي، وهذا يفسر لماذا أصبحت السلطات العربيّة بدون بدائل سياسيّة، سوى صنيعتها، وهو الإزهاب الديني (الفكري والمسلح)، أي أن نظم الطغاة العرب أصبحت أهم مهامها الآن هي الوقوف أمام النتائج المباشرة والمتفاقمة لطريقة حكمها.

إنه شعبان الشرق السام المرأوغ وقد ابتلع ذنبه، ولم يعد من الممكن تمييز الرأس من الذنب، وذهب يدور ويزحف في ظل التعتيم بخطورة.

وهكذا تفرق العرب بين دول محاصرة بالكامل، وبين دول نصف أو شبه محاصرة، بينما تصنف كل المجتمعات العربيّة دون استثناء في خانة الانقطاع المعرفي والديمقراطي والحضاري بل الإنساني أيضاً عن باقي البشر.

إن ذلك يجيب عن السؤال المخرج الثاني وهو: هل هناك صيغة حضارية من أي نوع تربط العالم العربي ببعضه البعض؟ وهل هناك صيغة إنسانيّة من أي نوع تربط ما يسمى بالعالم الإسلامي ببعضه البعض؟

وفي اعتقادي أن الرابطة لم تكن سوى مظلات شمولية تستر تقسيم

المجتمع إلى جماعة للطاعة السياسية وجماعة للطاعة الإيمانية، بهدف تفكيك الشارع السياسى، وتقويض نظام الدولة لصالح نظام سلطوى رث، وكان الشارع السياسى ونظام الدولة الأمة في مصر هما أهم منجزات المصريين في القرن العشرين، وكانت الضحية الأولى لتلك الصيغ الشمولية الفرد وسيلة المجتمع الوحيدة للإبداع وللوصول إلى الحقيقة.

إن المجتمعات العربية تعاني من البطالة بمتوسط لا يقل عن ٢٠٪، وانهايار مشروعاتي ذريع، امتد إلى فشل الإنشاء بكل أشكاله<sup>(\*)</sup>، وامتد ذلك إلى الدورة الحيوية للمجتمع فأصبحت الحوادث في بلد مثل مصر<sup>(\*\*)</sup>، والناتجة عن سوء الإدارة والانخفاض القادح في الكفاءة، وروح اللامبالاة العامة بالاضافة إلى العنف الرسمى والمجتمعي الظاهر منه والكامن، أصبح كل ذلك أشبه بالافتراس الذاتى Cannibalism، وهو ما يحدد سببه علماء الإحياء في ضيق المساحة الحيوية أو قلة الموارد الحيوية، مما يسبب أن يفترس النوع الواحد نفسه.

إن الأسئلة المرحجة لا بد أن تمتد لتشمل كل أوجه حياة العرب يعد فشل المشروع العربي؛ أمام تفوق وانتصار المشروع الصهيوني.

إن الطغيان وجمهوريات الخوف والعداء للحريات والحداثة والمساواة وانخفاض مستوى النخب الحاكمة إلى مادون الحد الأدنى، كان كل ذلك هو الهزيمة الأصلية والأولى للمواطن العربى. كان ذلك جزء من قراءة أخرى. وهدف هذا الكتاب هو محاولة تقديم قراءة أخرى لهذا الصراع.

أشكر كل من ساعدنى وساهم معى فى إخراج هذا الكتاب إلي القارئ، ومنهم الأصدقاء الذين أبدوا الرأى بوجهيه: الاتفاق والاختلاف.

وأخيرا أقرر أن ذلك الكتاب هو دعوة للحوار بشرط أن ينحصر فيما بين دفتيه، وأضيف أنني قد تعلمت الكثير خلال كتابته.

امين المهدي

القاهرة

---

(\*) أصبح انهيار الباني في مصر، وإيقاف إسكان مدن كاملة بسبب فساد الإنشاء ظاهرة في مصر.  
(\*\*) سقط ٧٥ ضحية وكثير من المجرى فى حوادث المرور في محافظة الجيزة وحدها، وخلال الأسبوع الأخير من يناير (كانون ثانى) فقط. وهو رقم يتجاوز أى مقياس في العالم في اعتقادي.





السبب الأول  
الحاجة إلى الحرب



## الفصل الأول

### إحياء الرأي الآخر .. فرز كوينهاجن

« كما هو متوقع » ثارت الزوبعة حول إعلان كوينهاجن (التحالف الدولي من أجل السلام في ٣٠ يناير (كانون ثاني ١٩٩٧) \*، وحولته إلى ما يشبه كرة الثلج التي ما فتئت تندرج في كل اتجاه، وتكبر سريعاً، وتطرح، أو بمعنى أدق تعيد طرح العديد من القضايا القديمة، ومعها مركباتها على هيئة إشكاليات جديدة، نتجت بدورها عن تأجيلها مراراً بلا حل، ولا أعتقد أنني أبالغ إذا ذكرت أن بعضها يعود إلى نقطة الصفر في الصراع العربي الإسرائيلي، وبعضها الآخر ينتمي إلى منطقة ما قبل البيديهيات في أدبيات الحريات والسياسة والأخلاق والثقافة، هذا إذا إخذنا «الإعلان» على محمله الحقيقي، وهو كونه واقعة سياسية وفكرية حاولت أن تبلور الرأي الآخر في قضيتي السلام والحوار بين العرب والإسرائيليين، وبالتالي أحدثت فرزاً جسد أيضاً، مفاهيم الرأي الواحد (أو السائد)، الذي أدار الصراع العربي الإسرائيلي لخمسة عقود تقريباً.

ولم تلبث كرة الثلج تلك أن سكنت ثم ذابت وتبخرت، مؤجلة ما أثارت من قضايا إلى زوبعة أخرى، وكرة تلج أخرى، تاركة المجال لمسلسل الانهيار العربي سيّداً للمشاهد بكامله، إلى أن يقضى الله امرأ كان مفعولاً.

---

\* كان الإعلان نتيجة مبادرة قام بها هيربرت بوندليك رئيس تحرير سابق لجريدة بولتيكا الدنماركية بالمشاركة مع وزارة الخارجية الدنماركية لتأسيس تجمع من النشطين من أجل السلام للعمل على إرساء سلام شامل في الشرق الأوسط، وشارك في الإعلان أطراف دولية ووفود من الأردن وإسرائيل ومصر وفلسطين، وكان الوفد المصري مشكلاً من لطفي الخولي، د. مراد وهبه، صلاح بسيوني، على الشلقاني، د. عبد المنعم سعيد، أحمد شوقي، د. رضا محرم، د. حسن الحويان، رمسيس مرزوق.

على أن ذلك لا يجب أن يمنعنا من معالجة ذلك الموضوع والمشاركة فيه، ومن التأكيد على ضرورة أن يبقى باب الحوار مفتوحاً حول تلك القضايا والإشكاليات، وحول ما يستجد غيرها. كعمل لا يجب أن يعبأ بحجم الأمل أو بحجم اليأس، ذلك لأن الرأي الآخر هو قراءة أخرى، وخيار آخر في حيز المشهد، ولو في الخلفية، مانعاً للسقوط في اليأس الكامل، ومهما كلف ذلك من تعرض للتخوين والتكفير، أو حتى للروائح الكريهة «للردح» و«التجريس»، التي أثبتت أن العشوائيات والترريف قد طالا ما هو أكثر من المدن والسياسات. فذلك كله، وأكثر منه أقل تكلفة وأكثر حكمة تعلمها إيانا رأس اللذب الطائر في الجزائر والعراق وليبيا والسودان، وأحسب أننا في مصر لسنا بعيدين عن ذلك.

وإذا كان موضوع هذه الدراسة أوسع بكثير من مجرد مناقشة واقعة كوبنهاجن، فإن ذلك لا يحول بيني وبين محاولة التعرض لها بالتقييم والنقد في مكان آخر من هذه الدراسة، كتكأة لتقديم تصور لإطار عمل يهدف إلى تحقيق السلام الحقيقي، والذي هو بالضرورة السلام الشعبي الديمقراطي.

وعلى نفس المنوال، فإنني اتخذت من فوز كوبنهاجن مدخلاً لمناقشة مفاهيم الحرب والسلام على الجانب العربي في الصراع عامة، وعلى الجانب المصري خاصة، لأسباب ليست خافية. وتكمن أهمية هذا الفرز وتوقيته ودلالته من وجهة نظري في عدة اعتبارات:

**أولاً:** أن تأثير الحرب والسلام في مصائر الشعوب بالغ الأثر، باعتبارهما اختيار وجود، وأسباب تغيير في بنية المجتمع، ومكونات علاقاته الداخلية والخارجية، وفي أولوياته وغاياته. وإذا كانت الحرب هي مجال تثبيت قيم المجتمع العامة، وتحديد أولوياته بصرامة، ووسيلة صنع إجماع وترابط يتسم بالتمترس على حساب كل الاعتبارات الأخرى، فإن السلام هو فرصة تغيير قيم هذا المجتمع، وصناعة تنوع خارج الإجماعات العامة، وتبلور فكر نقدي، وأنساق معرفية جديدة، سواء في حالة السلام الناتج عن انتصار، أو الناتج عن هزيمة. هذا طبعاً في حالة الحرب والسلام بالمعنى الواضح غير الملتبس.

**ثانية** بالنظر إلى نتائج الصراع العربي الإسرائيلي في مرحلته الأولى (من سنة ١٨٩٧ إلى ١٩٤٩) وفي مرحلته الثانية (من سنة ١٩٤٩ إلى ١٩٩٦)، نجد انه لا مناص من المواجهة عاجلاً أو آجلاً مع الحقيقة الكارثة، وهي هزيمة العرب، ليس فقط استراتيجياً - أى في مجمل نقاط الصراع، وإنما حضارياً بما يعنيه ذلك من قدرة على صياغة غايات إنسانية للمجتمع، فما لنا بتحقيقها، ولا يستثنى من ذلك هزيمة الثقافة والقيم والنخب. ونظرة سريعة إلى تغير الشعارات من «تدمير إسرائيل»<sup>(١)</sup>، وإقامة دولة فلسطينية ديموقراطية على كامل التراب الفلسطيني<sup>(٢)</sup> إلى «إزالة آثار العدوان»، ثم «الانسحاب من الأراضي العربية (المحتلة) بالوسائل السلمية» ومارافق تلك التحولات من تفاوت زمنى ونوعى بين الأطراف العربية، فى عملية التفاوض وتوقيع الانقيادات بينها وبين إسرائيل، لهو دليل لا يخالفه ذرة شك على ازدياد تفتت وضعف الموقف العربى، ناهيك عما رافق ذلك من ازدياد سيطرة ثقافات الإكراه، والتدهور فى قضايا الديمقراطية، وحقوق التعبير، وحقوق الإنسان والمرأة والأقليات، وتناقص معدل التنمية الاقتصادية والسياسية والثقافية فى طول العالم العربى وعرضه، بالمقارنة مع ما حدث على الجانب الإسرائيلى داخل نفس المدة الزمنية. كل ذلك يجعل الحقيقة قاسية وملحة. ولست داعية يأس، لأن شرف الاعتراف بالهزيمة هو البداية الصحيحة للمرحلة الثالثة من الصراع، والتي بدأت بالفعل بعد نجاح نتنياهو، ومعه الائتلاف العنصرى من اليمين الدينى والقومى فى انتخابات مايو سنة ١٩٩٦، وهى مرحلة صراع السلام، أو مرحلة ما بعد الهزيمة أو مرحلة بحث الصهيونية الجديدة.

إن شرف الاعتراف بالهزيمة، وتجرع الدواء المر هو البداية الصحيحة لتكوين رؤية نقدية شجاعة وعقلانية للمراحل التى مضت من الصراع، وبدون اعتراف دقيق وواضح بالهزيمة، ولو على مستوى النخب السياسية والثقافية المعارضة التى تهدف إلى التغيير، بدون ذلك سيستمر الخطاب الدعائى والسياسى الزائف الذى يتجاوز ويسعى إلى القدرة السياسية والاستراتيجية الحقيقية، وهو فى نفس الوقت استمرار لشائبة الحرب والهزيمة، وذلك ما يستتج عنه خسارات قادمة.

ولا بد هنا من التوضيح أن شرف الاعتراف بالهزيمة ونقد الذات لا يعنى التسليم لعنصرية اليمين الدينى والقومى فى إسرائيل ، ولا يعنى أبداً إسقاط حق الفلسطينيين فى تقرير المصير، وإنشاء دولتهم، وعودة اللاجئين، وحق باقى الأطراف العربية فى استعادة الأراضى المحتلة، ولكن الهدف هو إسقاط ثنائية الحرب والهزيمة، ومعها الخطاب الدعايى والسياسى الرسمى الزائف، وإحلال مفاهيم وأساليب كفاحية جديدة، وإفساح المجال للصراع السلمى المدنى.

لقد كانت ألمانيا واليابان بدون جيوش، وبدون شروط، يوم أن وقعت معاهدات استسلام كامل، حتى إن الجنرال ماك ارثر القائد الأمريكى الذى قاد الهجوم على الأراضى اليابانية شارك فى وضع الدستور اليابانى، وقبل ذلك اعترفت الدولتان بالهزيمة لنفسيهما ولغيرهما وبعده أيضاً، وكان ذلك هو بداية تغيير قيم ومفاهيم وأدوات، وكان ذلك هو أيضاً بداية النصر لتلك الشعوب.

كما كان الاعتراف بالهزيمة فى قبرص فى منتصف السبعينيات من هذا القرن هو نهاية الحكم العسكرى فى اليونان، وهاهى عضو لائق فى الاتحاد الاوروبى.

وكان الاعتراف بالهزيمة فى معركة جزر الفوككلاند هو نهاية الحكم العسكرى فى الأرجنتين، وفى اعتقادى أن الأمور ساءت لدينا بأكثر مما حدث لليابان وألمانيا واليونان والأرجنتين فى حروبهم وهزائمهم، هذا إذا حسينا تلك الأمور بمعيار الفكر الحر والعلمى، وبمقياس الزمن، وما نملكه من إمكانيات التغيير والدخول إلى العصر.

إن الهزيمة هى الكلمة الناقصة فى الحوار بين الأطراف العربية.

**الخلاصة** إلحاقاً لما سبق نستنتج أن الحكومات العربية عندما اختارت السلام كخيار «استراتيجى» فى مؤتمر القمة فى القاهرة فى سنة ١٩٩٦، فليس معنى ذلك أن لديها مشروع سلام أو حتى خطاب سلام، وبالتالي فالسلام لم يكن اختياراً، وإنما هو نتيجة استحالة قرار الحرب فى المدى المنظور، أى أنه كان تقريراً لواقع الحال، وذلك ساهم فى التباس وغموض مفاهيم الحرب والسلام على حد سواء/ وهذا جزء من مأزق الرأى الواحد أو الرسمى، وظله الرأى السائد. وليس توقف العملية السلمية بإرادة حكومة

تنتهاهوا قبل مؤتمر القمة العربي وبعده، سوى دليل مباشر على ذلك.  
وإذا أضفنا إلى ذلك أن المشروع الآخر « للمنطقة » وهو مشروع الشرق أوسطية هو مشروع إسرائيلي أيضاً من ابتكار بيريز؛ فالمعنى المباشر لذلك هو أن قرار السلام، وقرار إيقاف السلام؛ ولحين إشعار آخر؛ تقررهما إسرائيل من طرف واحد.

**رابعاً:** إن الحوار حول قضايا الحرب والسلام يكشف بجلاء الصلة الوثيقة بينها وبين قضايا وإشكاليات الحداثة والديموقراطية والتنمية والعولمة، ناهيك عن ما بعد الحداثة، وما بعد الدولة، وما بعد الرأسمالية، وكل المابعديات الأخرى. وإذا كانت لدينا أدلة قوية على أن الرأي الواحد في قضايا الحرب والسلام هو نفس الرأي الواحد في القضايا الأخرى؛ فإن معنى ذلك أن الآراء الأخرى، في كل تلك القضايا، لديها الفرصة في تخير نقاط الضعف التي يمكن عن طريقها إحداث تطور في تلك القضايا؛ ذلك لأن إحراز تطور في اتجاه الديمقراطية، على سبيل المثال، ينعكس إيجاباً بالضرورة على مساحيق الإنسان والمرأة، ومسار السلام، وكل المسارات الأخرى، كما أن الانتكاس في مسار قضية من تلك القضايا ينعكس سلباً على كل القضايا الأخرى.

**خامساً:** حدث فرز كونهاجن نتيجة اختيارات حرة تجاه قضية الحوار مع الساحة الإسرائيلية، كما أن الأطراف حصلت على نفس الفرصة في التعبير - لا يقلل من ذلك التباس مواقف البعض - وهي واقعة نادرة في مصر منذ سنة ١٩٥٤، وأحسب أنها كذلك في أغلب العالم العربي.

**سادساً:** إنه لأول مرة تلوح الفرصة أمام الرأي الآخر في الصراع العربي الإسرائيلي، كي يللم صفوفه المتناثرة في أنحاء العالم العربي، وكي يشكل تياراً يمكن أن يؤدي دوراً مهماً في آفاق السلام العربي الإسرائيلي، هذا إذا أدرك أصحاب الرأي الآخر ضرورة الخروج من الإطار الضيق لإعلان كونهاجن إلى الساحة الرحبة للفكر المخالف في تاريخ الصراع وثقل أدبياته منذ بداية الصراع.

**سابعاً:** جسد الفرز محنة الرأي الآخر في الصراع، وفي نفس الوقت أبرز أزمة الرأي الواحد وظله الرأي السائد، وفي اعتقادي أن الحالتين على حد سواء تعكسان

أزمة أكبر هي أزمة العقل العربى المعاصر، ومحتته الحضارية، وأكثر من ذلك أنها تعكس التخلف المجتمعى والإنسانى للعالم العربى، والذى يزداد بمرور الوقت. على أنه تبقى ملاحظتان، لكى لانتزلق إلى أحلام اليقظة، لابد أن نبين أن هذا الغرز بين معسكرين أو بين مجموعتين من المفاهيم؛ إنما يتم على مستوى المثقفين والنخب السياسية المحدودة، وكل حديث لأى من الطرفين عن أن الجماهير تقف من خلفه هو محض إدعاء؛ إذ أن الممارسة السياسية والفكرية الحرة خرجت من الشارع المصرى منذ سنة ٥٤ - كما سبق وذكرنا - ولم تعد إليه بعد، ولا يقلل ذلك من قيمة الموضوع كقضية فكرية فى الأساس، كما أن فروق العدد بين المعسكرين فى أى مرحلة لا أهمية كبيرة لها؛ إذ أن فكر التغيير لا يقاس بعدد من حمل مسؤوليته، وإنما يقاس بجذوته وجسارته وأثاره.





## الفصل الثاني محنة الرأي الآخر

بدأت محنة الرأي الآخر في مصر والمتعلق بإدارة الصراع مع إسرائيل منذ بداية الصراع، لكن الرأي الآخر كان يجد الوسائل للتعبير عن نفسه خلال التجربة الليبرالية المصرية قبل يوليو سنة ٥٢، سواء كان التعبير في المؤسسات السياسية أو في وسائل التعبير الصحفية على وجه الخصوص، أو في مؤسسات المجتمع المدني، مثل الجمعيات والروابط وخلافه، غير أنه بترسخ الحكم العسكري بعد انقلاب يوليو سنة ٥٢، وبتزايد حدة الصراع، ووقوع الهزائم بالتالي؛ أخذ التعبير عن الرأي الآخر يزداد صعوبة، وبدأ في التلاشى حتى الاختفاء التام في الفترة من سنة ٥٤ وحتى سنة ٧٣؛ ويمكن القول أنه يوجد تناسب عكسي ما بين تعبير الرأي الآخر عن نفسه، وما بين ثنائية الاستبداد والهزائم، ويمكن أن نجد هذا التناسب العكسي أيضاً في كل قضايا التنمية، والحريات، والعلاقات العربية والدولية.

ولاشك أن انسداد فرصة التعبير أمام الرأي الآخر في الصراع مع إسرائيل، وفي كل القضايا الأخرى تدلل على قصور وتشوه بنائي حاد في الجوانب السياسية والاجتماعية في مصر، والأخطر من ذلك في المعرفة والثقافة العربية.

وإذا سلمنا أن الضيق بالرأي الآخر في الصراع باعتباره قضية داخلية له امتداداته الداخلية التي تشمل الموقف من الأقليات العرقية والمذهبية والدينية والسياسية، وتشمل كما سبق أن أسلفنا قيم الحرية والحدثة، وأن ذلك أحد جوانب أزمة الرأي الواحد الرسمي وظله الرأي السائد؛ فإن الامتدادات الخارجية تشمل الفشل في إدارة الصراع

مع إسرائيل، وأيضاً الفشل فى التصور العقلانى لدور الأطراف المؤثرة الخارجية «البعيدة»، مثل الولايات المتحدة، وأوروبا، والاتحاد السوفيتى (سابقاً)؛ بل تصور دور الأطراف المؤثرة الإقليمية، والأطراف العربية المنخرطة فى الصراع.

وإذا سلمنا أيضاً أن الآخر «يشرع» فى الوجود بمجرد بدء الذات فى الوجود، ومن نفس لحظة البدء، فيجب أن نسلم أن «الضرورة» بالمعنى الوجودى تشمل الذات والآخر، وتعنى أن الاعتراف بالآخر، لايعنى نفى الصراع أو نفى التناقض معه، والاعتراف بالهولوكوست أو الشواح (المحرقة النازية) الذى حدث لليهود وإدانتها لايعنى تجاهل الظلم والمنصرية الصهيونية ضد الفلسطينيين، وإدانتها، والكفاح ضده.

إذا سلمنا بكل ما سبق، فإن علينا أن نسلم أن نفى الآخر الداخلى عن طريق نفى كل أنواع التعددية، أو الآخر الخارجى، سواء كان إسرائيل أو الغرب، هو فى حقيقته جنوح إلى تصور عدمى للذات، وفقر فى الروح والإدراك، يدفع إلى الشك فى العلاقة مع كل آخر، سواء كان الفلسطينى أو العربى. وتلك فى اعتقادى هى تراجعياً «الأنا» أو «نحن» العربية، وانقيادها للهلأوس، وقابليتها للفصام، والعزلة، ومن ثم الهزيمة والدمار.

ولا توجد أدلة «أنصح» من الحالة النازية والسوفيتية فى الماضى القريب - والقياس مع الفارق- وتقدم لنا الصهيونية حالة مشابهة، وإن كانت محدودة النتائج فى نفى الآخر الفلسطينى، وإنتاجها لأكذوبة «وطن بلا شعب وشعب بلا وطن»، والتى سرعان ما تنهارت أمام الانتفاضة الفلسطينية فى الحاضر الآتى، وعلاقة ذلك بتزايد تعبير قوى السلام الإسرائيلية.

وما يعنيننا هنا هو الرأى الآخر الذى مازال يشكل ظلال وتوهمات فى واقع الصراع الحالى، وهو مايدأ فى اعتقادى منذ نهاية المرحلة الأولى فى الصراع، أى منذ قرار التقسيم فى ٢٩ (تشرين ثانى) سنة ١٩٤٧ وحتى نهاية المرحلة الثانية، وبداية المرحلة الثالثة فى مايو (ايار) سنة ١٩٩٦.

## ولادة الرأي الآخر:

تشكل الرأي الآخر الذى ينادى بالحل السياسى، وبالحوار مع القوى الإسرائيلية فيما بين الحرب العالمية الثانية وحتى الهزيمة العسكرية الأولى للعرب سنة ١٩٤٩، مروراً بالهزيمة الدبلوماسية والسياسية فى ساحة الجمعية العامة للأمم المتحدة، والتي تمثلت فى صدور قرار التقسيم. وكان أنصار السلام والحوار يطالبون بقبول قرار التقسيم، وعدم اللجوء للحل العسكرى، بل لقد نادى بعضهم بإنهاء الصراع، من أجل التعاون فى تطوير الشرق الأوسط، وتصاعدت تلك الأصوات بعد تلك الهزائم.

وكانت التيارات الرئيسية التى نادى بتلك المطالب تنقسم إلى ثلاث قوى رئيسية:

**أولاً:** الرأسمالية المصرية وعبر عنها إسماعيل صدقى وأحمد عبود باشا (سأعرض لموقفه فى مكان آخر من تلك الدراسة) واتحاد الصناعات، وكان إسماعيل باشا صدقى رئيساً للحكومة أثناء انعقاد أول مؤتمر للجامعة العربية خاص بالقضية الفلسطينية فى بلودان بسوريا فى يونيو (حزيران) سنة ١٩٤٦، وكان الوفد المصرى برئاسة د. محمد حسين هيكل، وعضوية النقراشى، وحافظ رمضان، ومكرم عبيد. وقرر المؤتمر العمل السياسى بالتعاون مع بريطانيا من أجل عروية فلسطين، واتخذت قرارات سرية بدعم المقاومة الفلسطينية بالسلاح والمتطوعين، والتلويح بإلغاء الامتيازات البترولية لكل من الولايات المتحدة وبريطانيا.

وبعد صدور قرار التقسيم طالب إسماعيل صدقى بقبول القرار، والاعتماد على العمل السياسى، وكرر ذلك فى الجلسة الحاسمة يوم ١٢ مايو (ايار) سنة ١٩٤٨ فى اللجنة السرية بمجلس الشيوخ برئاسة محمود الوكيل باشا، ورفض دخول الحرب، وخرج غاضباً من تلك الجلسة، بعد أن هاجمه فؤاد سراج الدين<sup>(٣)</sup>.

وفى يوم دخول الحرب صباح يوم السبت ١٥ مايو (ايار) سنة ١٩٤٨ صدرت جريدة أخبار اليوم، وهى تحمل على صفحاتها مقابلة أجراها مصطفى أمين مع إسماعيل صدقى يحذر فيها من سوء العواقب، نتيجة اللجوء إلى الحرب، ويحذر من عدم الاستعداد الجدى للحرب.

وبجوار الرؤية السياسية الثاقبة عبرت مواقف إسماعيل صدقي عن شجاعة وقدرة على المواجهة.

وبالرغم من أن محمد حسين هيكّل يوضح أن موقف إسماعيل صدقي نابع من حاجته إلى دعم اليهود له في مفاوضاته مع الإنجليز<sup>(٤٦)</sup>!! وبالرغم من الكتابات الرسمية والقومية وغيرها من كتابات الرأي الواحد والأوحد والتي أثارت التراب حول موقف إسماعيل صدقي، وتفسيره بمنطق المؤامرة الشهير، والحديث عن علاقات سرية مع اليهود، إلا أن تاريخ إسماعيل صدقي الاقتصادي فيه التفسير المنطقي الكافي، فقد أسس الرجل بنك التسليف الزراعي في مواجهة بنك الأراضي اليهودي في أوائل الثلاثينيات وأنقذ الأراضي الزراعية المصرية المرهونة لبنك الأراضي، وهو أحد ثلاثة أسسوا بنك مصر، وهو مؤسس اتحاد الصناعات المصرية، وقام بإنشاء كورنيش الإسكندرية الذي قدم خدمة ضخمة للتجارة والسياحة في المدينة الثانية في مصر، وبالتالي كان موقفه في الصراع العربي الإسرائيلي نابع من خوفه على المشروع الاقتصادي المصري، وربما كان ذلك هو السبب في أنه صرح يوماً ما في تعليقه على فكرة التعاون مع الأقطار العربية: «إنه يفضل أن يكون آخر الدول المتقدمة عن أن يكون أول الدول المتخلفة»<sup>(٤٧)</sup>

أما عن علاقته مع دوائر الرأسمالية اليهودية في مصر، فهي لا تخرج عن السياق المنطقي لرجل أخذ على عاتقه العمل على إحداث تطور رأسمالي في مصر، وكان من نتائج ذلك أن من أهم رؤوس الأموال التي شاركت في تأسيس بنك مصر قامت بها عائلات رأسمالية يهودية مصرية، مثل موصيري وشيكوريل<sup>(٤٨)</sup> وسوارس<sup>\*</sup>.

وما يجدر ذكره أن إسماعيل باشا صدقي توفي سنة ١٩٥٠ ولم يترك وراءه ما يمكن أن نسمة ثروة بحال، إنه نفس الرجل الذي بدأ حياته السياسية بعضوية التنظيم السري لثورة ١٩ تحت قيادة عبد الرحمن باشا فهمي، وليس معنى ذلك أن صفحته السياسية كانت بيضاء على الدوام؛ فهو من عطل دستور ٢٣ على سبيل المثال؛ ولكننا نتناول هنا ماله علاقة بموضوع الدراسة.

\* نشرة بنك مصر بمسلة مرور ٥٠ سنة على تأسيسه.

**ثانياً:** عدة قوى سياسية تنتمى فى أغلبها إلى الطبقة الوسطى وإلى النخب السياسية والثقافية الليبرالية تركز بعضها فى تيارات من حزب الوفد والطليعة الوفدية، وحزب الأحرار الدستوريين، والحزب السعدى، وشخصيات عامة مثل: د. طه حسين، وسيزانبراوى، د. محمد حسين هيكل باشا الذى كانت له اتصالات وحوارات عدة مع الإسرائيليين فى القاهرة وجنيف وعلى رأسهم الياهو ساسون وكان موظفاً كبيراً فى الخارجية الإسرائيلية، وأهم المقابلات له فى أواخر سبتمبر (أيلول) سنة ١٩٤٨ وكان هيكل باشا رئيساً لمجلس الشيوخ آنذاك.<sup>(٧)</sup>

وكانت تلك القوى هى عماد التيار الذى حذر من الفاشية بعد هزيمة سنة ٤٩، وطلبوا بالتركيز على الاستقلال ودعم الديمقراطية، بل إن منهم من دعا إلى إنهاء حالة الحرب، لصناعة مستقبل جديد للمنطقة مثل سلامة موسى.

وينتمى إلى هذا القسم أيضاً محمود فهمى النقراشى، وكان من الرافضين لدخول الحرب، وأعلن ذلك فى اللجنة السياسية لمجلس جامعة الدول العربية التى عقدت فى عاليه بלבنا من ٧ إلى ١٥ نوفمبر (تشرين ثانى) سنة ١٩٤٧، وأفهم زملاءه بصراحة «أن ظروف مصر (خلافها مع بريطانيا حول تعديل المعاهدة) لا تسمح لها بالتدخل العسكرى فى النزاع، ولكنها لن تتأخر عن القيام بسائر واجباتها»<sup>(٨)</sup>، وظل هذا هو رأى النقراشى عندما كان رئيساً للحكومة، وكان دافعه يتلخص فى: «أن المفاوضات مع الإنجليز تعتمد على قدرة الجيش المصرى على شغل الفراغ بعد الاستقلال، الذى ينشأ عن جلاء الإنجليز، وتلك الحجة سوف تنهار إذا حدث - لاسمح الله (نصر كلامه) - أن واجه مشكلة فى فلسطين، كما أن أوضاع الجيش المصرى لم تمكنه من تسليم نفسه، بالإضافة إلى أن خطوط الإمداد تمر بالمعسكرات الإنجليزية وهذا وضع خطير»<sup>(٩)</sup>. على أن الأسباب التى دعت به إلى الموافقة على دخول الحرب بعد تلك الجلسة السرية فى مجلس الشيوخ فى ١٢ مايو (أيار) سنة ١٩٤٨، تظل غامضة، وربما كان ضغط الملك، أو خداع المعلومات الغير دقيقة التى دعم بها الفريق حيدر وزير الحرية واللواء عطا الله اتخاذ قرار الحرب.<sup>(١٠)</sup>

غير أن النقراشى حمل معه لعنة الرأى الآخر حتى بعد اغتياله بأيدي الإرهاب  
الفاشى الإخوانى فى ٢٨ ديسمبر (كانون أول) سنة ٤٨ ، حيث ادعوا تغطية لاغتياله  
مما لأنه لليهود بقبوله الهدنة الأولى، ثم اتفاقيات الهدنة، وتجددت تبريرات الإرهاب على  
لسان مأمون الهضيبي خلال دفاعه عن جرائم الجهاز الخاص للإخوان المسلمين: «إن  
النقراشى كان عميلاً للإنجليز»<sup>(١١)</sup>

**٣-٣-٣ تيارات الحركة الشيوعية، ومنها الحركة الديمقراطية للتحرر الوطنى «حدثو»**  
بقيادة هنرى كورييل الارستقراطى اليهودى، ولا ينقص من ذلك أنه كان نفس موقف  
الاتحاد السوفيتى، حيث إن الموقف هو ما يصنع التاريخ، على حين أن الأسباب تصنع  
الظلال، وكان لذلك التيار تأثير واسع خاصة بعد هزيمة سنة ٤٩. غير أنه فقد هذا  
التأثير بعد عزل «حدثو» عن الشيوعية العالمية بسبب تأييدها لانقلاب يوليو (تموز) سنة  
٥٢، وبالتالي فقدت تأثيرها على القوى اليسارية والشيوعية فى إسرائيل.<sup>(١٢)</sup>

#### **نشأة حركات السلام فى مصر:**

بعد الهزيمة العسكرية الأولى فى سنة ٤٩ أفرزت التيارات السابقة إطارين للعمل

هما:

**أولاً: حركة أنصار السلام المصرية:** وهى عبارة عن جبهة وطنية شكلت حركة  
«حدثو» لجنبتها التحضيرية فى يناير (كانون ثانى) سنة ١٩٥١ كفرع لمجلس السلام  
العالمى، الذى تأسس بناء على نداء استكهولم الذى وجهه فردريك كورى من أجل  
السلام العالمى.

وكان قد تم تجميع ١٢ ألف توقيع فى مصر على هذا النداء، وتم جمع المزيد  
عند تأسيس الحركة، وكان السكرتير العام للحركة هو المحامى يوسف حلمى من  
الحزب الوطنى، وكان فى نفس الوقت رئيس تحرير مجلتها «الكاتب» التى كانت توزع  
آنذاك ١٢ ألف نسخة، وكان من أعضاء اللجنة التحضيرية كامل باشا البندارى، سيزا  
نبراوى، عزيز باشا فهمى، د. محمد مندور، إبراهيم طلعت (الطليعة الوفدية)، حفنى  
محمود باشا عن حزب الأحرار الدستوريين، إحسان عبد القدوس (رئيس تحرير روز

اليوسف)، خالد محمد خالد (المفكر الإسلامى)، الشيخ جابر التميمى عن الإخوان المسلمين،<sup>(١٣)</sup> ومثل حركة حدتو فى حركة السلام كمال عبد الحليم الذى لعب دوراً هاماً فى التأسيس، ومثل يوسف المدرك اتحاد العمال.

وساعد على تأسيس هذه الحركة المناخ الذى صنعتته حكومه الوفد فى سنة ١٩٥٠ عندما حاولت استيعاب ماحدث من هزائم، ولجأت إلى خفض حدة الصراع والتمسك باتفاقيات الهدنة، والانتظام فى اجتماعات لجان الهدنة، وإعادة قضية الاستقلال إلى الصدارة/

وعقد مؤتمر لحركات أنصار الإسلام فى روما فى سبتمبر (أيلول) سنة ٥١، وفى فيينا فى نوفمبر (تشرين ثانى) سنة ٥١، وشاركت وفود من مصر وسوريا ولبنان والعراق والجزائر والمغرب وتونس وإيران، بالإضافة إلى إسرائيل التى تشكلت فيها لجنة فرعية لمجلس السلام، بعضوية إميل حبيبي، وهارون كوهين، ومناحم دورمان<sup>(١٤)</sup>.

وكان قد تمخّذ للمؤتمر الثالث تاريخ يناير (كانون ثانى) سنة ٥٢ فى القاهرة وتمت دعوة اللجنة الإسرائيلية، إلا أن حريق القاهرة فى ٢٦ يناير (كانون ثانى) سنة ٥٢ وإعلان الأحكام العرفية، منع انعقاد المؤتمر. ومع صعود الفاشية تم القبض على يوسف حلمى وقادة حركة السلام، وحظرت الحركة برمتها، وأغلقت مجلتها<sup>(١٥)</sup> الكاتب.

وقد خرج يوسف حلمى من السجن فى سنة ٥٤ وشرع مرة أخرى فى العمل من أجل السلام، غير أن مياه النهر كانت قد تغيرت، ورغم ذلك وجه رسالة من أجل السلام إلى مؤتمر باندونج، وحضر مؤتمر هلسنكى للسلام وحيداً، بسبب عدم السماح للوفد بالسفر من القاهرة، وكان يعتقد أن قرار التقسيم هو أساس مهم لتسوية القضية، وعودة اللاجئين، وإقامة دولة فلسطينية ديمقراطية، وحق إسرائيل فى الوجود، وكان يرى أن إسرائيل ليست المعتدى الوحيد، وأن الدول العربية غزت إسرائيل سنة ٤٨ بصورة غير عادلة، وفى ١٠ نوفمبر (تشرين ثانى) سنة ٥٥ وجه نداء إلى الرئيس عبد الناصر، ونداء إلى الشعب الإسرائيلى، دعا فيها إلى مؤتمر دولى للسلام فى الشرق

الأوسط، وتوفى يوسف حلمى فى أوائل الستينيات. وكان يوسف حلمى شخصية فريدة وثرية، كان حافظاً لأغاني سيد دوريش، وكانت له علاقة قوية باليسار، رغم أنه كان منتقياً لحزب أبعد مايكون عن اليسار وهو الحزب الوطنى. وقيل إنه عندما أفرج عبد الناصر عن الإخوان المسلمين، واتهمته جهات عدة باعتقال الكثير من السياسيين قال عبد الناصر فى سنة ٥٤: «إنه لا يوجد فى السجون سوى عملاء دولة أجنبية»، وأرسل له يوسف حلمى آنذاك بريقة قال له فيها «نعم نحن عملاء لدولة أجنبية لاتعرفها أنت اسمها مصر».

وقال عنه صلاح جاهين<sup>(١٥)</sup>

الأستاذ يوسف حلمى ..!

أهلاً عمى

.....  
**ثانية مجموعة روما:** تسببت الحرب والهزيمة، على حد سواء، فى تقدم القوى الفاشية إلى صدارة الشارع السياسى فى مصر، مثلما تقدمت النازية إلى الصدارة فى ألمانيا، نتيجة الهزيمة فى الحرب العالمية الأولى، ونتيجة اتفاقيات السلام المهينة- والقياس مع الفارق- وتسبب ذلك فى تصاعد نبرة العداء ضد اليهود، ونتج عن ذلك هجرة العديد منهم إلى باريس خاصة، بعد تفجيرات الإخوان المسلمين ومصر الفتاة فى الممتلكات اليهودية والأجنبية أيضاً، وكان أول من هاجر من قادة الحركة الشيوعية هو يوسف حزان سنة ٤٩، ثم هنرى كورييل الذى طرد من مصر فى سنة ٥٠، وقام هؤلاء بتشكيل ما سعى بمجموعة روما التى قامت بالوساطة والحوار مع اليسار الإسرائيلى، مثل المابام وماكى واحدوت هاعفود<sup>(١٦)</sup>، ويمكن اعتبار مجموعة روما فى باريس هى أحد امتدادات «حدثو» أو أحد مناطقها حتى سنة ٥٨، وبعد عدوان ٥٦ تشكلت اللجنة المصرية الإسرائيلية للسلام برعاية جماعة روما، ولكن لم ينتج عنها تأثير يذكر، ذلك أن المناخ العام لم يكن يسمح بأى نوع من النشاط السياسى والفكرى الحر، كما أن جمهورية يوليو العسكرية كانت قد تدعمت أركانها وتمرسّت بوسائل احتواء كل نشاط سياسى وفكرى «مدنى». وانحصر نشاط حركات السلام بعد ذلك

---

\* باقى القصيدة فى الهامش.



فى بعض الوساطات الرسمية السرية بين عبد الناصر عن طريق بعض مبعوثيه، وبين شخصيات إسرائيلية، وكانت دوافعها هى استقصاء الآراء أكثر منها تحقيق هدف السلام، وكانت مجموعة روما قد أعلنت عن حل نفسها فى مايو (ايار) سنة ١٩٥٨ . وعندما تجددت الاتصالات بعد كارثة يونيو (حزيران) سنة ٦٧ بطلب من عبد الناصر بواسطة خالد محبى الدين، مع يورى أفنيرى فى بلغاريا، فشلت تماماً، نتيجة لتغير قواعد اللعبة جذرياً. (١٧)

وقام هنرى كوربيل بعد ذلك بتأسيس لجان للتضامن مع الشعب الجزائرى قبل الاستقلال فى فرنسا وأوروبا وإسرائيل، ومما يجدر ذكره أن السفارة الجزائرية فى القاهرة هى منزله فى الأصل، بعد أن تنازل عنه للحكومة الجزائرية بعد الاستقلال، واغتيل فى باريس ١٩٨٧ فى ظروف غامضة بإطلاق الرصاص عليه أمام باب منزله، ولكن السبب يكمن بالتأكيد فى نشاطه السياسى.

#### تلاشى الدعوة إلى السلام:

بعد التفكك الذى اعترى إطار حركة السلام، ومجموعة روما، ووفاة يوسف حلمى، أصبحت فكرة السلام والحوار أقرب إلى المغامرة المخفوفة بالمخاطر. وبدل على ذلك ماحدث لفكرى أباطة رئيس تحرير جريدة المصور عندما كتب مقالا بعنوان «الحاله جيم» سنة ١٩٦١ وطالب فيه بتحجيد الدول العربية وإنشاء رابطة أوسطية تشمل إسرائيل وفلسطين (يلاحظ أنه سبق فكرة شيمون بيريز بـ ٣٢ سنة) غير أن ذلك المقال تسبب فيما يشبه الموت المدنى لفكرى أباطة، ومنع من الكتابة لأربعة شهور بل إنه منع من دخول دار الهلال، حيث مقر مجلة المصور، إلى أن كتب بعد ذلك اعتذاراً فى جريدة الأهرام، موجهاً إلى عبد الناصر، تحت عنوان لا يخلو من الغاز «الصراع بين ضميرى وقلبى» وكان بمثابة الذهاب إلى «كانوسا»، وكان أيضاً بمثابة العبرة لمن يعتبر.

وقد صدر الرأى الآخر فى بعض الأحيان ممن هم فى موقع السلطة، ومن هؤلاء الرئيس التونسى الحبيب بورقيبة الذى أعلن فى شهر نوفمبر (تشرين ثانى) سنة ٦٤ أن

قبول قرار التقسيم يمكن أن يهزج إسرائيل، ويصلح كذباً لتسوية سلمية للصراع، ثم ذهب إلى مدينة أريحا فى الضفة الغربية يوم ٣ مارس (أذار) سنة ٦٥، وطلب بالتفاوض مع إسرائيل، وكان فى زيارة رسمية للقاهرة قبلها بيوم واحد، ولكن الهجوم الرسمى والدعائى على الرئيس بورقيبة ونوعية الاتهامات العامة والشخصية، بما فيها تجريح الشرف الشخصى، وتدمير «مسيرات جماهيرية» فى أكثر من بلد عربى أمام سفارات تونس، أثبت أنه لا توجد حصانة من أى نوع، لمن يحمل الرأى الآخر، مهما كان موقعه.

وكان ذلك إيفاناً بمرحلة الاختفاء الكامل، أو البيات الشتوى الطويل للرأى الآخر، والإغلاق التام للأعين والأذان والأفواه، وسيادة مرحلة «الحيطان لها ودان»، التى هبأت الساحة لوقوع الكارثة الاستراتيجية والحضارية فى سنة ١٩٦٧.

**الصحة الثانية للرأى الآخر:**

بعد حرب أكتوبر إثر اتفاقيات فصل القوات، ومؤتمر جنيف؛ تصاعدت من جديد أصوات أنصار السلام، بدأت بهمس خافت ثم ازدادت وضوحاً بمرور الوقت، وتسامح نظام الحكم مع هذه الأصوات، وسمح لها بالتعبير فى بعض وسائل الإعلام «القومية»، وكان من الواضح أن السادات قد اتجه إلى الحل «المنفرد» - كما سعى آنذاك - فى النصف الثانى من السبعينيات، ومن الواضح أيضاً أنه تسامح مع أصوات النقد الموجه إلى الفترة الناصرية، واستعمل كل تلك الأصوات فى التمهيد لاتفاقيات السلام، ومع تجاهل التام لأصوات الدعوة إلى الديمقراطية التى تبناها أنصار السلام وغيرهم من القوى الديمقراطية، وكان البعض يرى أن الحل السلمى هو مدخل إلى الديمقراطية الكاملة؛ غير أنه، كما هو معروف، قطع أشواطاً فى الطريق إلى الحل السلمى أسرع وأبعد بكثير عن الخطوات فى اتجاه التعددية، والتى انتهت إلى نوع من التعددية الغير ديمقراطية، التى مازالت تحكم الحياة السياسية فى مصر إلى الآن، وحتى أشعار آخر.

وفى هذا السياق كتب إحسان عبد القدوس مجموعة قصص فى سلسلة فى جريدة أخبار اليوم الأسبوعية، أذكر أن إحداها قد تضمنت قيام أحد الضباط «الأحرار» بعمل تجارى مشترك، مع مصرية مهاجرة إلى أوروبا تبين بعد ذلك أنها يهودية، لكنه استمر فى الشراكة معها. وفى نفس الفترة كتب عبد الله الطوخى وعبد الستار الطويلة فى نفس الاتجاه فى مجلات مؤسسة روز اليوسف.

و كان صدور كتاب «بعد أن تسكت المدافع» لمحمد سيد أحمد علامة بارزة على طريق الدعوة إلى الحل السلمى، وتعرض للكثير من النقد، والأكثر من التجريح، وكانت له صلات قديمة بمجموعة روما فى باريس بحكم انتمائه السابق إلى حركة حلتو.

وفى مقابلة مع جريدة القبس الكويتية خلال سنة ٧٥؛ تحدث نجيب محفوظ بصراحة عن حل سلمى تفاوضى.

وكان د. لويس عوض خلال نفس الفترة دائم الحديث عن ثقافة جديدة تؤسس للسلام والديموقراطية فى جلساته بأتيليه القاهرة.

وعلى نفس المنوال كان توفيق الحكيم ود. حسين فوزى الذى قام بزيارة إسرائيل سنة ٨٠ وألقى هناك مجموعة من المحاضرات عن دور الثقافة فى صناعة السلام.

وكان من الواضح أن المرحلة الجديدة، أو الصحوة الثانية للرأى الآخر حمل لواءها نفس الفرسان القدامى، أى الأجيال الأكبر سناً. حيث كانت الحركة الطلابية واليسار الجديد، بالإضافة إلى جماعات الإسلام السياسى العائدة بقوة؛ كانوا جميعهم يطالبون بالحرب، والرجوع عن طريق الحل السياسى.

وكان ذلك دليلاً واضحاً على الخصام ما بين الثقافة الحرة قبل انقلاب يوليو سنة ٥٢، التى وضعت الديمقراطية أعلى سلم الأولويات، ووجدت فى السلام المدخل الممكن إليها وإلى التنمية؛ وبين ثقافة الرأى الواحد ذى النزعة العسكرية الذى ساد بعد تأسيس جمهورية يوليو العسكرية.

## الواقع الحالي للرأى الآخر فى الساحة العربية:

كشف الرأى الآخر العربى فى الصراع مع إسرائيل عن إمكانيات كامنة تبدت فى القدرة على العودة بحيوية وتقديم التضحيات بكل أنواعها، بعد أن تحمل الهجوم بكل أنواعه وبكل الوسائل، بما فيها الاغتيال الدموى والمدنى على حد سواء، وتعمد طريقه بالدم عندما اغتيل سعيد حمامى فى لندن سنة ٧٧، وعصام سرطاوى فى ٢١ إبريل (نيسان) سنة ٨٣ فى لشبونه، أثناء انعقاد مؤتمر الاشتراكية الدولية. كما أن أنصار السلام كشفوا عن وجودهم فى كل العالم العربى تقريباً فى مناسبات عدة خلال عامى ٩٥. ٩٦ وخاصة على صفحات جريدة الحياة اللندنية والأهرام القاهرية ومنها: - واقعة فصل أدونيس وهشام الدجاني ود. هانى الراهب من الاتحاد الكتاب السوريين. الأول بسبب كلمة ألقاها فى مؤتمر ثقافى فى غرناطة باسبانيا سنة ٩٣ عن دور للثقافة العبرية فى ثقافة المنطقة، والثانى عبر فى عديد من كتاباته فى جريدة الحياة عن الوهم فى الصراع العربى الإسرائيلى، وضرورة الحوار مع أنصار السلام فى إسرائيل، وثالثهم كشف الزيف فى المفاهيم العربية عن إسرائيل فى مقالة شهيرة بمجلة العربى الكويتية فى مارس (آذار) سنة ٩٥. وتضامن معهم بالاستقالة من الاتحاد كل من سعد الله ونوس والروائى حنا مينه، د. كمال أبوديب الناقد الأدبى، والعديد من الكتاب والمفكرين فى سوريا.

ورافق تلك الواقعة مساجلات حادة على صفحات جريدة الحياة فى أوائل سنة

٩٥ بين المعسكرين، كشفت عن حجم مؤثر لأنصار الحوار ومنها:

● السجال الذى دار بين المخرجة السينمائية الإسرائيلية سيمون بيتون، وبين الكاتب حازم صاغية على صفحات جريدة الحياة، حول زيارة الكاتب المسرحى على سالم ووفد من الكتاب والفنانين العرب إلى إسرائيل، وكان من بينهم المخرج السينمائى التونسى رضا الباهى، وكان ذلك فى أوائل سنة ٩٥ أيضاً، والطريف أنها كانت معترضة على الزيارة.

● المساجلة بين نجيب محفوظ والشاعر نزار قباني فى مجلة روز اليوسف حول قصيدة

«المهرولون» فى نهاية سنة ٩٥.

● مجموعة الحوارات التى أجراها عبد القادر الجناي على صفحات جريدة الحياة مع كتاب وشعراء إسرائيليين خلال سنة ٩٥، سنة ٩٦ ومنهم الشاعر نانان زاخ، والشاعر رونى سوميخ، والروائي شمعون بلاص، وهم من اليهود العراقيين الأصل.

● مقالات متعددة لكتاب إسرائيليين على صفحات جريدة الحياة أذكر منهم: الروائيان: أليف بيت يهوشوع، وعاموس عز و الكتاب: إيهود يعارى، وعمانوئيل سيفان، وارى كارمون.

● سلسلة ضخمة من المقالات والمساجلات التى دارت حول الحوار وآفاق السلام والتطبيع، على صفحات جريدة الحياة والأهرام، برز فيها من أنصار الحوار أسماء:

حازم صباغية، محمد سيد أحمد، د. سعد الدين إبراهيم، د. أدوارد سعيد، لطفي الخولي. د. عبد المنعم سعيد، د. محمد السيد السعيد، ربى المدهون، صالح بشير، د. أسامة الغزالي حرب، د. محمد الريمحي، هشام الدجاني.

وبصرف النظر عن التنوع والاختلاف فى الشروط والتحفيزات، فقد كشفت تلك الكتابات عن اتساع جبهة حملة الرأى الآخر.

● وفى حلقة بارزة من تلك السلسلة دارت مجموعة ضخمة من الحوارات مختلفة الحدة فى صفحة الحوار القومى فى جريدة الأهرام التى يشرف عليها لطفي الخولي، ودار قسم كبير منها حول مقالات لكتاب إسرائيليين أولهم د. يوسى اميتاي (متخصص فى تاريخ اليسار المصرى، وأحد مؤسسى القائمة اليهودية العربية للسلام، وهو مدير المركز الأكاديمى الإسرائيلى فى القاهرة حالياً) وكتب خلال النصف الأخير من سنة ٩٥، وزئيف ماعوز (رئيس مركز جافى للدراسات الاستراتيجية) فى ٢٧ نوفمبر (تشرين ثانى) سنة ٩٦، وشلومو بن عامى (أكاديمى وعضو الكنيست وأحد قيادات حزب العمل وهو من اليهود العرب) فى ٢٨ ديسمبر (كانون أول) سنة ٩٦.

وهكذا يمكن القول دون مبالغة إن الرأى الآخر فى الصراع العربى الإسرائيلى قد تمكن برغم كل شيء من أن يعبر عن نفسه، وقد أصبحت له قسما، وأدبيات

نجحت في تقديم رؤية نقدية، ولفتت الأنظار إلى وسائل أخرى في إدارة الصراع، وأهم من كل ذلك، أنها عبرت عن طاقة غضب من نتائج إدارة الصراع بواسطة الرأي الواحد، وظله الرأي السائد، لكن يجدر القول إنه لم يقدم برنامج عمل واضح، ولم يطور نسقاً معرفياً مرافقاً لرؤاه، ولم يرسخ علاقة موضوعية مع تراث وأدبيات إنصار السلام، منذ بدايات الصراع.



## الفصل الثالث

### أزمة الراى الواحد

ينتمى إلى معسكر الراى الواحد كل من وافق على إدارة الصراع العربى الإسرائيلى بالطريقة التى تم بها؛ أى حصر الصراع فى حدود الجسم العسكرى، ويرى أنه لاسبيل لقبول إسرائيل فى المنطقة، وأيضاً الراضون للحوار، وللعملية السلمية بدءاً من كامب ديفيد وحتى اتفاق الخليل، وسواء فى ذلك دعاة الرفض الكامل أو الرفض بشروط مثالية تتجاهل نتائج الصراع وتعتقد أن الوضع الراهن هو وضع مؤقت أو هدنة، وأنه يجب العمل على أن تستنفر الأمة العربية أو الإسلامية أو كلاهما معاً، وأن يتضامن العرب وأن «يحشدوا طاقاتهم»، إلى أن يأتى المستبد العادل (لم يأت حتى الآن سوى مستبدين) يفعل المحال. ويعدل الحال، وساعتها سيكون لكل حادث حديث.

وقد اعتمدت فى رصد هذا المعسكر على استخلاص المشترك فى مجموعة تعليقات ومقالات فى جريدة الحياة والأهرام، وبيان استنكار من المثقفين العرب قيل إن عددهم ٢٥٠ (الأهالى القاهرية فى ٢٩ يناير (كانون ثانى)، ٥، ١٩، ٢٦ فبراير (شباط) سنة ٩٧) وكانت البيانات والتعليقات والمقالات تتناول إعلان كونهاجن بالمضامين والمشاركات التى سبق ذكرها. وقد برز من هذا المعسكر:

صلاح الدين حافظ، سعد الدين وهبه، فهمى هويدى، د. محمد جابر الأنصارى، د. سيد ياسين، عبد الإله بلقزيز، محمد خالد الأزعر، أحمد أصفهاني، د. عبد العظيم أنيس، د. حسن نافعة، خالد الحروب، إبراهيم غراية.

وأبرز العوامل المشتركة التي وردت في كتاباتهم هي:

**أولاً:** الحق التاريخي للعرب الذي يفرض حلاً تاريخياً حاسماً للصراع، وهذا العامل يتدرج بدءاً من رحيل الإسرائيليين الكامل (لا أحد يقول إلى أين؟) وينتهي إلى الانسحاب الكامل غير المشروط من كل الأراضي العربية والفلسطينية، طبقاً لقرار التقسيم (هذا لمن قبل منهم قرار التقسيم) مع نزع سلاح إسرائيل النووي، وإلغاء كافة المعاهدات المقيدة للأطراف العربية.

**ثانية:** الخلل الفادح في موازين القوى لصالح إسرائيل يجعل الحوار والتفاوض حول الحل السلمي في غير صالح العرب، وبالتالي يجب إيقاف الحوار والتفاوض.

**ثالثاً:** إسرائيل أقرب إلى أن تكون منظمة، وأبعد عن أن تكون مجتمعاً، وبالتالي فالقوى السياسية الانتخابية، وعلى رأسها الليكود والعمل ذات هدف واحد، وغير مختلفة فيما بينها، وما يقال عن قوى السلام هو من قبيل توزيع الأدوار.

**رابعاً:** أن الحوار بين قوى السلام على الجانبين هو تطبيع، وهو غاية إسرائيل القصوى، ووسيلتها في ابتلاع المنطقة، وهو الخندق الأخير للعرب، وأن أعلى حلقة في سلسلة التطبيع، هي التطبيع مع المثقفين.

**خامسة:** وظيفة المثقف هي حراسة «ذاكرة الأمة» والدفاع عن مصالحها القومية.

**سادسة:** العدوان والمجازر الإسرائيلية وآخرها قانا وسوق الخليل تجعل بجوار الحق التاريخي ثأراً تاريخياً لا يبرد.

**سابعة:** أن الخروج على المفاهيم السابقة هو خروج على الصف الوطني، والإجماع القومي، وثوابت الأمة، وأساسيات المجتمع، واختراق لجدار الإرادة العربية، وتفريط في الحقوق التاريخية، ووقوع في الغواية الصهيونية، وخضوع لمصالح شخصية سرية، والعقوبة المؤقتة هي النبذ من الجماهير و«جموع» المثقفين في حدها الأدنى، والتخوين والتكفير في حدها الأقصى.



وللوهلة الأولى يبدو أننا أمام أيدلوجية متماسكة، ذات بعد تاريخي، وبرنامج عمل، وقوى تضع البرنامج موضع التنفيذ، وفوق كل ذلك لها دفاعاتها الزجرية للمخالفين، ويزيد من أهميتها أن أغلب تلك العوامل هي نتاج العقل الرسمي في أغلب مراحل الصراع، ولانبالغ إذا ذكرنا أنها المفاهيم السائدة عن الصراع حتى الآن، والتي عبرت عن نفسها أدق تعبير في لاعات الخرطوم الثلاث الشهيرة، وشعار «ما أخذ بالقوة لن يسترد إلا بالقوة».

غير أن كل ذلك يتداعى عند توجيه أول سؤال نقدي، وحتى لانكون في موضع التجنى علينا أن نناقش تلك العوامل:

#### أولاً: الحق التاريخي بين الفولكلور والواقع:

فكرة الحق التاريخي هي فكرة صحيحة، اعتماداً على التاريخ الموثق، والقريب، ولكنها مشروعية في حالة نظرية وخام، أى أنها على هذه الصورة تظل في منطقة التجريد، وهي إما أن تتحول إلى حقيقة تفصيلية في الواقع عبر مهام عقلية كفاحية، وإما أن تتحول إلى منطقة الفولكلور والمشاعر الجماعية غير المنتجة، المفعمة بالشجن والحنين والبكائيات، وذات المظاهر الطوطمية، وخير مثال على الحالة الأولى دولة «جنوب افريقيا»، وخير مثال على الحالة الثانية هي حالة الهنود الحمر في الولايات المتحدة وكندا. والراصد للوضع العربى يمكن أن يستشف الاتجاه الذى يسير إليه.

كما أنه لا يجب أن ننسى أن الصهيونية أسست مشروعيتها على الحق التاريخي أيضاً، ولكن اعتماداً على تاريخ ضبابي غير موثق. وأقرب إلى الأسطورة والفكر الديني، ولكنها انتهت إلى الواقع وبوسائل عقلية، أى أنهم بدءوا من الأسطورة وانتهوا إلى الواقع، فى حين بدأنا نحن من الواقع وانتهينا إلى الفكر الأسطوري.

#### ثانياً: الإجابة على أسئلة غير مطروحة:

الخلل فى موازين القوى لصالح إسرائيل هو إجابة على سؤال غير مطروح أصلاً، إذ أن السؤال الأصلى هو: من هو المسئول عن هذا الخلل؟ وأعتقد أنه تكرار لبديهيية؛ أن الخلل نتج عن إدارة الصراع بنفس هذه المفاهيم لخمسة عقود، وبالتالي فهذا

المفهوم يحاول عبثاً فصل الأسباب عن النتائج. كما أن مصطلح ميزان القوى يتم استعماله في معناه المبترس السطحي، باعتبار أن ميزان القوى هو مفهوم عسكري؛ في حين أن ميزان القوى هو مفهوم استراتيجي اقتصادي وعسكري وعلمي وثقافي، ويتضمن جانباً من الأوضاع الإقليمية والدولية.

ثالثاً: إسرائيل «المنظمة» وفكرة توزيع الأدوار:

وهذا المفهوم هو أكثر العوامل كشفاً لنظرية المؤامرة كطريقة تفكير نتجت عن غياب الإنساق المعرفية في الصراع، فضلاً عن المصادر المعرفية، وهذه نتيجة منطقية لمرحلة التعبئة كاستهلاك محلي، وبالتالي كانت الحاجة إلى العدو في ذاته؛ بل يلغه الغموض وليس التركيز عليه لما يشكله من خطر.

ونظرة أولية إلى تركيب المجتمع الإسرائيلي، والذي هو في الأصل مجتمع مهاجرين في أغلبيه، وفيه ما يقرب من مليون فلسطيني بينهم: مسيحيون ودروز وسريان وسامريون وشيعة وسنة ويوسنيون (منحت إسرائيل الجنسية إلى ألف بوسني مسلم أثناء أحداث البوسنة) وشركس وأرمن وأعراق من كل نوع. سلاف وأفارقة واريون وآسيويون، ويهود عرب وشرقيون ويهود أشكناز. وينقسم اليهود بدورهم إلى قرائن وإصلاحيين وأرثوذكس، بالإضافة إلى مسيحيين صهيانية من طائفة المورمون، وهم مستوطنون من أمريكا ومن أتباع جولد سميث. ناهيك عن التقسيم السياسي بين يمين ويسار وبين متدينين وعلمانيين، وكل ذلك التعدد والتنوع المفتوح والشفاف لابد أن ينتج عنه بالضرورة تعدد ثقافي وسياسي فسيفسائي، ويؤدي بالضرورة في أحوال كثيرة إلى الازدواج الثقافي، بالتالي لا يمكن أن نتخيل بعد ذلك أن تجمعهم صيغة واحدة سياسية أو ثقافية أو اجتماعية، وفي مجتمع محكوم بصيغة ليبرالية سياسية، فضلاً عن توزيع الأدوار، ومع اعتراف جهات إسرائيلية عدة بفشل صيغة Melting pot أو بوتقة الصهر كاستراتيجية ثقافية للدولة العبرية.<sup>(١٨)</sup>

وإذا كان ثمة توحيد جمع كل تلك الفسيفساء فهو إنشاء الدولة ونجاح المشروع الصهيوني، وإذا كان ثمة عامل توحيد أكبر وصار أكثر فاعلية بحكم طول الزمن، فهو

الخطر الذى اصطبغته الفاشية العربية فى شكل مثالى على حين أنه كان مجرد خطر  
إذاعى.

كما أن هذه الفكرة عن إسرائيل المنظمة والمسكر ليست منقطعة الصلة عن  
السياسات العربية الرسمية، ولا عن الفكر الفاشي،<sup>(١٩)</sup> بل هى امتداد تبريرى للتصور  
الفاشي للمجتمعات العربية، باعتبارها معسكرات تجميع أو طابور أنفار أو رعايا فى  
أفضل التصورات، كما أن هذه الفكرة تؤكد حصر الصراع داخل المنظور العسكرى  
والأمنى.

#### رابعاً: التطبيع .. قدس أقداس الوعى الزائف:

وردت عبارة علاقات عادية أو طبيعية Normalrelation فى الفقرة الأخيرة من  
الوثيقة الثانية من اتفاقيات كامب ديفيد الموقعة فى ١٧ سبتمبر (ايلول) سنة ٧٨. كما  
وردت فى الملحق الثالث وفى البروتوكول بشأن علاقات مصر وإسرائيل فى معاهدة  
السلام الموقعة فى ٢٦ مارس (اذار) سنة ٧٩. وكان المقصود هو إنهاء حالة المقاطعة،  
التي انتهت بقرار رسمى بقانون فى فبراير (شباط) ١٩٨٠، وكانت المقاطعة يحكمها  
القانون ٥٠٦ الصادر فى سنة ١٩٥٥ وتشمل كل أوجه العلاقات ، وبشكل  
جامع مانع.

بعد ذلك ترددت تلك الكلمة «تطبيع» المسكوكة على شكل اتهام سريع  
وحاسم، وفى نفس الوقت ملتبس وغامض، وليس له معنى محدد، ومنقطع الصلة  
بالعبارة الأصلية من حيث مناسبات استعماله وانتقائته الشديدة، فليس لها تطبيق  
محدد، ولا تصنيف يحدد ما تنطبق وما لا تنطبق عليه. وهى بالقطع لم تطبق على  
السياسيين، والدبلوماسيين، والعسكريين ولا على رجال الأعمال والبنوك، وعندما كان  
الرئيس السادات يعتبر زيارة إسرائيل رصيذاً سياسياً؛ سافر معه وبعده عدد من الصحفيين  
ورؤساء التحرير، ورجال الثقافة والفن، ولم توجه لأحد منهم الكلمة / الاتهام.

وعندما تغير الموقف، واعتبر الرئيس مبارك زيارة إسرائيل ورقة سياسية؛ امتنعوا عن  
زيارة إسرائيل، وبدأ شيوع الكلمة / الاتهام ، ولكن أيضاً بنسبية شديدة، فهى لم توجه

إلى صلاح منتصر (زار إسرائيل سنة ٩٦، سنة ٩٧ وأعلن هذا) ولا إلى عبد الستار الطويلة (أعلن أنه زار إسرائيل مايزيد عن عشرين مرة في نقابة الصحفيين) وقبلهم مكرم محمد أحمد (نقيب الصحفيين الحالي) وعادل حمودة وغيرهم. لكنها أطلقت على علي سالم والمطرب مدحت صالح والمخرج السينمائي حسام الدين مصطفى، وأعتقد أن السبب هو أن أفراد المجموعة الأخيرة ليسوا من الصحفيين، وبالتالي ليست لهم أنياب صحفية ترد الصاع صاعين، وبالتالي فهم أهداف سهلة.

وفى شهر أكتوبر (تشرين أول) سنة ٩٧ تم توجيه إنذار بالتحقيق من نقابة الصحفيين لأول مرة في موضوع التطبيع إلى لطفى الخولي ود. عبد المنعم سعيد، وها نحن في أول إبريل (نيسان) سنة ٩٨ ولم يتم التحقيق معهما، مما جعلهما يلجئان إلى القضاء في تطور وسجال جديد شمل جبهة واسعة من صراع المفاهيم حول حق النقابة في صياغة الرأى السياسى، وحدود تصرف النقابة، وإعادة تعريف للمهنة، ولم يخل السجال من العيوب «التقليدية» مثل التجريح والتجريس، كى يثبت كل ذلك مرة أخرى أن الأزمة هى أزمة عقل وفكر ونخبة، قبل أن تكون خلافاً حول الموقف من الحوار والسلام.

وإذا تناولنا الجوانب الأخرى من قضية «التطبيع» أو بمعنى أدق العلاقات بين مصر وإسرائيل سنجد الآتى:

● عدد الليالى السياحية الإسرائيلية فى مصر خلال عام ٩٦ فقط هو ١,٥ مليون ليلة تقريباً، وعدد السياح الإسرائيليين ٣٢١ ألف سائح، وتأتى إسرائيل الدولة الرابعة سياحياً فى مصر قبل فرنسا، وقبل أى بلد عربى. (٢٠)

● عدد الشباب المصرى الذى يعمل فى إسرائيل سنوياً يتراوح بين ١٠ آلاف إلى ٢٠ ألف (لا بد من توضيح أن كل الأرقام فى هذه الفقرة تقريبية وليست مؤكدة)، وهم يعملون بشكل موسمى؛ أى أنهم يتغيرون باستمرار. وقد أفادت مذكرة تلقتها وزارة الخارجية المصرية من شعبة شركات العمالة المصرية فى الخارج، والتابعة لاتحاد الغرف

التجارية أن عدد الشباب الذين توجهوا للعمل في إسرائيل سنة ٩٥ فقط، وصل إلى ١٤ ألف شاب.<sup>(٢١)</sup>

ومعنى ذلك أن عدد من خاض تجربة العمل في إسرائيل خلال ٨ أعوام يتراوح ما بين ٦٠ إلى ٨٠ ألف تقريباً، دخل جزء كبير منهم عبر الأردن، أو عن طريق وكالات تشغيل.

● عدد الزيجات المختلطة ما بين شاب مصرى وفتيات إسرائيليات ١٠٣٩ حالة في نهاية ٩٦. (٢٢)

● إسرائيل مستورد رئيسى للبترول المصرى وهو يمثل ٣٠٪ من مجموع استهلاكها البترولى، وتشارك فى العديد من المشاريع فى مصر وأهمها حصة ٢٠٪ من مجمع البتروكيماويات فى الإسكندرية بتكلفة كلية ١,٢ مليار دولار وتتنافس كل من مصر وقطر على توريد الغاز الطبيعى إلى إسرائيل.

● تخرج ٦٠٠ باحث مصرى وتدريبوا فى إسرائيل فى المجالات الزراعية والكيمياء الحيوية حتى نهاية سنة ٩٦.

● تستورد مصر الفواكه والملابس والأدوات الصحية والسيارات والمبيدات والبذور والتكنولوجيا والمعلومات فى مجالات الزراعة والثروة الحيوانية والصناعات الزراعية.

● يوجد اتفاق تجارى واقتصادى ينظم العلاقات بين مصر وإسرائيل بدأ سريانه فى مايو (ايار) سنة ٨١ ويقضى بتطبيق شروط الدولة الأولى بالرعاية<sup>(٢٣)</sup> وليس من المهم هنا تحديد حجم تلك المعاملات واقتصادياتها، فهى بالتأكيد، ونتيجة ضعف الاقتصاد المصرى لصالح إسرائيل بحساب الميزان التجارى وليست كبيرة، ولكننا هنا نتحدث عن الجانب السياسى والقانونى، مع العلم أننا لو أضفنا البترول المصرى إلى التعاملات الاقتصادية بين البلدين، فستتجاوز القيمة كل معاملات مصر الاقتصادية العربية.

● من اللافت للانتباه أن صادرات مصر إلى إسرائيل بما فيها من صادرات البترول زادت في سنة ٩٦، ٩٧ عن كل السنوات السابقة وهى فترة حكم نتنياهو، وبلغت

في الستين على التوالي ١١١٦,٨٤ ، ١٠٦٨,١ مليون دولار\* كما قفزت الواردات على التوالي في نفس الستين إلى ١٢٤,٢٧ و ١٤٢,٢٦ مليون دولار وحتوي نفسها فترة التوتر السياسي بين مصر وإسرائيل وهذا يخفي ورائه معامل جديد في تلك العلاقة وهو عدم تأثر الاقتصاد بالسياسة بينما الارتباط وثيق بين الدعاية والدبلوماسية والسياسة.

● طوال ٢٥ سنة منذ حرب أكتوبر لم يحدث صدام مسلح أو تهديد باستعمال القوة بين مصر و«جارتها» إسرائيل، في حين أنه حدث مع جارتها العربيتين ليبيا والسودان (نحن هنا لسنا بصدد تقييم الأسباب).

● ينتشر الخبراء الإسرائيليون في المعامل والمزارع في مناطق عدة في مصر، ولهم ثلاث مزارع ضخمة - في العامرية والمنوفية وطريق القاهرة - الإسكندرية الصحراوي.

● تطير طائرات شركة مصر للطيران إلى إسرائيل في رحلات منتظمة تحت اسم «ايرسينا» ونفس الشيء تقوم به شركة «العال» الإسرائيلية.

● توجد شركة أنوبيس للنقل البري بين البلدين، ويدخل الإسرائيليون إلى مناطق واسعة من سيناء بدون فيزا، وهو ما لا تتمتع به العديد من الجنسيات العربية.

● لإسرائيل مركز أكاديمي يتردد عليه الطلاب والباحثون في القاهرة منذ سنة ٨٢، ولا يقل عدد البحوث والدراسات المشتركة في غير المجالات السياسية عن ٢٥٠٠ بحثاً ودراسة حتى نهاية سنة ٩٦، وهو ما يزيد عن الحصيلة العلمية والأكاديمية والثقافية لإسرائيل عن مصر<sup>(٢٤)</sup>.

● تنتشر شرائط الكاسيت للأغاني الإسرائيلية داخل مصر، وأشهرها لمغنية اسمها عزيزة سلطان، وأعتقد أن اسمها الأصلي دانا انترناشيونال.

١| الترتيبات العسكرية الأمنية في سيناء والمياه الإقليمية حولها وفي غرب القناة تعطى لإسرائيل عمقاً استراتيجياً حاسماً، طبقاً لاتفاقيات السلام.

---

\* صادرات وواردات مصر سنة ١٩٩٦ - ١٩٩٧ وزارة التجارة. القاهرة. فبراير (شباط) ١٩٩٨، عن رفعت سيد أحمد. الحياة ١٠/٢٣/١٩٩٨.

● لإسرائيل سفارة فى القاهرة وقنصلية فى الإسكندرية، ولمصر سفارة فى تل أبيب وقنصلية فى ايلات.

وهكذا لم يتبق لتطبيق الكلمة/ الاتهام سوى المجال الثقافى، ومجال المعلومات والوثائق، أى مجال المعرفة والإبداع.

وقبل أن نتوغل فى تحليل قضية التطبيع اعتذر للقارئ عن الإطالة، وعذرى يكمن فى أهمية الموضوع وجسامته. وقبل ذلك أيضاً أضيف بعداً آخر أعتقد أنه هام، وهو رأى نتنياهو فى المثقفين والكتاب الإسرائيليين: « .. تحولت الرغبة فى التخلص من المناطق (يقصد الضفة والقطاع) إلى مايشبه إحدى المسلمات لدى الأشخاص المفكرين الأخلاقيين والمثقفين لايحوز معارضتها، ولتحقيق هذا الهدف (الانسحاب من الأراضى الفلسطينية) تجند عدد من الكتاب، المسرحيين، والمحاضرين، والصحفيين المعروفين فى الدولة، وفى سبيل ذلك كانوا على استعداد لتجاهل كافة المؤشرات الإنذارية التى تؤكد أن منظمة التحرير وشركاها لم يتنازلوا قيد أملة عن خطتهم لآبادة إسرائيل ...» (٢٥)، إنه الحب المفقود بين الفاشية وبين الثقافة، وهو نفسه موقف النازية (٢٦) من المثقفين الأحرار حين بدأت بحرق الكتب قى سنة ٣٣، وبعدها هاجر توماس مان وفالتر بنيامين وإناسيريل وحنة أرندت وألبرت اينشتاين والعديد من مثقفى وكتاب ألمانيا، وهو نفسه موقف الفاشية الاسبانية من لوركا وكاميليو خوسيه ثيلا وأنطونيو ماتشادو والمئات من مثقفى أوروبا، ونفس الموقف من البربرية السوفيتية شمل الكاتب نكراسوف والشعراء جاليتش وكورزافين وبوياشيف وكوزمنسكى والفيلسوف زينوفيف وبرودسكى والكسندر سولجنتسين وإندريه زخاروف، ونفس الموقف نرى تطبيقاً حديثاً له فى إسرائيل، حيث وقف كتابها الكبار ضد اليمين القومى والدينى العنصرى مثل: ديفيد حروسمان مؤلف «ابتنامة الجدوى» و«ريح أصفر» وعاموس عوز فى رواية «ميخائيل يا حبيبى»، وأليف بيت يهوشوع فى قصة «فى مواجهة الغابات» و«صيف ٧٠»، حيث تفيض رواياتهم بقيم إنسانية رفيعة، وبالاعتراف بالآخر «الفلسطينى»، والعداء لفكرة إسرائيل الكبرى.

كما أن الأدب العبري ذا الوجدان العبري يصعب حصره، ومنه على سبيل المثال «صيف الإسكندرية» للروائي المصري الأصل إسحاق جارمازانو، «الجالسة في الجنات» عن اليمين لأنون شموش، «ميشيل عنرواسيفرا وأولاده» عن دمشق لحايم هزاز، «فكتوريا»، «وداعاً بغداد» و «نذر الخريف» لكل من سامي ميخائيل، وإيلي عامير، وشمعون بلاص على التوالي وهم من العراق أصلاً، والروائي سمير نقاش العراقي الأصل الذي أصر على الكتابة باللغة العربية بالرغم من إتقانه العربية؛ حتى إن المرء يحار في توصيف هذا الأدب؛ هل هو أدب مهجر؟، أو أدب عبرى فى اللغة العبرية؟ ، أو أدب عبرى بذاكرة عربية؟ كما أن الدراسات الإسرائيلية عن الأدب العبرى التى يقوم بها نقاد وباحثون من اليهود العرب؛ مثل دراسات ساسون سوميخ عن نجيب محفوظ ، ويوسف إدريس، وكانت دراساته عن نجيب محفوظ والترجمة إلى العديد من اللغات الحية من وثائق استحقاق الاخير لجائزه نوبل .

وفوق كل ذلك هناك التعبير السياسى لهؤلاء الكتاب والمبدعين فى بيان سنة ٨٨ وتأسيس اتحاد مشترك للكتاب العرب والعبريين، وكتلة السلام التى ضمت العديد منهم، وهنا تبدأ الأسئلة الحرجة: ألا تنفيد تلك الإبداعات والثقافات فى معركة السلام؟ ومن الذى يعنيه ويفيده الاطلاع على ذلك الإبداع؟ وأيضاً من الخاسر ومن المستفيد من الوضع الحالى؟ ونفس الشيء ينطبق على فضاء المعلومات والوثائق فى إسرائيل، ووثيقة «سيفر» عن العدوان الثلاثى التى أعلنتها إسرائيل ضمن قانون نشر الوثائق بعد مرور ٣٠ سنة، فى حين أتلغها الفرنسيون والبريطانيون هى دليل واضح على أهمية هذا المجال.

والإعلان عن قتل الأسرى المصريين فى حرب ٥٦ ، ٦٧. وشيخوخة نظام الأمان فى مفاعل ديمونة النووى ... كل ذلك تم الإعلان عنه فى إسرائيل، وكل ذلك أصبح أوراقاً هامة لدى الدبلوماسية المصرية خلال معركة السلام (بصرف النظر عن كفاءة استخدامهما).

ونفس الأسئلة تظل محقة عن الخاسر والمستفيد من عدم الاطلاع على



القراءة العبرية للصراع. وأخيرا تعطى الاتفاقية بين مصر وإسرائيل الحق للطرفين لإقامة كل منهما مركزاً أكاديمياً لدى الآخر، واستغلت إسرائيل هذا الحق «طبعاً» في سنة ٨٢ ولم تنفذه مصر، ومرة ثالثة وليست الأخيرة .. من المستفيد من عدم دراسة المجتمع الإسرائيلي؟ ومن المستفيد ومن الخاسر من إبعاد العقل المصرى عن معركة السلام؟ كما أبعد عن معركة الحرب؟ ومن المستفيد ومن الخاسر من استمرار نظرية التعبئة الفاشلة التى حصرت مرحلة المواجهة لأربعة عقود ونيف فى حدود الحسم العسكرى وها هى تعيد تكرار الفشل فى حصر مرحلة السلام فى حدود منطقة الأمن، وإبعاد «المدنيين» عن المواجهة والتفاعل فى كل الأحوال؟ إن من فعلوا ذلك بالتأكيد هم أنفسهم من جعلوا التعددية غير ديمقراطية ، وهم أنفسهم من جعلوا السياسة والحكم بين أيدي الجماعات الوظيفية، وحذفوا العمل السياسى والثقافة الحرة من الشارع المصرى وأحلوا محلها التعصب و الديماغوجيا<sup>(٢٧)</sup> والإرهاب ، والسلوك الهمجى .

وهكذا يمكن معرفة أين سكّت تلك الكلمة/ الاتهام التى تركت حرية غير مشروطة للحكومات كى تكون «على حل شعرها» وقيدت المثقف والثقافة. إنها بالطبع من مسكوكات الثقافة الرسمية ومثقفها الرسميين، ثقافة منظمة الشباب، والتنظيم الطليعى «السرى» ، إنها ثقافة «تحت الطلب» .  
خامساً: وظيفة المثقف:

أجمعت أغلب كتابات أنصار الرأى الواحد على تعريف لوظيفة المثقف وهى «حراسه ذاكرة الأمة، والدفاع عن مصالحها القومية» .  
وإذا كانت تلك هى وظيفة المثقف لديهم؛ فإننى أتوق لأن أعرف تعريفهم لوظيفة الجلاذ.

على أنه ممايثير الدهشة ترددهم الدائب، وبقلب غير واجف، لتعابير مثل: «المصالح القومية»، و «المصالح الوطنية»، و «المشروع القومى»، و «الأمن القومى»، و«السيادة الوطنية» . إنها البضاعة الفاسدة للأنظمة الشمولية، والأسماء الكودية لاستمرار

نظم الحكم الشمولى، وأعتقد أن هذا هو السبب الذى دفع أحد المفكرين - أعتقد أنه د. جونسون - لأن يقول: «إن الوطنية هي آخر ملاذ للأُنذال».

وأعتقد أيضاً أن تعريف وظيفة المثقف دون مرادفاتها مثل الأداء النقدى، والحرية والحقيقة؛ فلن يكون ثمة مثقف أو ثقافة أو حتى وطن، فقط سيكون هناك جلادون. ثم نأتى إلى كلمة غامضة وملتبسة أخرى، تسلت من ميدان الأدب إلى ميدان السياسة، بهدف حل أزمة الرأى الواحد وهي كلمة ذاكرة. إن للمجمعات ذاكرات عدة، والذاكرة الجماعية هي مشترك وجدانى وإرشادى فى أغلب الأحيان، وهي لذلك لاتصلح خامة للحقيقة ولا للوعى، فقصة أدهم الشرقاوى، وقصة ياسين وبهية هي من الذاكرة الجماعية النضالية لدى قطاعات واسعة من المجتمع المصرى، ولكنها قصص زائفة، لأن أدهم الشرقاوى وياسين كانا من قطاع طرق، حتى أن ياسين قتله ضابط بوليس هو صالح حرب، كما أن للصهيونية والمكارتية ذاكرات كما للأصولية الإسلامية والقومية والستالينية. والذاكرة بهذا المعنى هي غدة الادرنالين الجمعية، أما التاريخ فهو شىء آخر؛ فهو الوثيقة والمادة التاريخية، ثم بعد ذلك عملية التأريخ والتناول التاريخى؛ ولذلك فالتاريخ له مؤسساته وعلومه ووسائل البحث الخاصة به وله باحثوه، وبهدف تأسيس نوع من الترابط المعرفى التاريخى. وإلى حين الوصول إلى ذلك عربياً؛ تظل كلمات مثل الذاكرة، فى الاستعمال السياسى العربى، كلمة تخفى وراء ظهرها ما نخفيه؛ فهي ليست فوق مستوى الشبهات.

سادساً: التأثير التاريخى أمام الجرائم الصهيونية:

تشكل جرائم الدم الصهيونية صفحات متشعبة، سواء من حيث أن بعضها هو جرائم دولة بالمعنى الدقيق للكلمة، والبعض الآخر جرائم أفراد مهووسين من أمثال باروخ جولد شتاين مجرم الحرم الإبراهيمى، وفوعام فريدمان مجرم سوق الخليل، ولكن تكرار جرائم هؤلاء المهووسين يدفع إلى التساؤل عن ذلك المناخ الذى ينتج على الدوام أفراداً من هذا النوع، ومن أى قسم من المجتمع الإسرائيلى وعن أى نوع من الذهنية تصدر وتنتج تلك الجرائم.

كما تتوزع الجرائم على الماضي عند إنشاء إسرائيل باعتبار أن الجرائم كانت إحدى وسائل التهجير، والمادة الوثائقية التي تثبت ذلك أصبحت متوفرة، بالإضافة إلى ما أثبتته البروفيسور إسرائيل شاحاك، وأعضاء جماعة المؤرخين الجدد مثل بني موريس، بخصوص جرائم كفر قاسم ودير ياسين وقبية، وتتوزع الجرائم أيضاً على الحاضر مثل قانا التي أدانتها الأمم المتحدة.

وهذه الجرائم هي ملف أساسي في معركة السلام، كما أن خصوم تلك الجرائم كثر في إسرائيل حتى أن د. توليدانو الذي كان مستشاراً للشؤون العربية لإسحاق رابين؛ طالب علانية بالتحقيق في جريمة كفر قاسم<sup>(٢٨)</sup> ولدينا حالة سابقة كمثال؛ هي محاكمة حكومة الليكود تحت رئاسة ييجين بسبب غزو لبنان، ومسؤوليتها الأخلاقية والسياسية عن مجازر صبرا وشاتيلا، وإدانة أرييل شارون وزير الدفاع، وروفاثيل إيتان رئيس الأركان، في محاكمة قانونية بجرائم الحرب وعزلهما. ولابد أن يذكرنا ذلك بمظاهرات حركة السلام الآن التي أدانت تلك الجرائم وطالبت بالمحاكمة، وهو ما ساهم في إسقاط تلك الحكومة، وبالإضافة إلى كون ذلك مثالا واضحاً، فهو تعبير رمزي عماى مكن عمله في هذا الصدد.

ولدينا مثال آخر يحدثى، وهو اعتذار إسرائيل الرسمي للسويد عن اغتيال الكونت فولك برنادوت، وذلك على لسان «شيمون بيريز» وزير الخارجية آنذاك فى يوم ١٤ مايو (ايار) سنة ٩٥، ولشخص السيدة / مونا داهلين وزيرة الدولة ونائبة رئيس الوزراء السويدى، وكان الكونت قد اغتيل فى ١٧ سبتمبر (ايلول) سنة ٤٨ بواسطة منظمة الارجون زفاى لقومى. وقال «بيريز» يومها: «إن ذلك كان عملاً إرهابياً لا لزوم له، وإن إسرائيل تعتذر عنه».

وأجراء المحاكمة التاريخية لتلك الجرائم هو واجب كل المهتمين بالسلام على الجانبين، وأحد أسس السلام الحقيقى، وهو الرسالة العميقة والإنسانية التي ترسلها إلينا دماء الضحايا في ذلك الملف.

أما الرد على تلك الرسالة بالرهان الثأرى «القروى» على عمليات التطرف التعس

البائس الذى لا يميز؛ فهو بعينه الرهان على بيضة الديك، وخدمة عمياء لمسكر الفاشية فى إسرائيل؛ كما سبق وحدث.<sup>(٢٩)</sup>

أعرف أن ظلم الضحية ليس كظلم القاتل؛ ولكن العرب لم يكونوا مفعولاً بهم طوال الوقت، ولم تكن مدافعهم محشوة بالزهور والبونبون، ولكنهم أيضاً بالإضافة إلى جرائم الصهيونية؛ قد فشلوا فى إدارة الصراع، ومن ثم حقت الهزيمة، كما أن الوكلاء الأغبياء للصهيونية عليهم مسئولية أيضاً؛ إذا حدثت يوماً محاكمة تاريخية للصهيونية؛ ولأنه لا يوجد جلاد مطلق الإجماع، فلا توجد ضحية كاملة البراءة من البداية إلى النهاية؛ لذلك فإن أحد ملاحق تلك المحاكمة هو إلقاء الضوء على سلسلة جرائم الفاشية العربية ضد اليهود العرب، وأحد حلقاتها مجزرة الخليل فى سنة ١٩٢٩ والتي طالت كل اليهود العرب فى المدينة، وما حدث رداً على مذبحه دير ياسين التي حدثت على أبواب القدس فى ١٠ إبريل (نيسان) سنة ٤٨ إذ قامت قوات المجاهدين وقوات جيش الإنقاذ فى يوم ١٤ مايو (أيار) سنة ٤٨ بقتل ٥٠ عضواً من الجهاز الطبى اليهودى، وحوالى ٢٥٠ من سكان كفار اتزيون وكان الكثير منهم من الأطفال والنساء.<sup>(٣٠)</sup>

وحلقة أخرى هى أحداث «الغروده» فى بغداد فى اليوم الأول والثانى من شهر يونيو (حزيران) سنة ١٩٤١، والتي قامت بها طائفة المعدان<sup>(٣١)</sup> والغوغاء وبتحريض رسمى قتل فيها مايزيد عن ٣٠٠ يهودى عربى، ونُهبت ممتلكاتهم وأحرقت منازلهم.<sup>(٣٢)</sup>

ثم نأتى إلى قتال وتفجيرات وحرائق الفاشية الإخوانية ومصر الفتاة فى سنة ٤٩ بحق أملاك اليهود المصريين، والمتحصنين، ونفس الشيء فى حريق القاهرة فى ٢٦ يناير (كانون الأول) سنة ٥٢. لقد قامت الفاشيات العربية بالعديد من الجرائم فى حق كل الاقليات ومن بينهم اليهود، ولم يستفد من ذلك سوى الصهيونية، وهكذا تشاركت الفاشية مع الصهيونية فى تأسيس إسرائيل، إن «المهووسين» من العرب أيضاً مثل الدقاسمة<sup>(٣٣)</sup> وأمثاله هى حلقات معاصرة تحمل نفس الذهنية الإرهابية، ولا تقف

جرائم الوكلاء الأغبياء عند هذا الحد، وهو ما سنتعرض له لاحقاً.  
غير أنه يجب أن نضيف أن الإصرار على المحاكمة التاريخية لا يتناقض مع حركة التسامح والنسيان الكبيرة التي يحتاج إليها سلام الشرق الأوسط.  
سابعاً: البربريات الأيدلوجية والخروج من جنة الهزيمة:

مايفتأ العقل الشمولى العربى يفرز العديد من عبارات الإجماع الإكراهى مثل: «الصف الوطنى»، «الإجماع القومى»، «نوابت الأمة»، «أساسيات المجتمع»، «إرادة الأمة»، «روح الأمة»، «رسالة الأمة»؛ إنها عقلية ما قبل جان جاك روسو و «عقده الاجتماعى»، إنه أشبه شىء بالمعتقد الإيمانى الجمعى الذى تأسست عليه دواوين التفتيش الكنسى فى القرون الوسطى، والتي لا تزيد عن أن تكون مجرد حيل استبدادية، بغرض مصادرة حق الفرد فى الحرية والحقيقة، أو فى الحقيقة المحررة، وفى الإبداع والكرامة.

ولا يحتاج المرء إلى الكثير من المجهود كى يكتشف أنها «طبعة» ما بعد الهزيمة من سلسلة عبارات قديمة مثل : «أمة على موعد مع القدر»، «أعوان الاستعمار والرجعية»، «لاصوت يعلو فوق صوت المعركة»، «الثورة المضادة»، «الشرعية الثورية»، «أمة ذات رسالة خالدة»، «المجتمع المؤمن»، «دولة العلم والإيمان»، «ديار الإسلام».

ولا يحتاج المرء أيضاً إلى الكثير من المجهود كى يكتشف المعين الذى أتى منه ذلك النسق القديم/ الجديد، فكل تلك الإجماعات حول تصور يختزل الوطن فى فكرة واحدة، وخارج دستور (حقيقى)، وخارج تعبير ديموقراطى (صحيح ومأمون) للقوى السياسية، ودون تأسيس على تصور للفرد الحر، ودون احترام القيم العامة للحضارة الإنسانية؛ إنما أتى كل ذلك من الآبار المسمومة للفاشية؛ فكل ذلك يشيع فى دستور عبد الله العلالي «القومى»، و «فى سبيل البعث» لميشيل عفلق، و «الميثاق» وفلسفة الثورة «لعبد الناصر، و «معالم على الطريق» لسيد قطب، وخطب حسن البنا، وفتاوى محمد الغزالي، و «إيمانى» لأحمد حسين، ومن قبلهم «كفاحى» نبراس الرايخ الثالث، وأدبيات القمصان السوداء أبناء موسلينى، وكتائب «يحييا الموت» أبناء فرانكو، وبعد

كل هؤلاء يأتي الزبائن الجدد من الماركسيين القوميين (الستالينيين سابقاً) أصحاب عبارات «الديموقراطية المركزية» و «التطور اللارأسمالي» و «ثورة يوليو التي هي تيار النضال الرئيسي للشعب المصري» .

إن البند السابع والأخير يشي بالخريطة الجينية كلها لأيدلوجية ثنائية الحرب والهزيمة، أي أيدلوجية الرأى الواحد، ويفشى نسبها إلى الأيدلوجيات البربرية، وهي الفكر القومى العربى بمدارسه المختلفة، والإسلام السياسى، والماركسية القومية، إنها الأيدلوجيات التي كانت تنتظر رصاصة الرحمة فى النصف الثانى من القرن العشرين؛ فإذا بها يافعة نشطة، تملأ الدنيا وهماً وخراباً فى نهاية القرن العشرين.

لقد اكتشفت هذه الأيدلوجيات منذ البداية سر الشباب الدائم إنها سر صورة دوران جراى، أو صفقة الشيطان مع الدكتاتوريات العسكرية «الريفية» أو «العشائرية» لا فرق، وسترتها بأوراق التوت الأيدلوجية بأسمائها المتعددة: بين «حتمية الحل الاشتراكى»، و «الوحدة العربية من المحيط إلى الخليج»، و «دولة العلم والإيمان»، «وحدة العالم الإسلامى» وصاغت خطابها الخداعى؛ فى مقابل أن تستمر فى الحياة، بعد أن ماتت مرتين، مرة بموتها الخاص بحكم يؤسها وهزائمها وتخلفها، ومرة أخرى بموت الأيدلوجيا العالمى فى ظل وحدة السوق، والمعلوماتية، والعولمة، وحقوق الإنسان، وتآكل الجغرافيا، وتداخل الزمن.

إنها أيضاً المثال الواضح للمجتمعات الشمولية التي تعلق شكلياً من احتياجات المجتمع لمجرد مصادرة احتياجات الفرد وحرياته.

إن تلك الأيدلوجية الراكدة المهزومة والقشرية للرأى الواحد، الذى انفرد بإدارة الصراع العربى الإسرائيلى لخمسة عقود، ويزيد، إنما هي ابنة ذلك الحلف المعادى للديموقراطية. وتترى هنا أسئلة عديدة؛ ولكن يظل أهم تلك الأسئلة والتي هي صميم موضوعنا عن سبب استمرار تلك المفاهيم برغم الهزائم؟ وفى صورة أخرى: لماذا استمرت ثنائية الحرب والهزيمة تلك؟



## هوامش الباب الأول

- (١) من مؤتمر صحفى للرئيس عبد الناصر فى ١٧ مايو (لهار) سنة ١٩٦٧ .
  - (٢) من لىلتاق الوطنى الفلسطينى الذى أعلن فى ٢٨ مايو (لهار) سنة ١٩٦٤ .
  - (٣) د. محمد حسين هيكل باشا - مذكرات فى السياسة - الجزء الثالث ص ٤٢ - دار المعارف - القاهرة .
  - (٤) محمد حسنين هيكل - المفاوضات السرية بين العرب وإسرائيل - الكتاب الأول ص ٢٢٦ ، ٢٢٧ - دار الشروق - القاهرة - ١٩٩٦ .
  - (٥) د. أحمد عبد الرحيم مصطفى - شخصيات مصرية - دار الهلال - القاهرة - ١٩٩٣ .
  - (٦) محمد حسنين هيكل - مصدر سابق ص ١٥٥ .
  - (٧) د. محمد حسين هيكل باشا - مصدر سابق ص ٥٠ .
  - (٨) د. وليد الخالدى - السنة الخمسون بعد قرار التقسيم - جريدة الحياة من ٢٩ - ١١ إلى ٩ - ١٢ - ١٩٩٧ .
  - (٩) محمد حسنين هيكل - ملفات السويس - مؤسسة الأهرام - القاهرة .
  - (١٠) د. محمد حسين هيكل باشا - مصدر سابق ص ٤٢ .
  - (١١) ندوة «الدولة المدنية والدولة المدنية» - معرض الكتاب - القاهرة - يناير (كانون ثانى) سنة ١٩٩٢ . وقد شارك فى هذه الندوة دفاعاً عن الدولة المدنية الشهيد د. فرج فودة .
  - (١٢) جويل بنن - العلم الأحمر هل كان يرفض هناك - ترجمة كمال السيد - دار الثقافة الجديدة - القاهرة . ص ١٣٨ .
  - (١٣) جويل بنن - المصدر السابق ص ١٣٦ .
  - (١٤) جويل بنن - المصدر السابق ص ١٣٧ .
  - (١٥) صلاح جاهين - أشعار العامية المصرية - ص ٩٥ - مؤسسة الأهرام - القاهرة - ١٩٨٧ .
- وباقى القصيدة هو؛
- مع أن - تصور؟ - وأنا بأفعل أرقام التليفون من نوته لنوته  
جهت هنك، قام شىء ملمون قال: لأ، ماخلاص  
ومشيت سطرين .. والثالث قلت: لا يمكن يوسف حلمى خلاص .  
ورجعت كتبت الاسم، ماخلصنيش،
- .....
- فتينا ياسيدى حاجات سيد درويش ..  
مخلص .. ماهو انت برضه كنت هناك ..  
انت تملى معانا، وحولينا، وبيننا،  
موت مين ده ياو حجاج الى يخييك منا؟ لا  
يعنى كان غيا الشيخ سيد؟ .. ما هو زى الجن،  
ولا لحظة يبهمد ولا يبرن.

فى المسرح، فى المصنع، فى الغيط، فى المدرسة، فى السجن

ده ، وتر مشدود يابا،

لمسوه من كام ألف سنة، وإسائه ييرون،

وكلام ييرون،

رته طويله طويله، بتضحك وتكن،

من قلب ربابه النيل على قلبه على قلبك على قلبى،

على قلب الشمس للشمسة اللى الليلة فعدت جنى،

قلنا ياسيدى - فضلة خيرك - «مانفوقوا بامصريين»

«والحلوه دى قاست»، و «السياسى»

وقلنا «بلادى بلادى» ..

ياسلام

موت مين ده يايوسف حلمى اللى يحرشك حتى ؟ ..

تصبح على خير.

(١٦) جويل بنن - مصدر سابق ص ١٣٨ .

(١٧) جويل بنن . مصدر سابق

(١٨) موقع وزارة الخارجية الإسرائيلية على شبكة الإنترنت تحت عنوان معربة الصهيونية.

(١٩) المقصود بتسمير النازية هو فلسفة الظاهرة وهى اختصار الوطن فى فكرة واحدة أو شخص واحد.

(٢٠) جريدة الشعب القاهرية - ٤ - ٣ - ٩٧ . إعلان مدفوع لوزارة السياحة.

(٢١) جريدة الحياة اللبنانية ٢٦ - ٩ - ٩٦ . جابر القرموطى.

(٢٢) مجلة روز اليوسف.

(٢٣) د. أحمد سميد دويلار، مكاسب السلام فى الشرق الأوسط - حقيقة لا أوهام ص ٨٧ . القاهرة . طبعة

محدودة.

(٢٤) حوار مباشر مع يرويسور سامون سوميخ فى القاهرة فى يونيو (حزيران) سنة ٩٧ .

(٢٥) بنيامين نتنياهو. مكان تحت الشمس ص ٢٢ ترجمة: محمد عوده الدويرى . دار الجليل . عمان - الأردن.

(٢٦) المقصود بتسمير النازية هو فلسفتها وهى باختصار ربط الأرض بعرق أويدين أو بقومية.

(٢٧) المقصود بالديماجوجيا هو استعمال الجهل كوسيلة سياسية.

(٢٨) القناة الثانية من تلفزيون إسرائيل يوم ذكرى المجزرة فى ١ نوفمبر (تشرين ثانى) ١٩٩٦ .

(٢٩) أعتقد وشاركنى الكتيريون أن التصفيرات الانتحارية فى ٢٥ فبراير (شباط) سنة ٩٦ فى القدس وعسقلان وفى

٤ مارس (أذار) ست ٩٦ والى قامت بها منظمة حماس قد وضعت أولوية للأمن قبل السلام لدى المجتمع الإسرائيلي

وبالتالى ساعدت على نجاح نتنياهو وتحالف الليكود بالإضافة طبعاً إلى اغتيال إسحاق رابين فى ٤ نوفمبر (تشرين

ثانى) سنة ٩٥

Nadine picaudou. Les palestiniens un siegle D' Histoire. Complexe (٣٠)

paris. 1997. ترجمة خاصة.



(٣١) المحدثان طائفة فقيرة كانت تعيش في تلك الفترة في حزام يؤس حول بغداد ولا أعرف مصيرها الآن.

(٣٢) رزق الله يوسف غنيمة. نزعة المشتاق في تاريخ يهود العراق. دار الأوراق للنشر. لندن. الطبعة الثانية.

- حوار شخصي مع د. عباس شلاق في القاهرة وهو باحث فلسطيني متخصص في شؤون اليهود العراقيين.

(٣٣) أحمد الدقاسة جندي أردني أطلق النار على تلميذات إسرائيليات كن في رحلة إلى منطقة جزيرة السلام في الباقورة على الحدود الأردنية الإسرائيلية في يوم ١٣ مارس (اذكر) سنة ٩٧ فقتل ٧ تلميذات وأصاب ٧، وحكم عليه بالسجن المؤبد. وقيل في محاولة لتبرير جريمته أنه انفعل بسبب الاستيطان الإسرائيلي في جبل أبو غنيم (هازحوما) في القدس. وقد سبقته حوادث مشابهة على الحدود المصرية الإسرائيلية، منها حادثة الجندي سليمان خاطر الذي قتل ٧ من السياح الإسرائيليين أغلبهم من الأطفال والنساء.





الباب الثاني  
لماذا لم تسقط ثنائية  
الحرب والهزيمة؟



لا شك أن ثنائية الحرب والهزيمة هي جزء من نسق أعقد؛ يمكن القول إنه مشروع سياسى واسع المدى ذو قسّات شرقية، شمل كل أبعاد الحياة فى مصر والعالم العربى، وبالتالى يمكن القول إن الأوضاع الحالية فى كل مناحى الحياة فى مصر متشابكة؛ فىمكن الربط مثلاً بين إعادة إنتاج القيم المتخلفة والفكر الرجعى فى مناخ الحياة الثقافية والفكرية المعاصرة، وبين فقدان المؤسسات العلمية والفكرية لاستقلالها الضرورى والجوهرى، كما يمكن الربط بين الانهيار الدستورى، وتآكل أجهزة الدولة المصرية، والقضاء على النخبة فى كل المجالات، لحساب نموذج سلطوى رث، وقيادات مادون الحد الأدنى بعد يوليو (تموز) سنة ٥٢، وبين الهزيمة أمام إسرائيل.

وعليه فإن أسباب استمرار مفاهيم الحرب والهزيمة تتماس مع استمرار التدهور فى قضايا الديمقراطية والتنمية والسلام، وتتناسب طردى، ومن هنا تكمن أهمية محاولة الإجابة على هذا السؤال خاصة وأنى أعتقد أن بعض الأسباب لانتعود إلى الصراع العربى الإسرائيلى مباشرة، بقدر ما نتعود إلى أسباب داخلية، وهو ما سنبينه لاحقاً.

وفى اعتقادى أن أسباب عدم سقوط ثنائية الحرب والهزيمة أمام إسرائيل تكمن فى جوانب المشروع السياسى التى ترجمها العوامل التالية:

**أولاً:** حلف الداخل المعادى للديموقراطية.

**ثانياً:** التحالف الإقليمى بين القوى العربية المعادية للديموقراطية، وبين قوى الحرب والعنصرية فى إسرائيل.

ثالثاً: جهاز الدعاية المصرى

رابعة المؤسسة الدينية والجماعة الوظيفية الدينية .

خامسة الاستقطاب الدولى فى ظل الحرب الباردة .

سادسة استمرار النظم التوتاليتارية فى إدارة العملية السلمية بعد فشلها فى إدارة الحرب .



## الفصل الأول

### حلف الداخل المعادى للديموقراطية

لم تكن أمام القوى الفاشية فى مصر قبل سنه ٥٢ فرصة المجدى إلى الحكم على حصان الديموقراطية، كما الرايخ الثالث فى ألمانيا أو الفاشية فى إيطاليا، ولم تكن هذه القوى تمتلك القدرة على إشعال حرب أهلية كما فرانكو فى اسبانيا؛ حيث إنها لم تكن تملك التأثير الذى يعادل أحزاب الطبقة الوسطى وعلى رأسها حزب الوفد، بالإضافة إلى تأثير القوى الرأسمالية المتنامى آنذاك. وربما يكون من المفيد هنا استعراض التاريخ القريب لتشكيل هذه القوى منذ بدايات القرن العشرين علّ ذلك يلقى المزيد من الضوء على ماحدث بعد ذلك.

الطبقة الوسطى:

تشكلت الطبقة الوسطى المصرية بطريقة شبه استعارية، وقد بدأ ذلك عندما بدأ دور المدينة فى الصعود بعد المشروع التحديثى لمحمد على والخديوى سعيد وإسماعيل، ومع إنشاء دواوين الحكومة والصحف وعودة المبعوثين من فرنسا وأوروبا، وبدء حركة الترجمة، وتأسيس التعليم المدنى، وبداية الصناعة والسكك الحديدية، غير أن الطبقة الوسطى فى صعودها هذا تبلورت حول فتائل أولية مكونة من الجاليات الأجنبية التى تمصرت فيما بعد؛ من الفرنسيين والإيطاليين والأرمن واليهود وأبناء بر الشام (من المواردنة والروم الأرثوذكس) واليونانيين والقبارصة، ومنهم من جاء مع الاحتلال البريطانى، غير أنهم انحازوا إلى المشروع الوطنى عند صعوده بعد ثورة ١٩١٩ ودستور ٢٣، وحيث تحولوا من أعمال الوكالات التجارية والصيرافة وتجارة الذهب والرهونات إلى الصناعة بكل أشكالها ومؤسسات الكهرباء والغاز والنقل بأنواعه والاتصالات

والبنوك الوطنية والبورصات، وأهمها بورصة القطن فى مىنا البصل بالإسكندرية وأنشطة السياحة وصناعة السينما والفنون والمؤسسات التجارية الكبرى، وانتقلوا من الإسكندرية وبورسعيد إلى القاهرة ثم إلى كل مدن مصر. ثم انضم إليهم الأقباط ( لأنهم بنسبة ٧٠٪ من سكان المدن ونتيجة تعصب وجمود الريف المصرى وليس لأسباب اعتقادية) ثم أخذت الطبقة الوسطى شكلها الكامل بشمولها لطبقة الموظفين وخريجي المدارس العليا ورجال القضاء والبنوك وطبقة الملاك التى رحلت إلى المدن، وأصبحت أحد شرائح البورجوازية المصرية الأساسية.

وأصبحت الدولة المصرية الحديثة هى أهم منجزات هذه الطبقة، وما صاحب ذلك من تطور القضية الوطنية حيث رفعت شعار «الاستقلال والدستور»، وكان ذلك صياغة مركزة لمشروع هذه الطبقة؛ حيث ناضلت ضد الإنجليز بهدف تأسيس مشروع ليبرالى مستقل، متخذة طريق التطور الرأسمالى.

وللتدقيق، يجب القول إنه كانت فى مصر فى منتصف القرن، وبالرغم من تطور القضية الوطنية؛ اختلالات اجتماعية حادة، خاصة فى الريف، وأبرزها كانت حالة فئة عمال التراحيل الزراعيين، غير أنه بنظرة خارجية منصفة نكتشف أن الخلل الاجتماعى كان السمة الواضحة آنذاك فى أغلب الدول التى أخذت بالنظام الرأسمالى. وكانت القوة السياسية الأولى للطبقة الوسطى فى ذلك الوقت هى حزب الوفد الذى كان أقرب إلى الجبهة منه إلى الحزب، وكان حزباً علمانياً، يسانده دستور علمانى، ومؤسسات دولة علمانية، وكان هو أهم من ساهم فى بنائها، وهكذا يمكن القول إن الطبقة الوسطى كانت خير تعبير عن انتماء مصر لحوض المتوسط. وفى بداية النصف الثانى من القرن العشرين وخلال حكم حزب الوفد من سنة ١٩٥٠ إلى ٢٦ يناير (كانون الثانى) سنة ٥٢ كان الوفد قد ألغى معاهدة ١٩٣٦، وأعلن العمل المسلح فى القناة ضد الإنجليز، وكان قد بدأ واحدة من أهم حلقات المقاومة المسلحة قبل حريق القاهرة وسقوطه عن الحكم بثلاثة أيام، وهى إصدار الأمر لرجال الشرطة فى



الإسماعيلية بالتصدي للقوات الإنجليزية، ورفض التخلي عن وحدة مصر والسودان، وكان من الواضح أن الوفد كان يحاول إعادة قضية الاستقلال التام إلى الصدارة، في محاولة لامتصاص نتائج حرب فلسطين سنة ٤٨، وفي نفس الوقت محاولة خفض حدة الصراع مع إسرائيل، تمهيداً لحل سلمى تفاوضي.

القوى الفاشية:

وجدت الفاشية (سبق تعريفها) تربتها المناسبة وقواعدها في الريف بين أنصاف المتعلمين، وأصحاب الملكيات الزراعية الصغيرة، وصغار الموظفين، والفئات المهمشة، ورجال الدين وكل المشدودين إلى ماضى الشرق، والمعادين ثقافياً للغرب ومشروع التحديث المصري «التغريبي»، وقد تغذت الذهنية الفاشية على الفكر الأصولي الإسلامي سواء في طرحه السلفي أو الإصلاحى، وفكرة المستبد العادل والفكر الخلاصى، والاستيحاء الرومانسى للفكر القومى الأوروبى، علاوة على وعائه الأساسى، وهو الذهنية الريفية المحافظة التراثية.

ووجدت تعبيرها السياسى فى ماسماه حسنين هيكल «مدرسة الشرق»<sup>(١)</sup>، وهم مجموعة على ماهر، ومن بينهم صالح حرب مؤسس جمعية الشبان المسلمين ووزير الحربية فى حكومة على ماهر سنة ٣٩، وعبد الرحمن عزام أول أمين عام للجامعة العربية ووزير الأوقاف ثم الشؤون الاجتماعية فى نفس الوزارة، وعزيز المصرى الضابط فى الجيش التركى وكان رئيساً للأركان، ثم جماعة الإخوان المسلمين تحت قيادة حسن البناء، ومصر الفتاة بقيادة مؤسسها أحمد حسين<sup>(٢)</sup> وتوصيف هيكل صحيح ولكنه ناقص إذ أنه نسي أن ذلك الحلف كان أكبر من ذلك إذ كان يشمل القصر فى شخص الملك فاروق والأزهر فى شخص الشيخ المراغى<sup>(٣)</sup>، بالإضافة إلى الحزب الوطنى، وبعض التنظيمات الصغيرة مثل الحرس الحديدى.

واجتمع هذا الحلف على العداء لحزب الوفد وللتجربة الليبرالية المصرية ومشروع الطبقة الوسطى. واتجهت بوصلة أهداف هذا الحلف إلى وراثة الخلافة الإسلامية بعد

سقوطها في تركيا . وكان الملك فاروق وارثاً لهذه الفكرة من والده الملك فؤاد، وكان يعتقد أن الخلافة الإسلامية ستصبح سهلة المنال بعد إزالة إسرائيل؛ لذلك كان هو الصوت الأول المعرض على رفض قرار التقسيم، والإصرار على الحسم العسكري؛ ولذلك السبب أيضاً حدث الصدام بينه وبين الهاشميين في شرق الأردن والعراق، مما انعكس سلباً على ميدان القتال في حرب فلسطين سنة ٤٨، حتى أن مصر استولت على سفينة محملة بالعتاد والذخيرة كانت في طريقها إلى الأردن.<sup>(٤)</sup>

وعندما بدأت مشاورات تأسيس الجامعة العربية، منذ مارس (آذار) سنة ٤٣، حاول ذلك الحلف تأسيس الجامعة كي تكون جامعة عربية إسلامية تمثل داخلها الشعوب، لكن النحاس رفض وأصر على أن تكون جامعة حكومات عربية، كي تصبح وسيلة سياسية طوع بنان الحكومة المصرية في العلاقات الإقليمية.

وعندما نشبت الحرب العالمية الثانية راهن هذا الحلف على انتصار النازية والفاشية؛ ليس فقط بسبب عداتهما للإنجليز أو لليهود، كما هو شائع؛ ولكن هذا الرهان كان نتيجة لتشابه موضوعي في الغايات، وإعجاب رومانسي بالروح القومية والوحدة وسط أوروبا منذ بسمارك وغاريبالدي حتى هتلر وموسليني، وهنا نلمس بدايات نقاط الالتقاء المبكرة مع الفكر القومي العربي. وكان لذلك الحلف بكل أطرافه علاقات وثيقة مع دول المحور (كان في الأكاديمية المصرية بروما مندوب اتصال بالشفرة بين الملك فاروق وموسليني وكان اسمه «سحاب أظاظ» وكان مطلوباً أمام محاكم جرائم الحرب).

كما أن مواقف تركيا كانت لانزال مؤثرة على هذا الحلف سواء بتحالفها مع ألمانيا في الحرب الأولى أو بالروح القومية الطورانية بعد سقوط الخلافة؛ وكانت مصر الفتاة، على سبيل المثال،. تأثير، ورد فعل في وقت واحد لحركة وإنقلاب تركيا الفتاة، ولم يخل الأمر من إعجاب بشخصية كمال أتاتورك، دون إدراك لمجمل سياسته وعلمانيته في التحليل الأخير.

وكان تنظيم الضباط الأحرار مرآة حقيقية لمدرسة الشرق وفكرها المحافظ داخل الجيش، خاصة وأن الجيش لم يكن من بين اهتمامات حزب الوفد، ولم ينظر له سوى على أنه أحد رموز الاستقلال، بعد توقيع معاهدة ٣٦، كما كان الملك ينظر إلى الجيش باعتباره أحد مناطق نفوذه الأساسية، وباعتباره جيشاً إسلامياً، يحقق به حلم الخلافة، وبالتالي لم تشمل التطورات التي حدثت في مناحي الحياة المصرية، وخاصة أن حكم حزب الوفد كان على فترات قليلة متباعدة، أى أن تأثيره الأكبر كان على الشارع السياسى «المدنى»؛ ومن ثم كان الجيش يحمل فى تكوينه العضوى أثراً للتفرقة بين المسلمين والأقباط، وربما لكل تلك الأسباب دفع الأقباط ثمناً باهظاً بعد الانقلاب، بمقتضى سياسة ما سعى بالخط الهمايونى؟ والتأثير العميق لضباط انتموا إلى الحلف الفاشى (مدرسة الشرق)؛ مثل محمود لبيب، وعزيز المصرى، وصالح حرب، وأحمد عبد العزيز، ومعروف الحضرى، ولذلك لم يكن فى مجلس الثورة ولا فى تنظيم الضباط الأحرار قبلى واحد ولو من باب الشكل<sup>(٧)</sup>. وكانت النسبة الغالبة من أعضاء تنظيم الضباط الأحرار منخرطين فى عضوية جماعة الإخوان والجهاز الخاص، الذى ارتكب أغلب الأعمال الإرهابية التى قامت بها الجماعة. وشارك عبد الناصر نفسه فى محاولة اغتيال<sup>(٨)</sup>، ولا يمكن استبعاد فكرة مشاركة تنظيم الضباط الأحرار فى حريق القاهرة لإسقاط حكومة الوفد. وخاصة أن لعبد الناصر مجد الحريق فى «الميثاق»<sup>(٩)</sup>، ولم يتم التحقيق ولو من طرف بعيد فى ظروف الحريق وأسبابه بعد انقلاب يوليو<sup>(١٠)</sup>. وبوجود الأزهر، وتنظيم الضباط الأحرار، اكتسبت القوى الفاشية أو (مدرسة الشرق) بعداً هاماً، وهو وجود الجماعات الوظيفية التى تحمل نفس الأهداف، ونفس الذهنية مما أكسبها قدراتها الانقلابية وفعاليتها فيما بعد (ستعرض لردود الأزهر لاحقاً). وهنا نلمس نقاط التقاء أخرى مع الفكر القومى العربى فى الميول الانقلابية لدى ميشيل عفلق، وساطع الحضرى، وأنطون سعادة. ولا بد هنا من الإشارة إلى وجود عدد قليل من الضباط على رأسهم: يوسف صديق، وخالد محي الدين، وأحمد

حمرش، كانوا أعضاء فى تنظيم يسارى، مع عضويتهم فى تنظيم الضباط الأحرار، وهنا لا بد أن نذكر أن بعضهم كانت له عضوية سابقة فى الإخوان المسلمين، كما أن حركة «حدثو» التى كانوا أعضاء فيها لم تكن حزباً شيوعياً بالمعنى المعروف، فقد كانت لها جذور قومية، وكان التنظيم الأول لها اسمه «الحركة المصرية» ثم «حدثو» واسمها الكامل «الحركة المصرية للتحرر الوطنى»، وكانت تنظيماً مفتوحاً أبعد ما يكون عن الانضباطية الحركية والسرية للأحزاب الشيوعية التقليدية، وربما لهذا السبب اكتسبت فاعليتها، وربما لهذا السبب أيضاً فرضت بعض الأحزاب الأخرى وصايتها عليها، كما ساعد ذلك على اتخاذها مواقف زجراجية انتهت إلى موافقتها على انقلاب يوليو، وخروجها من حركة الشيوعية الدولية<sup>(١١)</sup>، واتخاذها للمنحى القومى فيما بعد، وهكذا لم يكن لدى «حدثو» دفاعات حقيقية تمنعها من الاقتراب ولو قليلاً من «مدرسة الشرق»، وخاصة بعد خروج نخبتها اليهودية منها ومن مصر. وبعد نقد الستالينية فى المؤتمر العشرين للحزب الشيوعى السوفيتى.

لم تكن مدرسة الشرق تلك قادرة على المنافسة فى الممارسة السياسية والثقافية مع مشروع الطبقة الوسطى وأحزابها، وعلى رأسها حزب الوفد، ولم تحصل جماعة الإخوان ولا مصر الفتاة على مقعد واحد فى البرلمان المصرى حتى سنة ٥٢، وظل الحزب الوطنى من أحزاب الأقلية، لذلك لجأ ذلك الحلف للأعمال الإرهابية، عبر تنظيمات سرية، وكان من ضحاياها أحمد ماهر رئيس الوزراء فى سنة ٤٥ بسبب إعلان الحرب على المحور تمهيداً لعضوية الأمم المتحدة، والنقراشى باشا والمستشار أحمد الخازندار (بلك) سنة ٤٨، وتفجيرات عدة لممتلكات الأجانب والمتصرين فى سنة ٤٨، وسنة ٤٩، ومحاولات عدة لاغتيال مصطفى النحاس، ثم حريق القاهرة، وما أطلق عليه قنابل الكريسماس ومحكمة مصر، وقضية العربية الجيب، وهلم جراً ..

ولكن ذلك الحلف مثله مثل النازية والفاشية الإيطالية كان صعوده سبباً ونتيجة فى آن واحد للحرب والهزيمة، وكان ذلك هو التحول بعد حرب فلسطين سنة ٤٨

والهزيمة فيها، وهكذا استولى الحلف الفاشى أو «مدرسة الشرق» (بحسب هيكل) على السلطة فى مصر عبر انقلاب يوليو (تموز) سنة ١٩٥٢، وتأسست بذلك دكتاتورية عسكرية ريفية، حولت مياه المتوسط من وسيلة اتصال إلى عائق حدودى، ثم إلى بحر من العداء أغرق التجربة الليبرالية المصرية، ودمر مشروع الطبقة الوسطى وأهم منجزاتها، وهى المجتمع المدنى والثقافة الوطنية وفكر التحديث والتطور الرأسمالى المستقل.

ثم بدأ تدمير الطبقة الوسطى نفسها بترحيل فئاتها أولاً من اليهود، ثم الباقى من المتصرين، ونهبت أملاكهم بعد أن نهبت أملاك أسرة محمد على، ثم بدأ تهجير جسد الطبقة نفسه من الأقباط والمتقنين والعلماء، ثم رجال الأعمال، وتم حرمان مصر فى توقيت حرج من قدراتهم جميعاً، وفى النهاية تم تدمير الدولة/ الأمة، أهم منجزات المصريين فى القرن العشرين.

وتم استبدال كل ذلك بفئات ريفية من أنصاف المتعلمين وذوى الطموح، والانتهازيين من حملة الثقافات المرتبكة ذوى الفكر المحافظ، ووضعهم كواجهة، وربهم ككتاب ومبدعين ورجال حكم، ونظمهم فى هياكل علنية وسرية، ذات أسس غامضة ولكنها واضحة الهدف، وهو دعم النظام وتفريغ أى احتمال ديمقراطى أو ثقافى حر، وابتكار أسس فكرية ووطنية للطاعة والاستتباع، وتسمية انقلاب عسكرى قامت به عصابة من أنصاف المتعلمين، أنصاف مثقفين، ذات ذهنية ريفية فاشية ، باسم ثورة.

يتم ذلك فى الوقت الذى أصبحت فيه الثقافة والمثقفون ضميراً عالمياً يعلو على الأيدلوجيات والأنظمة بل على المزاج الشعبى العام، وفى وقت تقوم فيه المجتمعات والدول شرقاً وغرباً بمحاسبة الذات، والاعتذار عن جرائم وتجاوزات وسيلتها الأولى فيها هم المثقفون.

قال أحد الروائيين المنتمين إلى الناصرية فى مناسبة مرور ٢٣ سنة على وفاه عبد الناصر: «إنه اتفق مع عبد الناصر فى كل الاتجاهات العامة، ولكنه اختلف معه فى

بعض التفاصيل الصغيرة مثل الحرية»<sup>(١٢)</sup>.

وقد يعتقد البعض أنني أقصد بالحلف في صورته الحديثة أى البربريات الأيدلوجية الثلاث وجمهورية يوليو العسكرية المعنى النظرى أو الرمضى، ولكننى فى الحقيقة أقصد الحلف بمعناه العضوى والتنظيمى، الذى صنع خطوط تقاطع بين تلك الأيدلوجيات، برغم تناقضها الظاهرى، وللتدليل على ذلك أستعرض، ولو فى عجلة تركيب أحد التنظيمات السرية لهذا الحلف وهو «التنظيم الطليعى» أو «طليعة الاشتراكيين» وهى أحد مسمياته، إذ كان من أعضاء هياكله الأساسية: الشيخ عبد الحليم محمود (شيخ الأزهر لاحقاً) والشيخ أحمد حسن الباقورى (إخوان مسلمين ووزير الأوقاف فى أول حكومة بعد انقلاب يوليو)، د. بنت الشاطى، وعمرو موسى . ود. عاطف صدقى (رئيس وزراء سابق). ود. أسامة الباز.<sup>(١٣)</sup> وكان من أعضاء جلسة التأسيس: سامى شرف، محمد حسنين هيكل، أحمد فؤاد، عباس رضوان (وزير داخلية آنذاك)، ثم ضم د. فؤاد مرسى فيما بعد، ومن الأعضاء شعراوى جمعة (وزير الداخلية لاحقاً)، محمد فائق، أمين هويدى، عبد المجيد فريد، محمود أمين العالم، إسماعيل صبرى عبد الله، عصمت سيف الدولة، فتحى سرور (رئيس مجلس الشعب حالياً)، أحمد كامل (مدير المخابرات لاحقاً)، دحسين كامل بهاء الدين (إخوان مسلمين سابقاً) ووزير التعليم الحالى)، على صبرى، د. عصمت عبد المجيد، د. مصطفى كمال حلمى<sup>(١٤)</sup> (رئيس مجلس الشورى حالياً)، النبوى إسماعيل (كان بجهاز مباحث أمن الدولة ووزير داخلية لاحقاً)<sup>(١٥)</sup> الشيخ صلاح أبو إسماعيل، وكان الشيخ محمد الغزالى عضواً فى المؤتمر القومى، وهو مايرجح عضويته فى التنظيم، وقال الشيخ متولى الشعراوى: إنه كان ذاهباً إلى بيت عبد الناصر فى يوم ٢٨ سبتمبر (أيلول) سنة ٧٠ للانضمام إلى التنظيم إلا أن عبد الناصر توفى فى ذلك اليوم.

ويضيف لنا وائل الإبراشى فى مجلة روز اليوسف المزيد من رؤساء الوزارات مثل: د.عبد العزيز حجازى ود. فؤاد محيى الدين، ود. مصطفى خليل وممدوح سالم، ووزراء مثل عبد الهادى قنديل (وزير البترول الاسبق) وأحمد العماوى (وزير القوى العاملة الحالى) ود. محمود شريف (وزير الحكم المحلى الحالى). ود. مراد غالب (وزير خارجية وإعلام سابق)، كما يضيف مشهور أحمد مشهور (رئيس هيئة قناة السويس

الأسبق). كما يضيف لنا رؤساء الأحزاب: إبراهيم شكرى، مصطفى كامل مراد، خالد محيى الدين، ضياء الدين داوود، كمال الشاذلى (أمين التنظيم فى الحزب الوطنى) كما يضيف لنا د. عبد الغفار شكر أعضاء فى منظمة الشباب مثل: د. مصطفى الفقى ود. احمد يوسف أحمد ود. مفيد شهاب (وزير التعليم العالى حالياً) ود. الأحمدي أبو النور (وزير الاوقاف سابقاً)\*\*

وانخرط فى تلك التنظيمات أعداد ضخمة من الصحفيين والكتاب والشيوخ ورسامى الكاريكاتير والفنانين، ويقال ذلك أيضاً عن بعض رجال القضاء مثل: مصطفى درويش ود. طارق البشرى، ورجال شرطة، وبعض الفنانين والمطربات، وكان من الطبيعى أن ترد فى أدييات تنظيمات مثل تلك أن الزعيم سعد زغلول كان مدمناً للعادة السرية!!

ويمكن القول إن البعض انضم بحسن نية، وأن البعض جُمِدَ أو جمِدت عضويته لعدم الاقتناع، ولكن كل ذلك يحتاج إلى شهادات لم يكتب منها إلا النزر اليسير، من أهمها شهادة فتحي غانم وسامى شرف. ومن الأمور الخطرة الناتجة عن تلك التنظيمات أن العديد من أعضائها أصبحوا رؤساء تحرير لصحف المعارضة، ورؤساء أحزاب معارضة، وربما كان فى ذلك الجواب على سؤال. لماذا لم يتم الاستعانة بحرايين دوليين للانتخابات فى مصر (بالرغم طبعاً من شكليتها وزيفها)\*\*\* مع العلم أن تلك الانتخابات تعبر عاماً بعد عاماً عن مدى الاحتقان والانسداد، والعنف الكامن فى المجتمع المصرى (آخر انتخابات لمجلس الشعب فى سنة ٩٥ سقط فيها ٨٠ قتيل و٨٠٠ جريح)، ولكن ما خفى بالتأكيد هو الأعظم.

ومن هنا يمكن معرفة كيف ولد فكر التمرس والانقطاع، وتأسيس ذات وهمية خارج العصر، ومقاطعة «الآخر» و«الخارج» و«المقابل» باسم «العصر البائد»، «إسرائيل المزعومة»، «الغرب المادى»، «الغرب الكافر»، «الغرب الامبريالى». فى حين أن المقصود، فى حقيقة الأمر، كان دعم النظام المركزى، وإقامة جمهورية استبداد، والحرب على الحداثة، والديموقراطية، والحلول السلمية وتبديد قرن التحرر والتحديث.



\* روز اليوسف ٩٦/٩/٣٠ عدد رقم ٣٥٦٤.

\*\* جبهة العربى الناصرى ٩٤/٣/٧.

\*\*\* مجلس الشعب المحلى هو ثالث مجلس يعلن القضاء فى ذريته وأحكام نهائية.





## الفصل الثاني

### التحالف الإقليمي بين قوى

### العداء للديموقراطية العربية

### وقوى الحرب والعنصرية فى إسرائيل:

كان حلم إزالة إسرائيل لايقل حماقة عن حلم إسرائيل الكبرى، ولكن لأن الحماقة «تحدث» أحياناً، فقد كانت العلاقة بين الشعارين هى علاقة تلازم، فكانت أشبه بتحريض المغتصب للمغتصب، أو تشجيع المقتول للقاتل، لقد كان الصراع بين شعار تدمير إسرائيل وبين توسع إسرائيل هو جانب فقط، لأن الجانب الآخر كان المشروعية التى يعطيها كلاهما للآخر؛ إن التحالف هنا كان موضوعياً، وكى تتضح الصورة أكثر، كان مسرح الشرق الأوسط، منذ قرار التقسيم شبيهاً بحكاية «الذئب .. الذئب» فثمة من يصيح «الذئب .. الذئب»، والمأساة أنه كان هناك ذئب بالفعل حيث إنه كان يأتى ويفترس القطيع، ولكن فى توقيت مترادف ومذهل كان المنزل يسرف. إن الإمساك بالذئب أو باللص يوقف التحالف.

لست ممن يثقون بفكر المؤامرة، ولكن توجد رمزية واضحة لتهنئة بن جوريون المرسلة إلى قادة انقلاب يوليو (تموز) سنة ٥٢ فى مصر بنجاح الانقلاب، وتصريحه فى الكنيسة ضمن سياق خطابه فى ١٨ اغسطس (اب) ١٩٥٢: «إن الأوضاع الجديدة فى مصر هى لصالحنا»<sup>(١٧)</sup>. لقد كان ذلك هو المانيستو الأول لذلك التحالف.

لقد اكتشف ذئب الحرب العجوز مبكراً كيف أنه فى صدفة لايجود الدهر بمثلها كثيراً يمكن تصفية أنصار السلام على الجانبين بين مطرقة الصهيونية وبين سندان الفاشية العربية، ومعهم أنصار الجبل السياسى فى المنطقة وخارجها. وهكذا لم تبق على مسرح الشرق الأوسط سوى أدوار الحماقة.

وإذا كان لويس كوزر عالم الاجتماع السياسى يرى : «أن الحرب والعدو الخارجى المصطنع أو الفعلى أو المبالغ فيه .. يدعم الترابط الداخلى للمجتمع، ويحدد أولوياته، ويدعم مركزية الحكم، ويجنح به إلى الاستبداد»<sup>(١٨)</sup>، وإذا كان قول كوزر صحيحاً على ما أعتقد، فإنه لايشكل إلا نصف الحقيقة فى مصر، حيث إن ثنائية الحرب والهزيمة قد حملت القوى الفاشية إلى الحكم، وهذا هو النصف الذى لم يذكره كوزر، ثم كان شعار إزالة إسرائيل هو ما استمر بهذه القوى فى الحكم، وهو دورها فى حكاية «الذئب .. الذئب» .. أى سرقة المنزل.

إن الذين يدقون طبول الحرب، والمندادين بإلغاء معاهدات السلام، وأنصار الدقاسة، وسليمان وخاطر وحماس، والجهاد، وعمليات التطرف الياثس البائس، ومعهم بنيامين نتيناهو الذى لا يملك فكراً سياسياً بقدر ما يملك غرائز سياسية، ومعه أنصار رجبعام زئيفى، وموليدت، وتسوميت، وسياسة «الأمن مقابل السلام»، والمناداة بعزلة إسرائيل، والسلام «الفاتر» .. إن كل هؤلاء ليسوا سوى الطبعة الحديثة من التحالف، تعود بنجاح منقطع النظير، ومعها كل طبولها وخارجها، إنهم من يصبح ويرفقه الذئب، واللص، والمانيفستو الجديد.

على أن علاقات التحالف تلك أو الاستعمال المتبادل كل للآخر؛ لا يجب أن تسبنا الفروق النوعية بين الأطراف، والمقارنة بالتالى بين السياسات؛ إذ أن ذلك جزء أساسى من الدروس المستفادة. وعلى سبيل المثال أسست إسرائيل نظامها البرلمانى، وديموقراطيتها الداخلية، منذ اللحظة الأولى، وتم حصر الأصوات الانتخابية فى إسرائيل فى نوفمبر (تشرين أول) سنة ١٩٤٨، وكانت الحرب العربية الإسرائيلية الأولى مشتعلة الاوار، واشتمل الحصر على الأصوات العربية، وكان عددها ٧١ ألف صوت، وأجريت أول انتخابات فى ٢٥ يناير (كانون ثانى) سنة ٤٩.

وتم تشكيل أول حكومة على أرض إسرائيل، واجتمع أول كنيست فى ٨ مارس (ذار) سنة ٤٩، ولم تكن اتفاقيات الهدنة مع العرب قد وقعت، ويعتبر الكثيرون فى إسرائيل أن هذا التاريخ هو التاريخ الحقيقى لإنشاء الدولة. أى أنهم فى ظل الحرب

أسسوا ديموقراطيتهم؛ فى حين أنه على الجانب المصرى تم تدمير الحياة الدستورية، وعاش المصريون فى ظل أحكام الطوارئ والقوانين الاستثنائية، طوال النصف الثانى من القرن العشرين تقريبا، وفقد المجتمع المصرى كل قدرة على المبادرة باسم الصراع مع إسرائيل، ولا داعى لتذكر الشعارات سيئة الصيت من نوع «لاصوت يعلو على صوت المعركة»، وطبعاً لم يشمل ذلك أبداً أصوات التأييد والنفاق وهتافات قطعان الرعايا. والباقي معروف، والنتائج معروفة أكثر.





## الفصل الثالث

### جهاز الدعاية ..

### ماهو الصوت الأصلي للبيغاء؟

قال جوبلز: «... سيكون الآن من السهل أن نمضى فى المعركة، إذ أن فى وسعنا الآن تعبئة جميع موارد الدولة، فالإذاعة والصحافة تحت تصرفنا، وسنحقق مظهراً رائعاً من مظاهر الدعاية ..» (١٩)

بالرغم من السمعة التاريخية لجوبلز وجهاز دعايته النازى، إلا أن ما أنجزه هذا الجهاز يعتبر شديد التواضع، بالقياس إلى ما أحدثه جهاز الدعاية الذى أسسته جمهورية يوليو، فهو واسطة الدرر الثلاثة التى اعتمد عليها استمرار النظام، ووسائله الأساسية فى امتصاص نتائج التدهور والهزائم، واحتواء الخصوم، والبلاء السياسيين، والتكامل الهمجى بهم، وأبعادهم عن التأثير فى المجتمع، وثانى هذا الثلاث هو المؤسسة الدينية، والأخير هو الأجهزة الأمنية.

وقد بدأ عمل جهاز الدعاية منذ يوم ٢٧ يوليو (تموز) سنة ٥٢ عندما قتل الصحفى «يحيى نصار» بضرية من «حذاء البياده» لأحد سفاحى «الثورة البيضاء»، أصابته فى جزء حساس من جسده فى الدور الأرضى من المبنى الذى أطلق عليه فيما بعد مبنى مجلس الثورة (من الغريب .. أو لعله من المنطقى -لاأعرف - أن نقابة الصحفيين المصرية ليس فى أوراقها سطر واحد عن هذا الحادث، الذى سقط فيه أول شهيد للمهنة بعد انقلاب يوليو).

وبدأت بذلك سياسة العصا والجزرة، والخلاص من غير الموالين بواسطة حركة التطهير، وسلاح الوشاية، والتقريب والإبعاد، والاعتقال والترقيات وهكذا ... وبدأت خطة تغيير جلد الصحافة المصرية ووضع الأساس الفعلى لجهاز الدعاية

فى بداية سنة ٥٤ بإغلاق ٨ مجلات من بينها «الكاتب» لسان حال حركة السلام و«الملايين» لسان حال حركة «حلتو». وفى مارس وإبريل سنة ٥٤ صدر بيان لمجلس «الثورة» بقائمة متهمه بتقاضى ماسمى بالمصاريف السرية، شمل ١٤ مجلة وصحيفة، وثلاثة وعشرين صحفياً.

وفى ١٥ إبريل سنة ٥٤ تم حل مجلس نقابة الصحفيين، وفى ٤ مايو (ايار) صدر قرار بسحب ترخيص جريدة المصري. وحكم بالسجن عشرة أعوام على محمود أبو الفتوح، وخمسة عشر عاماً على أحمد أبو الفتوح، صاحبى جريدة المصري التى كانت تعبر اختياراً عن حزب الوفد.

وفى يوم ٢٦ مايو (ايار) صدر قرار بإلغاء ٤٢ صحيفة ومجلة حزبية، ثم تم إغلاق الأحزاب نفسها<sup>(٢٠)</sup>، وفى نفس الوقت كانت عمليات «التطهير» تدور على قدم وساق فى الإذاعة والجامعات وإدارات الحكومة وكل أنحاء مصر. وتوج كل ذلك بصدر قانون تنظيم أو تكميم الصحافة فى ٢٤ مايو (ايار) سنة ٦٠، وتم تملك الصحف للاتحاد القومى فى سبتمبر (أيلول) سنة ٦٠، وقد كانت (صيغة الاتحاد القومى قد تم نقلها من البرتغال، كانت تقليداً دقيقاً لوسائل الطاغية سالازار)<sup>(٢١)</sup> وتم وضع مجموعة من الضباط صفار الرتب على رأس جهاز الدعاية، وكانت قائمة التميمينات كالتالى:

أمين شاكى فى مؤسسة أخبار اليوم، يوسف السباعى فى روز اليوسف، سيد إبراهيم فى دار التحرير (الإعلانات الشرقية - فىنى سابقاً)، عبد الرؤوف نافع دار الهلال، الصاغ صلاح سالم رئيساً لمجلس إدارة دار التحرير، وكانت هذه الدار تصدر حينذاك العشرات من الصحف والسلاسل الدورية وبعدد من اللغات. ورأس محمد حسنين هيكل الأهرام ودار الهلال.<sup>(٢٢)</sup>

وتم تأسيس مصلحة الاستعلامات التى هى مفصل الربط بين جهاز الأمن وجهاز الدعاية، وأنشئ داخلها جهاز الرقابة على الصحافة والكتب الصادرة فى الداخل والمستوردة من الخارج، كما تم إنشاء أقسام للصحافة والنشر والمطبوعات فى أجهزة

الأمن المختلفة، تركز أنشطتها على الصحف ودور النشر والمطابع والعاملين فيها، على نمط جهاز ستازى (جهاز الأمن فى ألمانيا الشرقية الذى وصل به الأمر إلى التدخل فى الكتابات النقدية الأدبية والمسرحية).

وعندما تم التنكيل بفكرى أباطلة (سبق استعراض الواقعة)، كان ذلك بمثابة التمثيل بجسد حرية التعبير، والعبرة لمن يعتبر، ولم يخل الأمر حينذاك من مشول يتحدث عن حرية الصحافة التى لم تحدث من قبل!!.

وعندما اغتيل كامل مروءة مؤسس جريدة الحياة فى بيروت بيد عدنان سلطاني أحد عملاء الأجهزة الناصرية؛ كان ذلك تذكيراً بمصير الخصوم، ويحدد منطقة عمل جهاز الدعاية المصرى. وهكذا تم إغلاق الآذان والأعين والأفواه، وتم تحويل تمثال القردة الثلاثة الشهير إلى واقع فى مصر.

وإذا كان ريجيس دوبريه يقول: «.. إن الوسائط الإعلامية ترسم الواقع، وليس الواقع هو الذى يرسمها»<sup>(٢٣)</sup>، فإن ذلك صحيح بدقة مؤلة، فيما يتعلق بجهاز الدعاية المصرى؛ فلا يوجد من أساء إلى الحقيقة والعقل والوعى العام فى مصر، مثل ذلك الجهاز؛ فقد وصل الأمر إلى أنه قد أصبح بديلاً للعمل السياسى، وللثقافة، وللفكر، وشكل ساحة لصولات وجولات المسئولين، وإحراز الانتصارات الزائفة.

وإذا كان المبرر الأول للسلطة فى البداية؛ هو أن يصبح الجهاز وسيلة لخداع العدو؛ فقد أصبح، وعلى نحو مؤسف، وسيلة لخداع الذات. إن حجم الوهم والزيف الذى بثه جهاز الدعاية المصرى أوصله لأن يصبح «الذنب الذى يهز الكلب»<sup>♦</sup>، ولتوضيح ذلك استحضرت تلك الواقعة:

فى مؤتمر صحفى يوم ١٧ مايو (أيار) سنة ٦٧ بعد إغلاق خليج العقبة يوم ١٤، وسحب قوات الطوارئ الدولية بين مصر وإسرائيل، وتكديس الجيش فى سيناء، أى بعد أن اتخذ قرار الحرب، وجلس ينتظرها!! قال الرئيس عبد الناصر: «أنا مش خرع زى مستر ايدن» وإن: «هدفه تدمير إسرائيل»، وكان المصريون يودعون بعضهم البعض على المقاهى بقولهم: «إلى اللقاء فى تل أبيب»، وعلى أبواب المساجد كانوا يقولون:

---

♦ تشيع فى مصر عبارة «كلام جريده» وتطلق على الأخبار الملوقة أو الأكاذيب.

«الجمعة القادم فى القدس إن شاء الله»، حتى إن أحد الكتاب اقترح أن يكون حفل أم كلثوم القادم فى تل أبيب. وفى صباح يوم ٥ يونيو (حزيران) قال المذيع فى إذاعة صوت العرب: «جنت إسرائيل على نفسها وسقطت فى الفخ»، وحتى تكتمل كل عناصر الدراما فى راديو القاهرة العبرى بدلاً من أن يقول المذيع: «حاذى يوت» أى على كل الجبهات (يقصد الحرب) قال: «حاذى توت» أى على كل الصدرات النسائية. وفى مساء يوم ٩ يونيو (حزيران) قال مذيع صوت العرب: «لكم الله يا عرب». (وفى اعتقاده أن ما حدث ليس فقط خداع الأتباع، أو خداع للذات، يقوم به نظام استبدادى مفلس، ودون مستوى التحديات؛ إنه شئ أكثر جسامة وكارثية، ولا أعتقد أن المعالجات العربية قد سبرت غوره بما يكفى؛ فهو يحتاج مثل أشياء كثيرة، وفى عصر مناسب إلى تحقيق على المستوى القومى).

وأسوق فى هذا الصدد محادثة شاركت فيها يوم المؤتمر الصحفى مساء وكانت مع خالى اللواء ناجى سلام (ترك الخدمة فى سنة ٦٨ أطال الله عمره) فقد قال: «... يارب يا ابنى ما تقوم الحرب .. إسرائيل تقدر تحتل سيناء بلوائين عمليات بس..» وعندما بدت على وجهى ملامح الصدمة - وكنت يومها طالباً، وكنت متحمساً للحرب - أضاف: «.. يا ابنى ليس لدينا جيش .. هذا الجيش ليس للقتال .. فلم يتركوا فيه ضابط مقاتل .. أو ضابط ابن ناس (على حد تعبيره) على الإطلاق ..»؛ وكان هو قد شارك فى حرب سنة ٤٨ فى الفالوجا؛ وكان أركان حرب قوات تغطية الانسحاب تحت قيادة اللواء العجودى فى حرب سنة ٥٦، وتم أسرهما معاً فى إسرائيل لأكثر من ٦ شهور، وأعترف أنه قد خالجنى الشك فى أسباب ماقاله؛ فربما يكون ذلك بسبب انتمائه الطبقي وميوله اليمينية .. أو أن الإسرائيليين قد أجروا له غسيل مخ ...، إلى أن وقعت الواقعة؛ فعرفت أن الحقيقة فى واد، والوعى العام فى مصر والعالم العربى فى واد آخر.



## - الوجه الآخر للديماجوجيا .. تحقير الذات:

بعد أن وقعت الكارثة الاستراتيجية والحضارية في سنة ٦٧، والتي يعاني منها العرب حتى الآن ولعمود قادمة، انتشرت في القاهرة في مساء يوم ٩ يونيو (حزيران) إشاعة فحواها أن طائرات سلاح الطيران الإسرائيلي كانت تقودها نساء، وبعد ساعات أضيفت إلى الإشاعة أن بعض هؤلاء النساء كن حوامل، وفي صباح اليوم التالي كانت الإشاعة في صورتها النهائية أن إحدى هؤلاء النساء «الحوامل» ولدت ساعة وقوعها في الأسر. إن حالة الفصام تجعل العلاقة مع الواقع منفصلة عن المنطق والإدراك السليم، وخاضعة للهلاوس، إن هذا الفصام والذهان الجماعي يثبت على الدوام؛ الفاعلية الفائقة لجهاز الدعاية المصري. لقد قطعت الدعاية بالفعل قول كل خطيب.

## الصحفيون أيضاً ضحايا لاختطوط الدعاية:

إذا كان جوبلز هو من قال أيضاً: «.. اكذب ثم اكذب حتى يصدقك شعبك»، فإن جهاز الدعاية المصري بز كل معلميه، حتى أصبح قانونه هو: «اكذب ثم اكذب ولا تتوقف...»، ذلك إن التصورات الخاطئة للذات وللآخر، هي أخطر نتائج غسيل العقول، وهي أخطر الجرائم في حق مجتمع ما؛ فإنه يمكن القول إنه كان النتيجة المباشرة للسيطرة على الصحافة والإعلام منذ البداية، وكان ذلك هو التوجيه المباشر من السلطة ورقبائها، وكانت آخر أجيال الصحفيين في التجربة الليبرالية المصرية قبل سنة ٥٢ ينفذون ذلك على مضض وبضيق نتيجة أن العمل كان يجري على قدم وساق لتأسيس جمهورية الخوف\* ولم يخل الأمر من تخيلات في الكتابة وصدامات مع السلطة واعتقالات وتنكيل وفصل وما شابه.

أما الآن ونتيجة الانهيار العام، أصبحت الأجيال الجديدة من الصحفيين والإعلاميين لاتتمتع بالثقافة اللازمة، ولا بالقدرات المهنية، وبالتالي كانوا ضحية عمليات غسيل العقول، وتوزعت انتماءاتهم على البربريات الأيدلوجية الثلاث،

---

\* هو اسم كتاب عن العراق تأليف كتمان مكيه وصدر باسم مستعار، هو: سمير الخليل.

وبالتالى لم تعد الحقيقة المحررة من غايات الصحافة الحالية، وأصبح الرقيب داتلاً فى تركيب الذات. وأصبح الصحفى والإعلامى إما موظفاً بكل ما تعنيه الكلمة، وإما أيديولوجياً يقاتل ضد الحقيقة والحرية، أى ضد مهنته الأصلية.

وبالرغم من قوافل الكتاب والصحفيين التى تنتقل فى معية المسؤولين إلى كل أنحاء الأرض؛ فلم يعد للصحافة مراسلون فى كل الحروب العربية الإسرائيلية (لا يتحدث هنا عن أقلام الدعاية ولا عن الأماكن الناعمة)، وأحداث غزو لبنان، ومجازر صبرا وشاتيلا، والحرب الأهلية فى جنوب وجبال النوبة بالسودان وحرب الخليج الأولى والثانية والانتفاضة الفلسطينية، وقبل ذلك ثورة شعب جنوب افريقيا وأحداث الجزائر لمدة سبع سنوات، وإلى الآن (سوى رسالة ضئيلة فى جريدة الأهرام)، ناهيك عن المقاومة فى جنوب لبنان، واغتيال رابين، والانتخابات الاسرائيلية، والأزمات الاقتصادية فى دول آسيا، فى كل تلك الأحداث كان المتاح منها فى أغلبه يعتمد على الوكالات وبصورة مشوهة؛ على حين كان للصحافة المصرية، قبل الانقلاب، عشرات المراسلين فى حرب فلسطين سنة ٤٨، وبعضهم قام بتغطية الأحداث على الجانب الإسرائيلى، وكذلك حرب كوريا (كان حسنين هيكل أحد هؤلاء المراسلين فى الحربين). ولأن البغاء لا يطلب منه سوى التريديد أصبحت أفضل الصحف فى القاهرة صحفاً غير مصرية.

#### السلطة الرابعة فى قبضة السلطة الواحدة:

كان الرئيس السادات متيماً بإطلاق اسم السلطة الرابعة على الصحافة، عندما اقتضى الأمر السماح بتعددية الأحزاب، وبالتالي إنشاء صحف خارج الصحف الحكومية؛ وذلك نتيجة ابتعاده عن الاتحاد السوفيتى واقترابه من الغرب، وهكذا ظهرت إلى الوجود تلك التعددية الغير ديموقراطية، الموجودة فى مصر حتى الآن، وكانت عبارة السلطة الرابعة توحى بوجود سلطات أخرى غير السلطة الواحدة والرأى الواحد «الفعلى» فى مصر منذ سنة ٥٢. وعندما اقتضى الأمر صادر السادات الصحف مثل جريدة الأهالى بأحكام قضائية (أيام أنور أبو سحلى)، وعندما اقتضى الأمر أكثر، وضع

الجميع فى السجن ( ٥ سبتمبر سنة ١٩٨١ ) صحفيين وقيادات حزبية ورجال دين ونقائين .

● يتم تعيين رؤساء مجالس إدارات المؤسسات الصحفية ورؤساء تحرير الصحف «القومية» بقرارات جمهورية، وأغلبهم أعضاء فى مجلس الشورى، والمجلس الأعلى للصحافة التابع له، حيث يتمتعون بحصانة شبه برلمانية، وهذا يجعلهم فى مأمن من التقاضى الناتج عن الخروج على القواعد المهنية فى التعامل مع الخصوم، أو عند نشر أخبار ملفقة، وهذا طبعاً جزء من السياج الذى تحمى به السلطة جهاز الدعاية، ولكن الأكثر غرابة هو أن ذلك يشمل بعض صحف الأحزاب «المعارضة» !

● وهكذا كان استعمال القانون كوسيلة سياسية هو أحد ملامح جمهورية يوليو العسكرية، ويعتبر إصدار صحيفة جديدة فى مصر بطريقة طبيعية أمراً من المستحيلات، وكانت هنالك صيغتان لإصدار صحيفة، أولهما أخذ ترخيص من الخارج، ثم الحصول على ترخيص بالطبع يتجدد كل ثلاثة شهور، وهذا النوع من الصحافة تراقبه إدارة المطبوعات بوزارة الإعلام، تسمى بصحف قبرص.

والطريقة الثانية هى تأسيس شركة يكون من حقها إصدار صحيفة أو مطبوعة أو مجلة فى المناطق الحرة بالقانون ٩٦ لسنة ١٩٩٦، ويسمح لها بالتداول فى مصر، وهنا على الصحيفة أن تجد الطريقة للتمويل. حيث إن الطباعة تكون بألمان مرتفعة جداً فى مطابع المنطقة الحرة. كما أن الصحيفة بهذه الطريقة لا بد أن تحصل على موافقة مصلحة الشركات، والمجلس الأعلى للصحافة.

● وخلال شهر مارس (آذار) سنة ٩٨ كان قد تم إغلاق جريدة الدستور (حاصلة على ترخيص طبع)، وكان قد تم إغلاق ٣٦ جريدة ومجلة تصدر بالطريقة الثانية. والغريب أن إغلاق الجريدة الأولى صاحبه موجة تتحدث عن ضرورة وقف جرائد التشهير، والتعرض لأعراض الناس أى ما يسمى بالصحف الصفراء؛ فى حين استمرت أغلب الصحف الصفراء فى الصدور، وهكذا يكون هناك سبب آخر، إنه سياسة الاختباء وراء الإصبع.

● تم تعديل المادة ١٧ فى قانون الشركات (بالقانون ٣ لسنة ٩٨) بحيث يوجب ضرورة الحصول على موافقة مجلس الوزراء وبأثر رجمى (وله أن يوافق أو لا يوافق دون إبداء الأسباب) أى أن الصحيفة المطلوب منها (نظرياً) مراقبة السلطة التنفيذية (اسمياً) لا بد أن تحصل على موافقتها، وغنى عن الذكر أن كل تلك الإجراءات يقف وراءها «صاحب القرار الحقيقى» الذى تعتبر موافقته هى العنصر الرئيسى فى الموافقة والصدور أو عدمه، وهو الأمن.

وهكذا، خلال شهر مارس (آذار). حدثت مجزرة صحفية فى مصر تشبه ما حدث نوعاً ما فى سنة ١٩٥٤٪.

● كما أنه خلال الشهور التسعة الأخيرة كان قد صدر، أحكام بالحبس على ٩ صحفيين، بينهم ٣ سعوديين فى ثلاثة قضايا نشر، وكانوا بينهم ثلاثة من رؤساء التحرير هم: رئيس تحرير جريدة الشعب المصرية. ورئيس تحرير جريدة الشرق الأوسط السعودية، ورئيسة تحرير مجلة «الجليلة» السعودية، وهى أى رئيسة التحرير تحمل جنسية مصرية.

ويتم الآن تداول ٦ أحكام بالحبس الآن أمام دوائر الاستئناف على صحفيين، كما تتداول النيابة ١٦٦ تحقيقاً مع صحفيين آخرين.<sup>(٢٤)</sup>

ولم يعد الأمر طبعاً صدور تصريحات من بعض المسؤولين وبغزارة (وكانها سائر دخانى) عن أهمية الصحافة، وضرورة الحفاظ عليها، وأنها أفضل من أى بلد فى العالم فى مجال الحريات!! إنها جمهورية الاستبعا. تعمل دون كلل، حتى لو سخر منا العالم.

وإذا كانت الحكمة تؤخذ حتى من أفواه الجانين، فلا غضاضة من أخذها من فم بنيامين نتنياهو إذ قال: «... إنه سعيد حقاً أن يسمع أن الصحافة حرة فى مصر .. ومتى كان ذلك؟»<sup>(٢٥)</sup>

● ومن المظاهر التى تنفرد بها الصحافة فى مصر عن أى صحافة فى العالم (حتى فى

---

❖ لاحظ أن فى الفترة من ٢٣ مايو (أيار) سنة ٩٨ تم الترخيص لـ ٤٠٠ (أربعمائة) صحيفة ودورية وسجلة فى

إيران!!، وهى فترة حكم الرئيس خاتمى.

لجزائر) حجم الحراسات الأمنية على رؤساء التحرير والكتاب «الكبار» ، إلى درجة تحرك بعضهم فى موكب أمنى، مكون من أكثر من سيارة، وورديات طوال ٢٤ ساعة على منازلهم ومكاتبهم، وحيثما يوجدون، وقد بدأ كل ذلك بدعوى تأمينهم ضد تهديدات معمر القذافى فى نهاية السبعينيات، ثم بدعوى التأمين ضد الإرهاب الأصولى، ناهيك عن حجم الأمن على المؤسسات الإعلامية حتى تخال أنك أمام ثكنات عسكرية فى حالة حرب إنه مثال لسيطرة الهاجس الأمنى على عقل لا يخدم الحقيقة، وأهم واجباته الثناء على المسؤولين، فى نفس الوقت تعرض نجيب محفوظ لمحاولة ذبح لم تنقذه منها سوى الصدفة البحتة، واختيل د. فرج فوده بسهولة فائقة، ولا داعى للحدث عما يحدث للمواطنين العاديين من الأقباط والمسلمين ورجال الأمن والسياح فى مصر العليا وفى القاهرة.

#### الفساد .. الوجه الآخر للدعاية:

من أهم الضرائب والرسوم على الإطلاق التى يوجب القانون على المؤسسات الصحفية توريدها إلى الدولة ضريبة «التمعة» على الإعلانات وقيمتها ٣٦٪ من قيمة كل إعلان، والتأمينات الاجتماعية على العاملين وتبلغ فى المتوسط ٣٥٪ من مرتب كل العاملين.

ولا يتم توريد الضريبة الأولى منذ عشرات السنين، وهى ضخمة بكل المقاييس، وسواء فى ذلك الصحف القومية أو المعارضة، وتقدر بعشرات الملايين سنوياً. أما التأمينات الاجتماعية فلا تصبح محل بحث إلا عندما يخرج أحد العاملين على المعاش، وهنا تبدأ هيئة التأمينات فى دفع المعاش، وهنا فقط تتم تسوية حالته مع هيئة التأمينات، أى بشكل فردى، ودون أن يصبح على المؤسسة الصحفية أى فوائد أو خلافه على مبالغ ضخمة أيضاً. إنه سيف ديموقليدس من أحد الوجوه، ولكنه من باقى الوجوه الرشوة على حساب القوانين. ذلك أن المؤسسات التى يتم إغلاقها وإفلاسها سنوياً من القطاع الخاص - الذى لا بد أن يتحمل أعباء جهاز الدعاية - يصعب حصرها. وحيث لا تهاون أبداً فى تحصيل كل أنواع الضرائب ناهيك عن ديون المؤسسات الصحفية للبنوك ولشركات الكهرباء والمياه، وهى بمئات الملايين.

وعن الفساد الداخلى فى المؤسسات القومية فلذلك بحث آخر، ولكن يكفى

معرفة أن رؤساء التحرير وبعض الصحفيين ممن يطلق عليهم لقب بارونات الصحافة يتقاضون نسبة من دخل الإعلانات سنوياً، وهنا لابد أن يثار التساؤل عن الفاصل الدقيق بين المادة التحريرية ومصلحة المعلن، والتي وصلت إلى منع مقال لأحمد بهاء الدين عن النشر في جريدة الاهرام لأنه تعرض لشمس الدين القاسى\* فى يوم ١٣ مارس (اذار) سنة ١٩٨٦. (٢٦)

وعاصفة شركات توظيف الأموال وعلاقتها بجهاز الدعاية المصرى أقرب إلى الذاكرة من النسيان، وقصة العطايا والسيارات المرسيديس والتويوتا من صدام حسين إلى القيادات الإعلامية فى وقت العلاقات «الطيبة»، بالإضافة طبعاً إلى سطور الإشادة من إعلانات مباشرة وغير مباشرة، ومهرجان «المريده» الذى كان يشهد من القاهرة زوافاً ووحداً (الآن مهرجان الجنادرية وبنفس الوجه تقريباً)، وعندما حدثت الحرب الثانية فى الخليج ظهر صدام فى الصحف المصرية وعلى رأسه طاسة، ويلبس ملابس الأطفال ويجواره «مبولة» الأطفال، ونفس الشيء بحذافيره تم مع معمر القذافى، ثم مع البشير فى السودان، ثم قطر أخيراً، وفى تاريخ أقدم مع نورى السعيد و الحبيب بورقيبة والملك سعود .. وهلم جرا.

إن الصحافة تخوض معارك نظام الحكم السياسية والدبلوماسية باعتبارها رديفاً للنظام، ونفس الشيء مع خصوم النظام فى الداخل، وهذا هو الوضع الحقيقى طوال ٤٥ سنة ودون رتوش.

#### الإذاعة والتليفزيون:

يمكن اكتشاف العلاقة الوثيقة بين التأثير الفادح للتليفزيون وبين صعود جمهورية يوليو العسكرية، فقد ارتبطاً معاً وبالتحديد منذ سنة ٦٠ وتزيد ساعات إرسال التليفزيون الآن عن ٢٤٠ ساعة يومياً موزعة على ١٢ قناة فضائية ومحلية، ومنها قناة

---

\* شمس الدين القاسى شخصية عربية تعيش فى لندن تحيط بها الكثير من الأقاويل، ولكن تم تقديمه فى صحف القاهرة على أنه رئيس ماسى بالمجلس العالمى للطرق الصوفية وأنه مستثمر كبير، ويمت بصلة قرابة إلى أحد أفراد العائلة المالكة فى السعودية، وصدرت عنه عدة كتب بأقلام كتاب صحف مصريون، وكانت الاعلانات الشخصية عنه تظهر فى مثل الصحف تقريباً، وبشكل يتصف بالدخ علال السنوات الأخيرة من الثمانينات، وكان يقيم العديد من الحفلات الفاخرة للأوساط الإعلامية على وجه الخصوص، ثم أصبح نسبياً متنبأ.

واحدة مشتركة تجارية فيزيد إرسالها بالتأكيد عن ٥٠٠ ساعة إرسال يومياً، إذا أضفنا إليها البرامج الموجهة، وهو حجم إرسال يزيد عن إرسال روسيا التي لها ٧ قنوات تلفزيونية «خاصة»، إنها بعض تكلفة النظم الشمولية المرتفعة.

وإذا أضفنا إلى الإذاعة والتلفزيون مصلحة الاستعلامات وشركة القاهرة للصوتيات والمرئيات، فسنجد أن وزارة الإعلام وعلى رأسها الوزير صفوت الشريف ولدة عشرين عاماً حتى الآن، وهو ضابط مخبرات سابق وشملته التحقيقات بعد سنة ٦٧ في القضية التي عرفت باسم انحراف جهاز المخابرات، ويقال أنه كان نائباً لرئيس شعبة في جماعة الإخوان المسلمين قبل سنة ٥٢. ولنا نغالي إذا رددنا مع العديد من الكتاب والمفكرين أن قسماً كبيراً من مسئولية «الصحة» اللاعقلية، وانتشار التطرف والإرهاب الفكري والمسلح، تقع على عاتق الإذاعة والتلفزيون، سواء بسبب المادة الدينية السطحية المتعصبة (سبق لوزير الإعلام أن قال في مجلس الشورى إن المادة الدينية ٣٦٪ من مواد الإرسال) والشائعة في البرامج الدينية المباشرة أو القيم الشائعة بشكل غير مباشر في المسلسلات والخطاب العام.<sup>(٢٧)</sup>

وفي الوقت الذي خصصت فيه برامج منتظمة لشيوخ التعصب ولعشرات السنين (منذ نور على نور في السيتنيات) لم يستمع الشعب المصرى أبداً إلى الرأي الآخر المخالف لهؤلاء الشيوخ، عبر هذه الوسائل، من أمثال: د. فؤاد ذكريا، د. زكي نجيب محمود، د. فرج فوده، ونجيب محفوظ، د. سعيد العشماوى، د. سيد القمنى، خليل عبد الكريم، د. نصر حامد أبو زيد وغيرهم كثير، ومثل ذلك أيضاً ذلك الصوت القبطى الجنى عليه فى قضايا الفتنة (ستعرض لذلك لاحقاً)، وكل ذلك يجعل تهمة إشاعة الإرهاب صحيحة. ومن الأدلة الدامغة الدالة على تلك الذهنية فى الإذاعة والتلفزيون أنهم تجاهلوا اغتيال الكاتب فرج فودة لمدة ٤٨ ساعة؛ على حين أنه كان الخبر الأول فى كل أنحاء العالم، إلى درجة أن أحد الكتاب فى الصحف القومية المتخصصين فى برامج التلفزيون ذكر تلك الملاحظة بشكل مباشر<sup>(٢٨)</sup>. ولاداعى بعد ذلك للتساؤل: لماذا لم تدع مواجهاته مع فكر الإرهاب فى التلفزيون؟.

أما عن المستوى المهني، فلا بد أن المتابعين يتذكرون تلك اللحظات الحرجة التي مرت بعد محاولة اغتيال الرئيس مبارك في اديس ابابا، وصمت التلفزيون لمدة ساعة ونصف الساعة كانت كافية لأن تورد الأفكار كل مورد، وهو نفس الارتباك الذي حدث بعد اغتيال الرئيس السادات مع بعض الكذب، وهو نفس الارتباك الذي حدث بعد ثورة الدفروسوار خلال حرب أكتوبر، ولاداعي لتذكر كم الأكاذيب خلال حرب ٦٧. إن البقاء لا يطلب منه أحد أن يفكر.

ولا عجب بعد كل ذلك أن تصبح محطات الإذاعة الغربية وعلى رأسها محطة B.B.C هي الإذاعات المرغوبة في مصر، وينطبق ذلك (لن لديه القدرة) على محطات التلفزيون الأجنبية والعربية.

وأما عن الفساد في مؤسسة التلفزيون فله ملف آخر ليس هنا مجال البحث فيه، ولكننا نعرض لوثيقة واحدة وهي حكم المحكمة التأديبية العليا الذي قال عن الرجل الثاني في التلفزيون ومستشار وزير الإعلام، وهو ضابط بوليس سابق، إنه «قواد»، وإنه اختلس ١٣٦ مليون جنيه، ونصت في الجثثات على ضرورة تحويله إلى القضاء (لم يتم تحويله إلى القضاء حتى الآن ولادة ٦ شهور سبقت)، وقالت عن جهة الإدارة إنها إما سهلت له الاختلاس وإما أنها لم تكن تعلم شيئاً.<sup>(٢٩)</sup>

وفي اعتقادي أن التلفزيون المصري قد نال عقابه الذي لافكاك منه (بالرغم من المدن الإعلامية التي تكلفت المليارات والقمر الصناعي الذي تم التعاقد عليه مع فرنسا بتكلفة ١٦٠ مليون دولار ويضيف ٧ قنوات مصرية جديدة)، وهو أنه يلهث وراء محطات التلفزيون العربية مثل قطر ولبنان؛ أو القنوات العربية في أوروبا دون أمل، وإلى أن يقضى الله أمراً كان مفعولاً، ولا داعي للحديث طبعاً عن المنافسة مع محطات التلفزيون الأجنبية؛ فذلك خارج الخيال.

وإذا كان كل ذلك هو مجرد مقارنة ما بين المادة الإعلامية التلقينية الميتة وتلك المتسمة بالحياة أو فروق المستوى العقلي في الخطاب الإعلامي؛ فإن ما لا يمكن فهمه أو قبوله ذلك المشهد في التلفزيون بمناسبة نجاة الرئيس مبارك من محاولة



الاغتيال، والذي ظهر فيه وزير الإعلام مع شخص يرتدى اللباس العربى؛ وأمامهم وأمام ملايين المشاهدين تم ذبح عجل، وتناثر الدم على الكاميرا؛ أى على شاشات التليفزيون، ولم يكن من الممكن الاعتناء على الذوق السليم، والإحساس الإنسانى الفطرى، بأكثر من ذلك!

جهاز الدعاية وقضية السلام:

وإذا كان ما سبق حديثاً عن المضمون الديموقراطى الغائب فى الخطاب الإعلامى المصرى؛ فالوقوف من الصراع العربى الإسرائيلى ليس أفضل؛ فهو يحمل نفس العوامل والبصمات؛ فقد استعمل جهاز الدعاية المصرى كوسيلة حشد وتعبئة، وبالتالي تطبع بكل أخطاء الرأى الواحد، وانخفاض أدائه منذ البداية، وكانت أحد أهم أخطائه الافتقار الى نسق معرفى خاص بالصراع، ولم يتوفر له سوى نمط إرشادى مغلق سرعان ما انزلق إلى التشهير مع تراكم الهزائم .. يدفعه تصور لإسرائيل يلفه الغموض والاحتياج الخفى لها بأكثر من معرفتها، كأنها عدو صنع يد أو اسكتش؛ وليست حكاية لافئة الكنيست «من النيل إلى الفرات» الزائفة<sup>(٣٠)</sup>، وبروتوكولات حكماء صهيون، التى تبين أن من زورها هو وزير الداخلية القيصرى الروسى «اجتاتيف أيام الكسندر الثانى، كى يجد المبرر لتجهيز اليهود من أراضي روسيا «المقدسة»<sup>(٣١)</sup>.

كانت اللافة والبروتوكولات من أهم أفكار الحشد ضد إسرائيل . ومع التدهور انزلق الأمر إلى نوع من الردح مثل حكايات اللبان الجنى، والتأمر على خصوبة المصريين!!، ونقل الإيدز، والإغماء الجماعى للفتيات فى المدارس، وبذور النباتات المشعة، وعبادة الشيطان، والقرآن المزور، وصناعة الزلازل، وتصوير إسرائيل باعتبار أنها رجل واحد شرير. لم يكن كل ذلك سوى دلالة على انعدام المسئولية، وممارسة تعبئة ملتوية الهدف، وتسمم بالغباء والجهل، والانصراف عن الصراع الأصيل الذى هزمننا فيه بالفعل وهو الصراع الحضارى، ونفس السلوك أتبع بحذافيره مع «الآخر» الثقافى والسياسى والدينى والعرقى مصرىاً وعربياً وخارجياً.

إن حشد المجتمع ضد الحقيقة لم ينتج دائماً سوى الفشل وسقوط الجميع. إن

جهازاً كهذا لا يمكن أن تكون له صياغة سامية لهدف السلام، أو فكرة موثوق بها عن المستقبل، ولا يمكن إلا أن يكون وسيلة شريرة في حرب خاسرة، وليس بوسعها أن يصبح سوى وسيلة إساءة إلى العقل الجمعي، واعتداء على الحريات الضرورية للفرد وللمجتمع.

وإلى إن تعود الدولة/ الأمة المصرية دولة للمواطنين، بدلاً من سلطة على رعايا، وإلى أن تترف الحرية على ضفاف النيل، وإلى أن تعود الحقيقة هدفاً من أهداف المجتمع في مصر، فإن جهاز الدعاية المصرى سيظل مجرد بغاء سيئ التدريب، وليس له صوت أصلي.



## الفصل الرابع

المؤسسة الدينية:

الاحتراف الدينى .. وسيكلوجية المنبر

«انك كلما جعلت الدين أو حتى الخرافة تصطرع مع الحرية،  
فإن النصر سينعقد دائماً للدين على الحرية فى عقل الشعب،

«نابليون»

لم يعرف الإسلام منذ ظهوره سواء على مستوى النص أو الممارسة ما يسمى  
برجل الدين أو مهنة الدين؛ وباستثناء نزول الوحي لا يوجد وسيط بين المسلم وربه. ولا  
يوجد تفرقة بين مسلم وآخر إلا على أساس التقوى. وكانت إمامة الصلاة يقوم بها  
الرسول ثم الخلفاء من بعده. وكانت أحد ألقاب الخلفاء هو الإمام؛ فيقال الإمام على  
مثلاً، وبعد ذلك كان من يقوم بالإمامة هم الامراء والحكام والولاة، منذ تولى معاوية  
ابن أبى سفيان عن إمامة الصلاة. وفى الحالات العادية والأماكن البعيدة عن مدن  
وعواصم الحكم كان يقوم بالإمامة الأكبر سنًا ومقاماً، ومن يعرف عنه التقوى وخشية  
الله (يومها كان الدين للناس ولوجه الله، ولم يكن قد تحول بعد إلى مصلحة للحكام  
ولا للمعتمدين) ولم ترد فى القرآن كلمة فقه لعلمهم تفقهون أو «فقيه»، كما أن  
كلمة شيخ هى مرحلة عمرية، واستعملت أيضاً بمعنى كبير القرم أو رئيس الحرفة.  
أما كلمة العلماء فى القرآن فى الآية ٢٨ من سورة فاطر: «إنما يخشى الله من عباده  
العلماء. إن الله عزيز غفور» فترد على سبيل الجمع، وليس لها مفرد، حيث إن مفردة  
عالم وعليم لم تطلق إلا على الذات الإلهية، حيث إن العلم فى القرآن هو علم الغيب،  
كما إنها ترد مرتبطة بالخشية وهذا يدل على أن معنى الكلمة مرادف للتقوى أو  
المتقين، وكان العالم - بالمعنى المعاصر للكلمة أى من العلم الوضعى - فى اللغة  
العربية القديمة يسمى الحكيم أو العارف، فيقال الحكيم ابن سينا أو الحكيم الفارابى.

أما كلمات عالم Scientist وعلم Science فهي كلمات حديثة، ولم تعرف إلا في عصر النهضة الأوروبية، كما أنها لا تنطبق بحال على عمليات التفسير والتأويل والنقل والاجتهاد.

أما الآية ٤٣ في سورة النحل: «وما أرسلنا من قبلك إلا رجالاً نوحي إليهم فesslerوا أهل الذكر إن كنتم لا تعلمون» فمعنى عبارة أهل الذكر في السياق واضح، وهم أهل الكتاب أى اليهود والنصارى.

وكان العرب في العصر العباسى الأول يميزون بين العلم وبين العقل؛ فكان أهل العلم هم أهل النقل والحفظ والتفسير والقراءات والحديث والفقه وعلم الكلام والنحو واللغة، وكان أهل العقل هم أهل الفلسفة والفلك والطب والكيمياء والسحر والتاريخ والاستنباط والابتداع، ويفرق ابن خلكان في كتابه «وفيات الأعيان» -الجزء الأول- بين الخليل بن أحمد وابن المقفع على أساس أن الأول عقله أكثر من علمه، وإن الثانى علمه غلب عقله.

وفى كل الأحوال لا يوجد فى النص، ولا فى النقل، ولا فى الدواعى الموضوعية فى الدين الإسلامى، ما يبرر الاحتراف الدينى. أو يجيز الارتزاق به، وكان الرسول والصحابه والأئمة العظام فى تاريخ الإسلام يرتزقون من التجارة والرعى، ونسخ الكتب، والتعليم الحر.

وبذلك كان استعمال رجال الدين لكلمة علماء أو إطلاق مفردة عالم على رجل الدين هو تخريفا للكلم عن موضعه، واغتصابا للمعاني القرآنية. وعندما بدأ المستشرقون فى البحث والدراسة فى شئون العرب والمسلمين ترجموا كلمة علماء الشافعية إلى الحروف اللاتينية كما هى Ulama تمييزاً لها كلمة علماء Scientists<sup>(٢٢)</sup>.

وفى اليهودية والمسيحية يوجد مبرر نظرى تاريخى لوجود رجال الدين، بسبب انقطاع الرسل؛ فكان الكهنة الريانيون والحراريون والرهبان يحملون عباً الرسالة حتى مجيئ الرسل، كما أن الديانتين كانتا تضعان شروطاً قاسية للانخراط فى سلك رجال الدين وسلك الرهبانية، ولا يمنع ذلك بالطبع من وجود الانحرافات ومصالح الجماعة الوظيفية بينهم.

وقد ظهرت كلمات وعبارات مثل: فقه، وفقهه، وحفظه القرآن، والمعلوم من

الدين بالضرورة» في العصر العباسي بعد أن استقرت الجماعة الوظيفية الدينية، واحتاج الأمر إلى نوع من التوصيف لها، أو بمعنى أدق، أن توصف نفسها.

### ظهور الجماعة الوظيفية الدينية:

بدأت الجماعة الوظيفية الدينية بعد تأسيس الدولة العربية الأولى في دمشق، وحينما نشأت الحاجة إلى دعم عشيرة ضد عشيرة أخرى، وعندما استعمل الدين كوسيلة سياسية؛ عندها بدأ الاحتراف الديني وبدأت ظاهرة الفقهاء الرسميين، وبالطبع ظهرت حينئذ الفتاوى مدفوعة الثمن، وكان تخلى معاوية بن أبي سفيان عن إمامة الصلاة بداية لوجود رجل دين.

لكن الجماعة الوظيفية الإسلامية لم تأخذ مظهرها المعروف إلا في العصر العباسي الأول، وبعد أن ترتب على وجود الدولة الأموية عدة ظروف، تبلورت تماماً في العصر العباسي وهي:

— خروج الإسلام إلى بيئات أخرى غير بيئة المدينة ومكة، مما جعله يختلط بلغات وثقافات وتراثات أخرى.

— حشد المجتمع والجيوش ضد أقوام أخرى أى عندما بدأ عصر الغزوات.

— استغلال الحكام للعاطفة الدينية في تمرير سياسات الحكم وأغراضه.

— الحاجة إلى من يقوم بوظائف القضاء والتعليم في كنف الحكام، حيث بدأ التعليم بأنواعه في المساجد أولاً. وربما كان ذلك هو أحد أسباب التفتت إلى فرق ومذاهب وشيع؛ فقد كانت في الأصل انقسامات سياسية وعرقية وقبلية وطائفية دعمتها الفتاوى والاجتهادات الدينية.

ورافق الظاهرة تكوين الأنساق الفكرية الإسلامية المعروفة، والمعتمدة على سير الأشخاص والفتوحات العسكرية والانتقائية المغرضة. وعندها ظهرت الأحاديث النبوية الغير صحيحة، وذكر الوقائع ملتوية الأهداف، وبدأ طوفان الفتاوى. وهنا تحول الإسلام إلى أيديولوجية لها حزبها ومدارسها وتنظيماتها. ومن هنا أيضاً بدأت ظاهرة تلازم رجل السيف والفقهاء<sup>(٣٤)</sup> وفي بعض الأحيان رجل السيف والفقهاء.

ومثل كل الأيدلوجيات تبدأ بالمثاليات، ثم تمر بمرحلة التطبيق على الواقع، فى البداية بتعسف، ثم بواقعية، فبدأت الأفكار «المرنة» فى الظهور مثل «سلاطين المتغلبة» و«أمراء الأمر الواقع»<sup>(٣٥)</sup> وهكذا فرضت الحقائق السياسية نفسها على تلك الأيدلوجية، والتي تحولت مع التجريب وطول الزمن إلى أحد الوجوه المميزة للاستبداد الشرقى، وأحد الاقنعة المفضلة لطغاة الشرق.

وليس معنى ذلك أن ظهور الجماعة الوظيفية كان محكوماً بعناصر سلبية على الدوام؛ فرجل الدين من حيث الفكر هو شخصية مثالية، لأنه يعبر عن قيم مثالية فى<sup>(٣٦)</sup> شكلها المجرد، لكنه من الجانب السوسولوجى محكوم بأغراض الجماعة الوظيفية، وبالأيدلوجية السائدة، ومرتبطة بالسلطة السياسية كعضو فى جماعة تصعد بصعودها وتهبط بهبوطها. ولم يعدم الأمر وجود من قام بالقضاء خارج السرب الأيدلوجى، وحتى التضحية بالحياة من أمثال: الحلاج وشهاب السهروردى، ومن ساهم فى عطاء له أفق حضارى واسع مثل ابن رشد، ومن أبدع مثل ابن حزم الأندلسى، ومن قام بمحاولة تأسيس نسق معرفى آخر داخل الإسلام مثل الصوفيين أمثال: ابن الفارض ومحيى الدين ابن عربى.

وكما أن كل الجماعات الوظيفية يحاول عدد من القوى السياسية استغلالها، وتحاول هى أيضاً أن تصبح فئة متميزة أو طبقة عليا، أو تحاول الوصول إلى الحكم، كما حدث فى إيران وأفغانستان والسودان، وكما تحاول فى الجزائر ومصر.

ومن الطبيعى أن لا تكون هناك جماعة وظيفية إسلامية واحدة، وإنما تصبح لكل مجتمع جماعة وظيفية دينية خاصة به، وتجمع الجماعات الوظيفية من بلد إلى آخر بعض المشتركات الأيدلوجية والتراثية، ولكن هذا الجانب محدود التأثير، إذ أن غاياتها متنوعة بتنوع المجتمعات وظروفها السياسية والاجتماعية والاقتصادية وحجم تأثيرها؛ ودليل ذلك أنه عندما كانت تقع الحرب بين دولتين إسلاميتين كانت المواجهة تحدث بالضرورة بين الجماعتين الوظيفيتين فى البلدين، كما حدث فى حرب الخليج الأولى والثانية.

## المؤسسة الدينية في مصر:

لم تتحول الجماعة الوظيفية إلى مؤسسة إلا عندما تم التعامل معها كإطار له سلطة مركزية وتشكيل هرمي، ولم يتم ذلك في مصر إلا في عصر الخليفة العثماني سليمان القانوني؛ عندما تم تعيين شيخ للأزهر في ١١٠١ هـ<sup>(٣٧)</sup> على نمط شيخ الإسلام في تركيا، وفي نفس الوقت أخرج وظيفة القضاء على المذاهب الأربعة من الأزهر وأسندها إلى قاضي واحد هو قاضي عسكر، وكان تعيين شيخ للأزهر يهدف فيما يبدو إلى حسم الصراع بين المذاهب، عن طريق تغليب مذهب الأغلبية، وكان هذا المذهب في مصر هو المذهب الحنفي. إلا أن إخراج القضاء من أيدي من يعتبرون أن الشريعة هي أهم اختصاصاتهم، كان يعنى تقليص دور الجماعة الوظيفية، ثم المؤسسة الدينية. وكان ذلك في جانب منه يرجع إلى تأثير الأتراك بالدول الأوروبية التي كان للقضاء فيها دواوين مستقلة.<sup>(٣٨)</sup>

قبل تلك الإجراءات كان الأزهر كمسجد ومدرسة يتبع السلاطين والأمراء والأغوات، وكانت الجماعة الوظيفية الدينية تذوب في المجتمع.

ولا يعنى قيام المؤسسة الدينية تطابق حدودها مع حدود الجماعة الوظيفية الدينية، أو أن سلطتها كانت تشمل وتضبط الجماعة الوظيفية على الدوام؛ فقد أثبتت الأيام والوقائع أن ذلك يحدث بتناسب طردى صعوداً وهبوطاً بصعود وهبوط دور الدولة، وهو ما ينتج عنه تطابق أهداف المؤسسة الدينية كما تحددتها الدولة مع أهداف الجماعة الوظيفية، أو مع قدرة الجماعة الوظيفية الدينية على صياغة أهداف لنفسها، مغايرة لأهداف الدولة ومؤسستها الدينية، كما سيبين لاحقاً.

## الحملة الفرنسية والمؤسسة الدينية:

أصبحت المؤسسة الدينية في مصر بضربة قاصمة، مثلما أصيب النظام السياسي والاجتماعي كله في مصر على يد الحملة الفرنسية، إذ انكسرت حلقة الشرعية التي كانت تربط بين الخلافة العثمانية و المماليك العثمانيين المؤسسة الدينية وجماعتهما الوظيفية، ولم يجد في شيء إشراف الجند العثمانيين على خروج الفرنسيين من

مصر، إذ أن ذلك تم فى ظل اليد العليا للمجنود الإنجليز ولبريطانيا،<sup>(٣٩)</sup> وكان ذلك إيذاناً بعصر جديد كلياً، جعل مياه البحر المتوسط عنصر اتصال بين مصر وأوروبا، بل بكل حوض المتوسط.

وقد أفاق المصريون والشيوخ، على حد سواء، على وجود علوم ومعرفة أخرى غير «العلوم» والمعارف الدينية المغلقة، على أنه توجد قيم إنسانية أخرى أعمق وأجراً من تلك القيم التى كان يلوكلها شيوخ المؤسسة الدينية فى خدمة الإقطاع المملوكى والخلافة التركية المريضة، هى قيم الثورة الفرنسية عن المساواة والإخاء والحرية.

ومع الاكتشافات الأثرية وتأسيس علوم المصريات اكتشفوا وجود تاريخ آخر غير القراءة الدينية للتاريخ، وكان ذلك دعماً معرفياً للدولة المدنية فى مصر وأوروبا أيضاً.

ولم يكذب يتم إغلاق ملف الحملة الفرنسية حتى كانت المؤسسة الدينية، ومن بعدها الجماعة الوظيفية الدينية، قد فقدتا الكثير من المصداقية فى المضمون والشكل، فقد ظل صدى تبشير الشيوخ بـ «نابليون» ومن بعده خطيفته «مينو»، كأمرأء للمؤمنين، ومشاركة الشيوخ فى ديوان الإدارة الذى أسسه نابليون، وقصائد الشعر التى تتضمن الغزل المكشوف الذى كتبه عدد من الشيوخ غراماً وصباية فى بعض ضباط نابليون وعيونهم الزرق وشعرهم الذهب<sup>(٤٠)</sup>، و ماهو أكثر مما لايزال عالقاً بالأدب الشعبى فى مصر عن الشيوخ فى هذا المجال!

محمد على والمؤسسة الدينية:

تقلص دور المؤسسة الدينية مرة أخرى خلال صعود مشروع محمد على، ومن بعده الخديوى سعيد، والخديوى إسماعيل؛ إذ بدأت عودة المبعوثين من أوروبا، وبدأ عصر الدواوين الحكومية، وعصر الصحافة والعلوم الوضعية، وصعود دور المدن والتعليم المدني بكل مستوياته، وكان ذلك ضربة قاصمة أخرى لدور المؤسسة الدينية، وهو خروج التعليم أيضاً من اختصاص المؤسسة الدينية، وتبقى التعليم فيها كما هو فى حدود التعليم الدينى، وبصيغته التقليدية القديمة. وعندما تم إنشاء كلية دار العلوم لتعليم اللغة العربية وآدابها ثم إلحاق مدرسة القضاء الشرعى بوزارة الحقانية وإخراجها



من الأزهر سنة ١٩١٦ كان معنى ذلك أن معامل التطور وتقويض وظيفة الأزهر مستمر بفعالية، وهكذا بدأ دور المؤسسة الدينية فى الانكماش يصعد دور الدولة الحديثة، وهنا يمكن اكتشاف ذلك العامل الذى سبق اكتشافه فى أوروبا إبان عصر النهضة، وهو علاقة التناصب العكسى بين الحداثة وبين المؤسسة الدينية.

ولم تكن الدعوة إلى الإصلاح الدينى التى حمل لواءها الشيخ محمد عبده سوى محاولة إعادة تأهيل للمؤسسة الدينية، للرد على تحدى الدولة الحديثة، وتنامى دور مؤسسات المجتمع المدنى، وكانت مناداته مع جمال الدين الأفغانى بفكرة المستبد العادل مجرد محاولة للوقوف فى وجه التعددية السياسية، التى كان لابد لها أن تقود إلى الاعتراف بالتعددية الدينية والمذهبية، وقبل كل ذلك الحريات الاجتماعية التى تنال من ركام القيل والقال الذى تجلس فوقه المؤسسة الدينية. غير أن يأس محمد عبده من قدرة المؤسسة الدينية على التحدى كان واضحاً، أثناء رقاذه فى فراش المرض قبل وفاته فهو القائل:

لكنه دين أردت صلاحه

أحاذر أن تقضى عليه العمائم<sup>(١١)</sup>

ساهم مشروع محمد على فى نهاية آخر امبراطورية دينية فى التاريخ، وهى الامبراطورية العثمانية عندما هزمهم إبراهيم باشا فى موقعة نصيبين فى يونيو (حزيران) سنة ١٨٣٩، وكان ذلك تحدياً تسبب مع عوامل أخرى فى صعود تيارات التغيير داخل تركيا نفسها.

وشكل كل ذلك تداعياً ليس فى الأسس التاريخية، والدواعى العملية، لوجود المؤسسة الدينية، ومن خلفها الجماعة الوظيفية الدينية، بل إن ذلك حمل نذر إغلاق ملف القيم والمعرفة الشرقية، وبداية عصر الحداثة والحضارة الأوروبية العالمية.

وبالرغم من أن تأسيس الدولة الحديثة الأولى (عصر محمد على إلى عصر إسماعيل) قد اعتمد فى جانب منه على متمردي الأزهر من أمثال الشيخ حسن العطار ثم رفاة الطهطاوى وعلى باشا مبارك، فإن ذلك تم بعد أن تغيرت ثقافتهم،

وتفتحت آفاقهم بالاطلاع على الثقافة الأوروبية وقيم حضارتها.  
وتكرر الأمر نفسه بعد ذلك خلال تأسيس الدولة المصرية الحديثة الثانية (من سنة ١٩١٩ إلى سنة ١٩٥٢) وكان منهم د. طه حسين، وسعد زغلول، وعلى عبد الرازق، ومصطفى عبد الرازق، وقاسم أمين، ولطفى السيد، ود. محمد حسين هيكل والأخوة تيمور، وأحمد أمين، وأمين الخولى، والعبادى، وغيرهم كثيرون.  
**الأصول الاجتماعية لرجال الدين:**

كان «العلماء» ينتمون إلى أصول اجتماعية واحدة مع بعض الاختلافات الطبقية، فهم ينحدرون فى الغالب من طبقات فقراء ومتوسطى الفلاحين، وقلة قليلة من أغنياء المدن.<sup>(٤٢)</sup>

وفى ضوء ظروف التعليم فى مصر فى النصف الأول من القرن العشرين، حيث إنه كان يتكلف الكثير، فقد كان السبيل الوحيد للطبقات الفقيرة هو الأزهر الذى فتح صدره لمن لم يستطيعوا تحمل مصروفات المدارس المدنية، وأصبح التعليم فى الأزهر حسنة من الحسنات ونوعا من التقريب بين الغنى والفقير، ولو فى المستقبل البعيد.<sup>(٤٣)</sup>  
ويقول شيخ الأزهر الأحمدي الظواهري: «وما يدعو للابتئاس أنهم فى فترة ما كانوا يقدمون الفتاوى وفق أهواء من يستفتيهم طمعاً فى نوال شئ، وقاعدتهم فى ذلك نحن مع الدراهم قلة وكثرة».<sup>(٤٤)</sup>

نتج عن هذا الانتماء الاجتماعى إلى فقراء الريف، مضافاً إليه ثقافة الريف المغلقة التراثية والمعارف النقليّة الانتقائية العائشة فى الماضى، وفى مجتمع به خلل اجتماعى، كل هذا جعل المؤسسة الدينية وقاعدتها الجماعة الوظيفية الدينية على خصومة بينة مع التجربة الليبرالية، ومع مشروع الطبقة الوسطى، وهذا ما وضعهما معاً (المؤسسة والجماعة) فى حلف مدرسة الشرق، وكان الملك فؤاد ومن بعده خليفته فاروق هو عندهم الرئيس الدينى وخليفة رسول الله<sup>(٤٥)</sup>.

وعندما انتفضت جماهير حزب الوفد سنة ٣٦ ضد الملك وهتفت: «الشعب مع النحاس .. النحاس أو الثورة» ؛ خرجت مظاهرة من حلف مدرسة الشرق تهتف: «الله

مع الملك»<sup>(٤٦)</sup>.

#### المؤسسة الدينية والسياسة:

شكل الأزهر ميداناً للصراع بين القوى الدستورية وبين القصر الملكي؛ فقد أصر السلطان أحمد فؤاد (الملك فيما بعد) على الانفراد بتعيين شيخ الأزهر أثناء صياغة دستور ٢٣ ونجح في ذلك؛ إلا أن وزارة عبد الخالق ثروت نجحت في انتزاع هذا الحق منه، بجعل الملك يعين شيخ الأزهر بأمر ملكي بناء على ترشيح رئيس الوزراء<sup>(٤٧)</sup>.

وكان نتيجة مشاركة طلاب الأزهر وبعض الشيوخ في تأجيج الفتنة الطائفية في الفترة من سنة ١٩٠٩ إلى ١٩١١ أن ورد في أحكام القانون رقم ١٠ لسنة ١٩١١: «المدرسون والطلبة ممنوعون منعاً باتاً من الاشتراك في أية مظاهرة .. ومن مكاتبه الجرائد في غير المسائل العلمية والدينية ... وأما الاحتفالات المألوفة عادة فلا تعد من المظاهرات» ونص على الفصل للطلاب وتحويل المدرسين إلى مجلس تأديب في حال المخالفة<sup>(٤٨)</sup>.

وعند إنشاء قسم الوعظ والإرشاد في الجامع الأزهر، وهو أبرز الأقسام اتصالاً بالجماهير، أكد على المرشدين عدم التعرض للشئون السياسية بوجه من الوجوه، وعليهم أن يكونوا خير عون للحكومة السنية ..<sup>(٤٩)</sup>

غير أن اتجاه المجتمع في مصر يوماً بعد يوم إلى المنحى العلماني في السياسة، وفي القوانين، وتبلور ثقافة الطبقة الوسطى، ودعم مؤسسات المجتمع المدني، كل ذلك نتج عنه اهتزاز صورة المؤسسة الدينية والجماعة الوظيفية الدينية، وأصبحت فنون الكاريكاتير تتعرض بشكل منتظم لشخصية رجل الدين، وحتى لشيوخ الأزهر، وكانت صورة رجل الدين في السينما المصرية أقرب إلى الكاريكاتير، وامتلاً الأدب الشعبي بصور التهكم على رجال الدين، ولم يستثن من ذلك الطقاطيق والأغاني من نوعية «ايه رأيك يا شيخ قفاعة» لسيد درويش.

وساهم ذلك شيئاً فشيئاً في انحياز المؤسسة والجماعة إلى حلف مدرسة الشرق

واحتضانها التدريجي للأيدلوجية الإسلامية ساعد على ذلك احتضان «ولى الأمر» (الملك) لهم.

وهكذا تم تطبيق المادة ١٠١ من القانون ١٠ لسنة ١٩١١، والتي تجيز إخراج العالم من زمرة العلماء «إذا وقع منه ما لايناسب وصف العالمية»، فى سنة ١٩٢٥، وطبقت هذه المادة على الشيخ على عبد الرازق مؤلف كتاب «الإسلام وأصول الحكم» وتم ذلك لحساب الملك، حيث شكل الكتاب عقبة ككود، أمام طموح الملك للحصول على الخلافة، ولقب أمير المؤمنين.<sup>(٥٠)</sup>

وعندما أصبح العديد من الشيوخ أعضاء فى جماعة الإخوان المسلمين، بل فى الجهاز الخاص السرى، ثبت ضلوعهم فى أعمال الإرهاب، ولم يحرك الأزهر ساكناً. ومن هؤلاء الشيخ سيد سابق الذى تمت إدانته دون حكم فى قضية اغتيال النقراشى وقال له القاضى بعد صدور الأحكام: «أما أنت ياشيخ سيد فدورك واضح ومبين.. ولكن للأسف فالقانون لا يطولك بعقاب!! فائق الله فى الشباب .. اتق الله فى دينه وعبادته».<sup>(٥١)</sup>، وكان القاتل قد اعترف بتحريض وفتوى القتل للشيخ سيد سابق.

#### المؤسسة الدينية وجمهورية يوليو:

بالرغم من أن عبد الناصر كان فى تصوره الاجتماعى أقرب إلى جمعية مصر الفتاة منه إلى جماعة الإخوان المسلمين<sup>(٥٢)</sup> إلا أن الأيدلوجية الإسلامية كانت هى الثقافة الفعلية له ولجماعة من الضباط الصغار الذين ليست لديهم ثقافة معاصرة، ولهم ذهنية محافظة وذوى انتماء اجتماعى مرتبط ومشوش، وتكمن هنا خطورة عدم تمتع جمهورية يوليو العسكرية بخطاب ثقافى، وهو ما حرث الأرض أمام الأصولية الإسلامية فيما بعد.

ويمكن التدليل على ذلك بعضوية أغلب أعضاء تنظيم الضباط الأحرار فى جماعة الإخوان المسلمين، والبعض منهم، وبينهم عبد الناصر، كانوا أعضاء فى الجهاز الخاص، وشاركوا فى أعماله الإرهابية.<sup>(٥٣)</sup>

وقد مجد عبد الناصر دور الأزهر فى الميثاق<sup>(٥٤)</sup>، وتحدث عن دين ثورى<sup>(٥٥)</sup>،

وفى كتاب فلسفة الثورة يتحدث عبد الناصر عن الحج كبرلمان إسلامي!!<sup>(٥٦)</sup>، ومن الواضح التضارب بين رؤيته للور الأزهر، ورؤيته للحملة الفرنسية؛ فى فلسفة الثورة يرى أنها (أى الحملة) رسالة حضارية<sup>(٥٧)</sup>، وفى الميثاق يرى أن الأزهر كان يموج بتيارات التغيير فى نفس الوقت، ويرى أن الحملة الفرنسية فتحت عيون مصر على التقدم<sup>(٥٨)</sup>، كما قال: «كل مسلم يجب أن يكون رجل دين ورجل دنيا فى وقت واحد معاً»، وردت العبارة بحرفيتها فى مقدمة القانون ١٠٣ لسنة ١٩٦١ لتنظيم الأزهر<sup>(٥٩)</sup>، وفى خطاب لعبد الناصر فى ٢٨ - ٧ - ٦٣،<sup>(٦٠)</sup> ثم حدد انتماء مصر فى ثلاث دوائر: العربية والأفريقية والإسلامية<sup>(٦١)</sup>.

لم تمض سنة ٥٣ حتى كان قد تم الإفراج عن المسجونين فى قضايا الإرهاب من جماعة الإخوان مثل: قضية قنابل الكريسماس، والعربة الجيب، واغتيال النقراشى، واغتيال المستشار الخازندار، وقنبلة محكمة مصر، ومحاولة اغتيال إبراهيم عبد الهادى، والاعتداء على حامد جودة.

وشارك الإخوان فى أول حكومة بعد انقلاب يوليو، واستثنى الإخوان من قرار حل الأحزاب، وتم تطهير وزارة الداخلية من كل خصوم الإخوان،<sup>(٦٢)</sup> وتم إشراك الإخوان فى لجنة إعداد دستور فى يناير (كانون ثانى) سنة ٥٣ بأربعة أعضاء من خمسين عضواً هم أعضاء اللجنة<sup>(٦٣)</sup>.

وفى الوقت نفسه، كانت عمليات التطهير تدور على قدم وساق، للخلاص من أنصار الديمقراطية فى كل أجهزة الدولة، وفى المؤسسات العلمية والقانونية؛ حتى أن عدد من أساتذة الجامعات الذين شملهم التطهير حوالى ٤٥٠ أستاذاً أغلبهم من خريجى أشهر وأهم جامعات أوروبا، وتم تعيين صاغ (رائد) تعليمه أقل من المتوسط (شهادة الثقافة) وعضو جماعة الإخوان فى منصب وزير المعارف لمدة ١٢ سنة متواصلة، وفى نفس المكان الذى شغله قبل ٣ سنوات عميد الأدب العربى د. طه حسين، ولكن محاولات الإخوان لم تنقطع للسيطرة على الانقلاب، باعتبار أنهم الأصل ومجموعة الانقلاب هى مجرد فرع، وغابت عنهم بديهية أن من معه السلطة

فى النظم الانقلاىية يصعب عليه أن يقتسمها مع أحد، وهكذا سرعان ما انفجر الصدام الدموى، وتم تصفية جماعة الإخوان وإيداعهم السجن، بعد حادثة المنشية الشهيرة، سنة ٥٤ وتم إعدام ٦ بينهم ٤ من أهم قيادات الإخوان. سيكولوجية المنبر .. والهزيمة الثانية:

عندما ذهب عبد الناصر إلى الأزهر فى ٣١ أكتوبر (تشرين ثانى) سنة ١٩٥٦ كى يقول: «سنقاتل .. سنقاتل»، «قد فرض علينا القتال ولم يفرض علينا الاستسلام»؛ لم يكن ساعتها يقوم بالحشد فقط من أجل المعركة مع العدوان الثلاثى، ولكن الأهم من ذلك أنه كان يعيد الاعتبار إلى سيكولوجية المنبر، حيث يجلس شخص فى مكان عال أمام ميكروفون، ويجواره «القبلة» وحوله الآيات القرآنية، وأمامه أناس يجلسون فى خشوع، وفى ذلك الوضع يبدأ ذلك الشخص فى الحديث بخطاب تحريضى وتلقينى، وخطط الحقائق واللاحقائق بالأوهام، ووضع البلاغة فى خدمة الجهل، وصناعة أولويات زائفة، ويتعرض لكل شىء بدءاً من زرع الأعضاء وعلوم الفضاء وحتى علوم الحرب وعالم السياسة والاقتصاد؛ ولمدة تقرب من ساعة أسبوعياً، وفى كل أنحاء البلاد، وهكذا وجد عبد الناصر ضالته فى الحزب الوحيد الذى يعمل فى الشارع منذ ذاك الوقت فى مصر، وهو «حزب الجمعة»، (كان الغرض من خطبة الجمعة فى العصور القديمة هو الدعاء للحاكم وتعداد مناقبه).

وكان منطقياً بعد ذلك أننا اكتشفنا أن عبد الناصر عندما ذهب إلى الأزهر، كان الجيش المصرى قد انهارت خطوطه كلها أمام إسرائيل، وتلقى أمراً بالانسحاب، وتم احتلال سيناء، قبل التدخل البريطانى الفرنسى!

وهكذا، وفى تطبيق آخر مؤلم ومرير لثنائية الحرب والهزيمة، مرت الهزيمة الثانية والأفدح فى صمت، وساعدت على هذا الصمت الأوضاع الدولية التى أجبرت قوى العدوان على الانسحاب، ولكن بعد أن حصلت إسرائيل على حق مرور سفنها وعلمها فى خليج العقبة، ومرور بضائعها فى قناة السويس.

مياه أخرى فى النيل:

فى ظل دكتاتورية عسكرية ريفية مارست الجماعتان الوظيفيتان (العسكرية والدينية) خصوصتهما التى لا تشفى من أمراضها مع الدولة المدنية، ومؤسسات المجتمع المدنى، والفكر العلمى والديموقراطى، ومشروع الطبقة الوسطى، كما أن تنامى دور الجماعتين الوظيفيتين كان يعنى تعطل القراءة الطبقيّة وتبديد النخب.

وهكذا حدث الزواج الكاثوليكي، فالسلطة العسكرية التى تفتقر إلى الشرعية وجدت شرعيتها فى الإلهام المذهبي الذى تبثه المؤسسة الدينية، والمؤسسة الدينية أعيد بعثها من جديد بعد أن كانت مهددة بالتهميش والنسيان، والدخول تحت مظلة التراث والفولكلور، إذا بها تتحول إلى فاتيكان إسلامى، وهكذا تأسست علاقة أشبه بعلاقة الإقطاع العسكرى مع بابوية روما فى القرون الوسطى.

وكانت البداية عدة إجراءات وتشريعات إدارية وقانونية نوردها كعينة على سبيل المثال وليس الحصر:

١ - أصبح تعيين شيخ الأزهر حقاً مطلقاً لرئيس الجمهورية صاحب السلطات المطلقة، بعد أن كان يعينه الملك بناء على ترشيحات الحكومة (المنتخبة).

٢ - تم إنشاء المؤتمر الإسلامى فى سنة ١٩٥٤.

٣ - أنشئ المجلس الأعلى للشئون الإسلامية سنة ١٩٦٠ من ٦ لعجان، وكان تابعا مباشرة لرئيس الجمهورية، ورأسه عضو بمجلس الثورة،<sup>(٦٤)</sup> هو أنور السادات، ثم توفيق عويضة بعد ذلك، وهو من الضباط الأحرار.

٤ - كانت الجمعية الشرعية جمعية أهلية ذات توجه صوفى أسسها الشيخ محمود خطاب السبكى، ومن بعده الشيخ أمين محمود خطاب فى عشرينيات القرن، وكان مقرها مسجداً صغيراً فى ميدان باب الخلق؛ فتم بناء مسجد الجلاء لها، ووضع على رئاستها ضابط، وأصبح مقره رئاسة الجمهورية!!

٥ - صدر القانون ١٠٣ لسنة ١٩٦١ بشأن إعادة تنظيم الأزهر والهيئات التى يشملها<sup>(٦٥)</sup>، وكى نتبين عمق تأثير ومدلول هذا القانون سنضعه فى مقارنة مع قانون

آخر لإعادة تنظيم الأزهر قبل سنة ١٩٥٢ وهو القانون ٤٩ لسنة ١٩٣٠ بإعادة تنظيم الجامع الأزهر والمعاهد الدينية العلمية الإسلامية.. مع ملاحظة أن قوانين تنظيم الأزهر منذ القانون ١٠ لسنة ١٩٠٨ وحتى سنة ٥٢ متشابهة في توصيف الأزهر ومسؤولية شيخ الأزهر.

ويلاحظ أن اسم الأزهر كان «الجامع الأزهر والمعاهد الدينية العلمية الإسلامية» فأصبح «أزهر والهيئات التي يشملها».

كان الجامع الأزهر هو المعهد الديني العلمي الإسلامي الأكبر والغرض منه:

١ - القيام على حفظ الشريعة الفراء ... وعلى تعليم اللغة العربية.

٢ - تخريج علماء يوكل إليهم تعليم هذه العلوم ... (مادة ١).

وأصبح الأزهر هو الهيئة العلمية الإسلامية التي تقوم على حفظ التراث الإسلامي .... وتحمل أمانة إمامة الرسالة الإسلامية إلى كل الشعوب، وتعمل على إظهار حقيقة الإسلام وأثره في تقدم البشر ورفق الحضارة وكفالة الأمن. والطمأنينة وراحة النفس لكل الناس في الدنيا وفي الآخرة، كما تهتم ببعث الحضارة العربية والتراث العلمي والفكري للأمة العربية، ..... وتزويد العالم الإسلامي والوطن العربي بالمختصين وأصحاب الرأي فيما يتصل بالشريعة الإسلامية والثقافة الدينية والعربية ولغة القرآن، وتخريج علماء عاملين متفهمين في الدين، يجمعون إلى الإيمان بالله والثقة بالنفس وقوة الروح، كفاية علمية وعملية ومهنية لتأكيد الصلة بين الدين والحياة .... ويتبع رئاسة الجمهورية. (مادة ٢)

ويلاحظ أنه لأول مرة أصبح الأزهر مسؤولاً عن كل التراث الإسلامي، وتحمل أمانة الرسالة الإسلامية، وأن على عاتقه بعث الحضارة العربية والتراث العلمي والفكري للأمة العربية؛ وأن يخرج أصحاب «الرأي» (على سبيل الحصر) فيما يتصل بالشريعة والثقافة الدينية والعربية واللغة العربية. وأنه من مسؤولية العلماء تأكيد الصلة بين الدين والحياة.

— كان شيخ الأزهر هو الإمام الأكبر لجميع رجال الدين والمشراف الأعلى على



السيرة الشخصية الملائمة لشرف العلم والدين بالنسبة إلى أهل العلم وحملة القرآن الكريم (مادة ٩).

فأصبح هو الإمام الأكبر وصاحب الرأى فى كل ما يتصل بالشئون الدينية (مادة ٤). ويلاحظ أن حدود سلطة شيخ الأزهر كانت المسئولية عن رجال الدين فقط ورئاستهم، فأصبح صاحب «الرأى» فى كل ما يتصل بالشئون الدينية، أى أنه أصبح مسئولاً عن الإسلام.

- كانت هيئة كبار العلماء مكونة من ٣٠ عضواً من المصريين (مادة ١٢).  
فأصبحت مكونة من ٥٠ عضواً بينهم ٢٠ من غير المصريين وأصبح اسمها «مجمع البحوث الإسلامية وإدارة الثقافة والبعوث الإسلامية» وهذا معناه تخطى النطاق المحلى (الباب الثالث - مادة ١٦).

- كان الأزهر مؤسسة مصرية فى كل واجباتها وإدارتها.  
فأصبح للأزهر شخصية معنوية عربية الجنس (مادة ٦).  
- كان الأزهر يتبع فى أنشطته المختلفة عدة وزارات، هى: المالية والأوقاف والمعارف والحقانية (مادة ٢٢). فأصبح له وزير لشئون الأزهر يعين بقرار من رئيس الجمهورية (مادة ٣).

- كان مجلس الأزهر الأعلى مشكلاً من ١٤ عضواً بنسبة ٧ مشايخ إلى ٧ مدنيين (مادة ٢٢).

فأصبح المجلس الأعلى للأزهر لا يقل عدده عن ٢٥ عضو، وأصبح مؤسسة بيروقراطية تابعة إدارياً للدولة (مادة ٩).

- كانت كليات الأزهر ثلاث كليات هى (الشرعية - أصول الدين - اللغة العربية (مادة ٢).

وكانت تتبعه ٧ معاهد فى المحافظات (ابتدائى وثانوى) (مادة ٤).  
فأصبح بداخله جامعة كاملة فيها كل أنواع الكليات، مثل: الهندسة والطب والآداب والعلوم والصيدلة وخلافه من ١٣ كلية، ولها فروع فى المحافظات - وبالطبع

لها شرط أساسى وضمنى هو أن الطالب لابد أن يكون مسلماً (الباب الخامس مادة ١١١) ومعنى ذلك أنه تم تأسيس جامعة على أساس طائفى، يصبح الطالب فيها دارساً للعلم الوضعى بصفته مسلماً ؛ أى أنه بصيغة أخرى يصبح طبيياً أو محاسباً لأنه مسلم!!.

٦ - تم إنشاء دار القرآن فى ١٤ مارس (آذار) سنة ٦٤ لنشر التراث القرآنى. (٦٦)

٧ - تم إنشاء إذاعة القرآن فى ٣١ مارس (آذار) سنة ٦٤ بمعدل ١٤ ساعة حتى سنة ٦٧ ثم زيدت بعد ذلك. (٦٧)

٨ - أصبح من المؤلف وجود الشيوخ فى لجان الرقابة على السينما والفنون والإذاعة والتليفزيون لتمرير مبدأ الرقابة أولاً، ولتحكيم القيم المحافظة فى فكر المجتمع وأنشطته الإبداعية.

٩ - سمحوا للشيخ عبد الرحمن تاج شيخ الأزهر فى منتصف الخمسينيات أن يدخل التربية العسكرية فى برامج التعليم بالأزهر. (٦٨)

١٠ - سمح نظام يوليو لشيخ الإخوان المسلمين، ذوى الذهنية الجهادية بالالتحاق بالمؤسسة الدينية، سواء بوزارة الأوقاف أو بمعاهد الأزهر، وعلى سبيل المثال تم تعيين الشيخ سيد سابق والشيخ محمد الغزالى فى إدارة عموم المساجد فى وزارة الأوقاف، كما قاموا بتأسيس لجنة «الدفاع عن الإسلام» وهى اللجنة التى اقترحت على رئيس الجمهورية مصادرة كتاب «أولاد حارتنا» لنجيب محفوظ (٦٩)، وسمح للشيخ سيد سابق بإمامة جامع الشيخ العبيط فى ميدان التحرير (عمر مكرم الآن)، وهذا تسبب فى تغيير ذهنية المؤسسة الدينية من ذهنية حنفية شافعية ذات روح صوفية فى الغالب إلى ذهنية حنبلية جهادية.

١١ - أُلحق العديد من الشيوخ أعضاء جماعة الإخوان بوزارة التربية والتعليم مثل: الشيخ صلاح أبو إسماعيل، والشيخ متولى الشعراوى، ود. أحمد عمر هاشم.

١٢ - طوال مدة الستينيات كان البرنامج الدينى «نور على نور» كل يوم جمعة ولعدة ساعات يديره أحمد فراج وكان عضواً بجماعة الإخوان، وخطورة هذا البرنامج أنه استضاف العديد من الشيوخ المتشددين، ولم يتوقف خطاب البرنامج عند حدود

الدين بل غلبت عليه السياسة، ووجهات النظر الاجتماعية المحافظة والمتشددة.

١٣ - كل مشاريع الدستور خلال فترة حكم نظام يوليو وحتى الآن ورد فيها بالإضافة إلى أن دين الدولة الرسمي هو الإسلام (وردت في دستور ٢٣)، مادة «الشرعة الإسلامية مصدر رئيسي للتشريع» ثم تحولت في دستور السادات إلى «الشرعة الإسلامية المصدر الرئيسي للتشريع»<sup>(٧٠)</sup>

١٤ - استعار النظام العسكرى فى الجزائر كل سياسات نظام يوليو فى العلاقة بالمؤسسة الدينية خاصة تحت حكم هوارى بومدين (كان طالباً فى الأزهر) والشاذلى بن جديد، وضمن ما سعى بسياسة التعريب؛ كان يعمل فى الجزائر ٢٥٠٠ شيخ مصرى أزهرى وبينهم المئات من أعضاء جماعة الإخوان، مثل: الشيوخ محمد الغزالى وصلاح أبو إسماعيل، ومتولى الشعراوى، ويوسف القرضاوى ومن غير الشيوخ: مثل. أحمد كمال أبو المجد، كما كان من بينهم قيادات شعب فى الإخوان المسلمين وقادة من الجهاز الخاص على مستوى المحافظات<sup>(٧١)</sup>.

حتى أنهم أعادوا تأسيس جامعة قسنطينة الإسلامية، ورأسها الشيخ محمد الغزالى ثم خلفه د. يوسف القرضاوى، أيام الشاذلى بن جديد، وكان للغزالى برنامج تليفزيونى دائم، كما صدر له قرار استثنائى من الهادى الخضيرى وزير الداخلية أيام الشاذلى بن جديد بتحويل أموال زكاة من الجزائر إلى فقراء مصر!! وكانت مبالغ ضخمة لا يعرف أحد كيفية إنفاقها فى مصر، والنتائج معروفة.

١٥ - جاءت الفرصة التالية للجماعة الوظيفية الدينية فى جامعة إسلام آباد الدينية فى الباكستان، عندما استعانت بالعشرات من رجال الدين المصريين، وكان من تلاميذهم قادة حركة طالبان الأفغانية، وعندما حدث انفجار السفارة المصرية فى سنة ٩٥ فى إسلام آباد، وصف وزير الداخلية الباكستانى نصير الله بابار الجامعة: «بأنها ملاذ وملجأ للمتطرفين ومعتقل للإرهابيين» واتهمهم بتفجير السفارة<sup>(٧٢)</sup>.

١٦ - أما المحطة الخارجية الثالثة فهى غزة حيث يوجد فرع للأزهر، وعدة معاهد ومدارس دينية، على النظام المصرى، وهكذا يمكن معرفة لماذا انتشرت خلايا حماس والجهاد والتخلف فى غزة، أكثر بكثير من الضفة.

## الانقلاب الدينى بعد الانقلاب العسكرى:

كان لابد لتلك البذرة أن تصير شجرة، وكان لابد لتلك الشجرة أن تثمر، ولابد أن تكون تلك الثمار مرة، لأن ثمرة الزواج بين الجماعتين الوظيفيتين -العسكرية والدينية- لابد أن تكون مرة، ويمكن إثبات ذلك بعدة أمثلة:

**أولاً:** تزامن ازدياد حجم الثروة البترولية العربية مع تلك السياسات نتج عنها خروج الشيوخ إلى العمل فى دول الخليج، وبالتالي ازداد نشاط المنظمات الإسلامية، مثل رابطة العالم الإسلامى، وتزايد التمويل العلنى والسرى بالتالى، وهكذا حصلوا على الاستقلالية المادية، وذلك أدى إلى أن أصبحت حدود تأثير المؤسسة الدينية لا تتطابق مع حدود الجماعة الوظيفية الدينية، وهكذا بدأ الانفصال بينهما، وكان معنى ذلك خروج رجال الدين على سلطة المؤسسة الدينية والدولة معاً.

**ثانياً:** أصبحت الجماعة الوظيفية أكثر تأثيراً والتصاقاً بالجماهير خاصة فى الأحياء العشوائية والريف، وأصبحت الأزمات المتتالية فى الحياة المصرية أرصدة تأثير للأيدلوجية الإسلامية التى تحمل ثقافة شفاهية (ماقبل موضوعية وماقبل منطقية) موجهة إلى مجتمع تغلب عليه الشفاهية الأمية التى لاتعاب بالثقافة الكتابية وتخضع لثقافة الصوتيات والمرئيات، فى نفس الوقت الذى أخذت فيه مؤسسات الدولة تتحول إلى أجهزة سلطة متعسفة فحسب.

**ثالثاً:** أصبح بمقدور الجماعة الوظيفية أن تصنع لنفسها أطراً ومؤسسات بديلة للمؤسسة الدينية، مثل: تفعيل «جبهة علماء الأزهر» والمدارس الدينية وعشرات الصحف والمجلات ودور النشر والمساجد التى تجمع أموال الزكاة، وصناديق النذور، دون أى رقابة،<sup>(٧٣)</sup> وشركات للكاسيت ومؤسسات اقتصادية متكاملة، ناهيك عن شركات توظيف الأموال الإسلامية، كما يمكن معرفة الحجم الذى وصلت إليه الجماعة الوظيفية، عندما نعلم أن عدد الشيوخ فى مصر ممن يعملون بمهنة الدين يصل إلى ٥٠٠ ألف شيخ<sup>(٧٤)</sup>، ينتشرون فى ١٩٠ ألف مسجد وزاوية<sup>(٧٥)</sup> ويتبع وزارة الأوقاف منها ١٢ ألف مسجد فقط وذلك حتى سنة ٩٢ . ويدرسون فى ٦ آلاف معهد أزهرى<sup>(٧٦)</sup>، بالمذن والقرى بالإضافة إلى ما يقرب من ٢٨٠ معهداً عالياً للعلوم الدينية فقط، وأصبح عدد الطلاب فى المعاهد الأزهرية فى المراحل الثلاث (ابتدائية وإعدادية

وثانوية) مليوناً و ٢٥٠ ألف طالب وطالبة<sup>(٧٧)</sup>.

**رابعاً:** بعد أن ازداد حجم الجماعة الوظيفية الدينية وتأثيرها إلى هذه الدرجة صارت قادرة على أن تحرر من المذهبية المصرية الصوفية، وأن تغير في التركيب الفكرى للمؤسسة الدينية الرسمية نفسها، أى من الذهنية الصوفية ذات الجذور المذهبية الحفية والشافعية، إلى المذهبية الحنبلية ذات الطرح البدوى المتشدد، وهكذا وصل تناقض الرأى والفتاوى بين شيخ الأزهر السابق جاد الحق على جاد الحق وبين شيخ الأزهر الحالى والمفتى سابقاً د. سيد طنطاوى إلى أن شمل فوائده البنوك، وختان الإناث، وولاية المرأة، وتنظيم الأسرة، ووثيقة الزواج، وزيارة القدس، والحوار مع الإسرائيليين، وحق الفتوى، وجواز التكفير من عدمه، حتى سعى التناقض بينهما بالحرب الفقهية<sup>(٧٨)</sup>، ولا يمكن لأحد أن يقول إن مواضيع الخلاف فى الفروع ولا أن هناك اتفاقاً فى الأصول.

**خامساً:** كان من الحصاد المر احتضان الجماعة الوظيفية لجماعات الإرهاب المسلح، وقد بدأ ذلك من عدة روافد أختار منها اثنين أولهما السجون وماتحيه من فترة اختلاط طويلة بين الكوادر القديمة للإخوان المسلمين وبين الشباب، وثانيهما المعسكرات التى تم تنظيمها تحت رعاية الدولة منذ منتصف السبعينيات مثل: معسكر عمر بن الخطاب، ومعسكر أبى بكر الصديق فى الإسكندرية، حيث مارس رجال الدين تلقين الايدلوجية الإسلامية بفعالية وعند استعراض أسماء من اشتهروا بالغلو والتشدد والإرهاب الفكرى أو ارتبطوا بالإرهاب المسلح؛ نكتشف أن نسبة كبيرة منهم هم من الجماعة الوظيفية الدينية، ومنهم التالية أسماؤهم على سبيل المثال وكلهم من خريجى الأزهر:

١ - سيد سابق (سبق التنويه عنه) .

٢ - محمد الغزالى وقد حملة الرئيس على كافى رئيس مجلس الدولة الجزائرية مسؤلية ما يحدث فى الجزائر<sup>(٧٩)</sup>.

٣ - محمد فرغلى (أدين فى حادث المنشية أى محاولة اغتيال عبد الناصر - بصرف النظر عن ملابسات الحادث - وكان عضواً بمكتب الإرشاد فى الإخوان).

٤ - عبد الفتاح إسماعيل (أعاد تأسيس الجهاز الخاص فى جماعة الإخوان).<sup>(٨٠)</sup>

٥ - صلاح أبو إسماعيل (كان عضواً فى جماعة الإخوان وأُفرد له د. فرج فودة

فصلاً في كتاب «قبل السقوط» تحت عنوان «أبانا الذي في الجيزة» .

٦ - محمد متولي الشعراوي (صاحب الفتاوى المثيرة للجدل ويتهمة الكثيرون بإحداث الفتنة الطائفية ودوره في الجزائر لا يقل عن دور محمد الغزالي، وكانت له علاقة بشركات توظيف الأموال وخاصة الهدى مصر<sup>(٨١)</sup>) وهناك أخذ ورد حول عضويته في جماعة الإخوان) .

٧ - شكرى مصطفى (مهندس زراعى وخريج كلية أصول الدين فى أسبوط ومؤسس تنظيم التكفير والهجرة) .

٨ - صالح سرية (قائد الهجوم على الكلية الفنية العسكرية فى أوائل السبعينيات) .

٩ - يوسف البدرى (شيخ قضايا الحسبة وقيل عنه محسوب مصر) .

١٠ - عمر عبد الرحمن (مفتى الجماعة الإسلامية وهو أحد من كفروا بنجيب محفوظ) .

١١ - د. محمود مزروعة (رئيس قسم العقائد بكلية أصول الدين وصاحب الشهادة المثيرة مع الشيخ الغزالي فى قضية اغتيال فرج فودة، حيث قاما بتكفيره، وتلمسا المبررات للقتلة لقتله)<sup>(٨٢)</sup> .

١٢ - د. يوسف القرضاوى (كان مديراً للجامعة الإسلامية فى قسنطينة بالجزائر خلفاً للشيخ الغزالي، وكان عضواً بجماعة الإخوان، وله موقع على شبكة الإنترنت، ويحمل الجنسية القطرية بجوار الجنسية المصرية) .

١٣ - محمد كشك (شيخ مسجد فى حي دير الملاك، وتنتشر شرائط الكاسيت الخاصة به فى أنحاء العالم العربى) .

١٤ - إبراهيم المحلاوى (شيخ مسجد فى الإسكندرية، واشتهر بالهجوم الحاد على الرئيس السادات وأفراد أسرته، وقام بدور تحريضي مؤثر) .

١٥ - د. أحمد عمر هاشم (مدير جامعة الأزهر ورئيس اللجنة الدينية فى مجلس الشعب عن الحزب الوطنى) وقد قال عن قضية الختان للإناث فى التليفزيون: «كل ده علشان حته جلده» وكان عضواً بجماعة الإخوان.

وقد بلغت قوة تأثير هؤلاء أن بعضاً منهم شكلوا ما سمي بلجنة الوساطة بين الدولة وبين جماعات الإرهاب المسلح<sup>(٨٣)</sup>. وللتدليل على جانب آخر من التأثير نتلمسه في قدرة الوظيفة الدينية على اجتذاب عناصر مؤثرة من مهن أخرى للقيام بوظيفة رجل الدين؛ من أمثال: د. عبد الصبور شاهين الأستاذ بكلية دار العلوم ولكنه كان إماماً في جامع بن العاص<sup>(٨٤)</sup>، وارتبط اسمه بشركات توظيف الأموال، ود. عمر عبد الكافي الذي كان أستاذاً بكلية الزراعة، وأصبح إماماً لمسجد أسد بن القرات في الدقي، وياسين رشدى الذى كان قبطاناً بحرياً ثم أصبح رجل دين، ود. مصطفى محمود الذى كان طبيباً وصحفيّاً، ثم أصبح شخصية دينية بارزة، وله مسجد ضخم في المهندسين يحمل اسمه (كان رجال الدين قبل سنة ٥٢ يهرون من الوظائف الدينية)<sup>(٨٥)</sup>.

وفى إحصاء لأهم أحداث العنف منذ اغتيال السادات فى ٨١/١٠/٦ إلى شهر ٩١/١٠ تبين أن النزاع على المساجد وصل إلى ٢٧ صداماً مسلحاً وهو من أعلى أسباب الصدام بجانب الصدام مع السلطة، والاعتداء على المدنيين، وكل منهما ٢٧ حالة أيضاً<sup>(٨٦)</sup>، وكل ذلك يدل على أن المسجد والزوايا خرجا عن سيطرة المؤسسة الدينية والدولة بالتالى؛ ناهيك عن دلالات إنشاء المسجـد والزوايا خارج كل القواعد المرعية، سواء فى مؤسسات حكومية أو خاصة، وبغرض تأدية الصلاة لمرة واحدة، هى صلاة الظهر وهى الصلاة الوحيدة التى يحل موعدها أثناء وقت الدوام الرسمى الغالب فى مصر، وأصبح بجوار عبارة: «فوت علينا بكرة» عبارة «الموظف يصلى». وهو تناقض إضافي مع وظائف الدولة ومع هيتها ومع مصالح الناس، وبين كيف تمددت مظاهر التدين السطحي، فى حين أن الدين يبيع تأجيل الصلاة. وإذا كانت حقب التاريخ المختلفة تدل عليها عمارتها؛ فإن أحد الملامح البارزة للحقبة الحالية هو حرب المساجد والزوايا؛ حيث أقيمت فوق الحدائق وتحت المباني وجوار المستشفيات وفى تقاطع الطرقات وعلى شطآن النيل. وفى الفنادق، وطوابق الإذاعة والتليفزيون وفى الممرات بين العمارات، وفى المناور، وغرف البوابين، ودون اهتمام بعدد من ينتفع بالصلاة فيها

، ولا نعرف من يدفع قيمة الكهرباء والمياه، وفي أحوال كثيرة لا تجد من المصلين مايزيد عن عدد أصابع اليد الواحدة، المهم هو تطبيق سيكولوجية المنبر أو الميكروفون، فى الوقت الذى لم يصرح بإقامة كنيسة واحدة فى أى من المدن الجديدة (باستثناء تصريح واحد فى مدينة ٦ أكتوبر) ولا فى القرى السياحية المنتشرة فى كل أنحاء مصر، وقد أقيم مسجد على الباب الرئيسى للمتحف الزراعى بالدقى، دون أن يكون بجواره منزل واحد، أى أنه مسجد ضخم للصلاة الواحدة، وعلى بعد ٢٠٠ متر منه أقيم مسجداً فوق حديقة أمام وزارة الزراعة، وأقيم مسجد داخل قسم الدقى، بالرغم من أنها أرض عليها نزاع مع السفارة الروسية، وأقيم مسجد ضخم داخل قيادة شرطة المستطحات المائية على شاطئ النيل حيث المباني ممنوعة، وعلى بعد أمتار قليلة من فنادق النيل وشبرد وسميراميس والسفارة البريطانية، كما أقيم مسجد ودار للمناسبات على حديقة ضريح أحمد ماهر (الذى اغتالته الفاشية الإخوانية) حيث تشوه مظهر الضريح، وحيث أقيمت «المبولة» على جدار الضريح فى اعتداء صريح، على الذوق العام، وعلى القيم الوطنية، مع توضيح أن الضريح فى مواجهة البطريركية المرقسية ومقر البابا. وفى ميدان رمسيس أقيم مسجد تكلف عشرات الملايين، وله مقفلة بداخلها أسانسير لا يستخدم قط ولا تقام فيه صلاة الجمعة لأسباب أمنية، والقرب من ميدان العباسية أقيم مسجد تكلف عشرات الملايين أيضاً وله مأذنة تصل إلى عنان السماء. وهذا يذكرنا بملاحقة المسجد للكنيسة، وحرب الارتفاعات بين المآذن والأبراج فى حرب طائفية صامتة، ولا نعلم أن نسمع أحداً يتحدث بسناجحة عن التسامح والنسيج الوطنى. كل ذلك فى بلد يعيش أكثر من نصفه تحت خط الفقر، ويسكنون المقابر بالملايين، ويموت فيها الناس لعدم وجود علاج لأمرضهم؛ فى حين أن روح الدين تعتبر أن الأرض الخلاء هى المسجد، لكنه التدين السطحي المتعصب، والتقوى الزائفة، وفوق كل ذلك حرب الميكروفونات بين المساجد والزوايا، وكأننا مجتمع مصاب بالانهيار العصبى الجماعى، وبالإضافة إلى تلوث يئس صوتى بامتياز. وإذا أضفنا المادة الدينية السطحية والفتاوى الرفيعة الساذجة، التى تبثها أجهزة الدعاية الرسمية لخترفها



الدين ليل نهار، وبالإضافة إلى كتب عذاب القبر وزواج الجان<sup>(٨٧)</sup>. بعد كل ذلك يصبح لدينا شريط بالصوت والصورة لزواج الجماعات الوظيفية، وتتوفر لنا الإجابة على السؤال الحرج والخافت عن مصدر الفاشية فى مصر؟ إنها من الريف المظلم، والمسجد السياسى، والشككة الطموحة.

**التناقض يمتد إلى الدولة:**

صرح فاروق حسنى وزير الثقافة المصرى يوماً: «أنا وزير الحرام»، وهى عبارة بالغة الدلالة؛ خاصة إذا وضعناها بجوار الحصاد المر الذى نوهنا عنه، وإذا علمنا أن جائزة الدولة التقديرية التى يحصل عليها علماء مصر بعد بلوغ أرذل العمر عادة، قيمتها خمسة آلاف جنيه، وأنه تمر سنوات عدة بين الإعلان عن الجائزة وبين تسلمها، فى حين أن جائزة صبرى حفظ القرآن هى خمسة وثلاثون ألف جنيه، يتسلمها فى احتفال مشهود من رئيس الجمهورية، ثم يسافر مع أهله للحج! ولا يحتاج الأمر لإضافة، سوى أنه لا يوجد فى فرائض الدين ما يسمى بحفظ القرآن.

إن الزواج بين الجماعتين الوظيفيتين - العسكرية والدينية - شمل السلطة ذات الميول الشعبية، لكنه لم يشمل مؤسسات الدولة، أو بدقة أكثر، المتبقى من مؤسسات الدولة. ومن هنا ينشأ التناقض.

إن الأعياد والمناسبات التى تأخذ الصفة الرسمية والاحتفاء من أجهزة الدعاية هى عيد الإعلاميين - أعياد القوات المسلحة - أعياد الشرطة - يوم الدعاة (الدينين) الإسلاميين. وأحياناً يضاف إليها الاحتفالات الرياضية عند تحقيق إنجاز رياضى.

وهى الأعياد التى تتمتع برعاية رئيس الجمهورية حيث يحضرها شخصياً، ويسلم الأنواط والجوائز والأوسمة بنفسه، ولا توجد احتفالات أخرى تنال تلك الحفاوة أو تلك الرعاية، وليس هذا اعتراضاً على تلك الاحتفالات، بقدر ما هو إقرار بحقيقة أن الاحتفاء بالعلم والفن والفكر والثقافة والإنتاج لا تنقل أهمية إن لم تزد، فهى وسائل الحدائث والنهضة الحقيقية (كان فى مصر يوم للعلم ويوم للمعلم وللشفافة وللطالب وعيد للقطن وللبرتقال وللزهور ولوفاء النيل على سبيل المثال).

قال محمد على محبوب وزير الأوقاف السابق يوماً: «إن الدين ملك للعلماء» (٨٨) وهى عبارة ذات دلالة عميقة أيضاً، وتجسد التناقض بأفضل تجسيد، وتكشف كيف أن الجماعة الوظيفية الدينية استولت أيضاً على القرار، وليس فقط على ذهنية المؤسسة الدينية، وتكشف أيضاً حصولها على رمزية خاصة تميزها كفضة بمعبدة عن الناس، كما تميزت الفئات الأخرى فى عبارات مثل: «الجيش والشعب»، و«الشرطة فى خدمة القانون» أو «الشرطة والشعب فى خدمة القانون» إنه الاستعلاء الفاشى، فهل بعد الشعب، ويدونه: يوجد دين أو قانون أو قيم من أى نوع؟

وفى سياق التناقض جاء تعيين د. سيد طنطاوى المفتى السابق شيخاً للأزهر، ومن قبله تعيين د. حمدى الزقزوق وزيراً للأوقاف، وكلاهما يتمتع باحترام عام من أنصار الاستنارة؛ جاء ذلك التعيين تعبيراً واضحاً عن التناقض؛ فذلك معناه أن الشخصيات الراديكالية السابقة فى هذه المناصب جاء تعيينها من نفس جهة القرار، وذلك احتمال من اثنين، إما أن السلطة تريد وجوهاً مستتيرة فى المؤسساتين بالمعنى البيروقراطى للمفهوم، وإما أنها تتصرف بطريقة د. چيكل ومسترهايد، وكان الدور هذه المرة على مسترهايد ذلك، لأنه لا بد أن المشكلة ليست فى المؤسسة الدينية من الأصل، وأن ضعف المؤسسة الدينية برمتها هو نتيجة وليس سبباً، وتغيير القيادة محدود التأثير فى داخلها، وإن كان سيجعل الرأى الرسمى فيها يميل تجاه التمددين؛ وهذا ما جعل أحد مفكرى الإسلام السياسى هو د. سليم العوا ينتبه يصدر كتاباً عن «أزمة المؤسسة الدينية فى مصر» بسبب التعيينات الأخيرة، وينتقد فيه فكر الاثنين وقراراتهما.

تمام الجمعة:

يرتبط اعتلاء المتطرفين والبسطاء للمناظر فى المساجد والزوايا بالفوضى فى إنشائها وقبل ذلك بالفوضى القانونية التى صنعتها نظام يوليو العسكرى الدينى أو التحالف العسكرى الدينى؛ فإنشاء الزاوية أسفل المبانى يعنى أصحابها من الضرائب العقارية المستحقة على الشقق فى هذا المبنى، وبالإضافة إلى ذلك فإنه يسرع بإدخال المرافق من كهرباء ومياه وصرف إلى المبنى، ومزية ثالثة هى الحصول على تراخيص بناء مجانية

كما يقول مجدى سبلة فى تحقيق بمجلة المصور فى ٩٣/١/٢٩. ومع العلم إن الجهات التى تتخذ هذه التشريعات والإجراءات هى: المحافظون ومجالس المدن ومجالس الأحياء، وهى جهات ذات أنشطة أمنية وأغلب العاملين فيها من رجال الأمن، وهى نفسها الجهات التى تعلن الطوارئ يوم الجمعة، بالإضافة إلى أجهزة الأمن، التى تعلن الطوارئ يوم الجمعة بسبب الاحتمالات الناجمة عن تجمع المصلين خلال صلاة الجمعة فى مناطق التوتر الاجتماعى والأحياء العشوائية. ويؤثر التطرف، ويعتبر «تمام الجمعة» من أهم التقارير الأمنية فى مصر وأكثرها حساسية (فى الجزائر كان اسمه يوم الجمعة الرهيب)، إنه دكتور جيكل وقد اشتبك مع مسترهايد، وبمعنى آخر إنه الثمن الباهظ لإخراج قيمة الحرية من الشارع، وإحلال الدين مكانها.

**مصير القانون:**

كنت ومازلت أعتقد أن أهم منجزات المصريين هو الدولة المصرية قبل سنة ٥٢ وفى القلب منها دستور ٢٣ والقضاء المصرى المستقل، وعندما حدث انقلاب يوليو (تموز) سنة ٥٢ وتشكل التحالف الفاشى بين الجماعتين الوظيفيتين فى ظل نظام سلطوى رث، وكان من المنطقى أن يؤسس هذا التحالف جهاز الدعاية المصرى، وينشئ آلة الإجرام الأمنية الضخمة وأن يحتل وزارة المعارف، وأن يدمر كل مؤسسات المجتمع المدنى ومؤسسات الدولة المصرية، وأن يؤسس شبكة العنكبوت الضخمة التى شملت الحياة فى مصر، وهكذا دارت العجلة.

ولكن ظلت هناك ضمانات تحمى النضال الديمقراطى، وتحبى الأمل فى عودة الديمقراطية والحرية ومؤسسات المجتمع المدنى والدولة فى النهاية، وهذه الضمانات هى القضاء المصرى، برغم دأب جمهورية يوليو على استعمال القانون كوسيلة سياسية والإفساد الكامل لآلة التشريع.

وعندما تسلل التناقض إلى تلك المؤسسة العريقة، وفوجئنا بأحكام تحظر كتب وتسجن كتابا وتصادر أفلام سينما، وتفرق بين الرجل وزوجه<sup>(٨٩)</sup>، وأحكام بالارتداد، وقبول التحقيق والمحاكمة بمقتضى المعتقد الإيمانى. وباسم الجماعة الإيمانية؛ فإن

ذلك ليس له إلا معنى واحد هو سقوط القانون المدني، وصعود صيغة سوداء شيطانية تحت اسم العقد الإيماني للمجتمع، وهي بعينها العودة إلى دواوين التفتيش في العقول والضمائر التي شهدا تاريخ الشرق، مثلما شهدا تاريخ أوروبا في القرون الوسطى وربما أكثر منها، والفارق أن هذا حدث في الماضي وذلك ويحدث الآن لدينا. لقد بدأت النهضة في أوروبا على عدة محاور، من بينها أنه عندما شاعت الحقيقة الاجتماعية التي فحواها أن الفرد وحده هو القادر على الوصول إلى الحقيقة، من هنا بدأ سقوط الشمولية التي لا تفرق بين إرادة الله وإرادة الإنسان، ومن هنا بدأ احترام العقل بالفرقة ما بين المعرفة والإيمان وبدأ تأسيس الحداثة، وكل ذلك كان التمهيد للكوجيتو الديكارتي، والعقد الاجتماعي، والثورة الفرنسية.

وثمة علاقة بارزة أخرى نجمت عن صراع البروتستانتية مع الكاثوليكية على أرض إنجلترا؛ والذي انتهى بانتشار الأولي، وهو السؤال الحرج أو السؤال / الإجابة: مسيحية المسيح Christianirty أم مسيحية الصليب Crosstianity<sup>(٩٠)</sup>؟، وقد مرت العقيدة اليهودية بنفس المأزق بعد سقوط الهيكل الثاني، والذي نجم عنه قبول اليهود بالاختلاط بالأجناس والمجتمعات الأخرى، وهو يهودية التوراة أم اليهودية الربانية؟<sup>(٩١)</sup> إن فك الارتباط بين العقائد وبين الجماعات الوظيفية يعيد العقائد إلى مظلة القيم والتراث والمعرفة لكل الإنسانية، لأنه ينزع عنها الغرض والانتقاء والطائفية.

وأخشى أنه قد حان الوقت ودارت الدوائر على العرب والمسلمين بدورهم لتوجيه السؤال الحرج: إسلام القرآن أم إسلام العمائم؟ إنه الاختيار ما بين إسلام العقل والحب والحرية، وبين إسلام النقل والغرض والإكراه، ذلك لأن الأعداء لوجية الإسلامية السائدة بجناحيها الإبراهيميين (الفكرى والمسلح) أوقعت الإسلام والمسلمين في خصومة مع العقل والحرية والحضارة، وجعلته تكأة للطغاة.

إن الدين هو مسئولية الفرد، وليس مسئولية المؤسسة الدينية أو محترفي الدين، وبالتأكيد ليس مسئولية الدولة، إنها حقيقة بسيطة، ولكنها إشكالية كبيرة وسؤال حرج، لأن الإجابة عليه تجيب تلقائياً على سؤال آخر هو: نظام حكم عسكري أم

مدني.

إن ارتكاب ما يسمى بالمواجهة ما بين المدعى عليهم في التحقيقات والمحاكمات وبين شيوخ الدين، وقبول تحريك دعاوى قضائية على هذا الأساس، مثلما تم في قضية الشيخ حسن شحاتة، وما سمي بعبادة الشيطان وقبلها مع البهايين ود. فرج فودة. ود. أحمد صبحي منصور، وخليل عبد الكريم. إن كل ذلك يعنى أننا نعيش في دولة دينية عسكرية، وإن كان مما يبقى على الأمل أن يصدر حكم من حين لآخر يبقى الأمل حياً، مثلما صدر في قضية د. سيد القمني، ويدفعنا إلى القول إنه مازال في مصر قضاة، ولا نقول قضاء.

#### المؤسسة الدينية والصراع العربي الإسرائيلي؛

في لغة الموسيقى يوجد ما يسميه الموسيقيون «الباص الملع» أو «الافسيفاتو»، وهو الإيقاع المنخفض الذي لا نسمعه إلا حين توقف كل النغمات الأخرى، ويظل طوال العمل الموسيقى في الخلفية، وأعتقد أن قضية السلام كانت موجودة في الخلفية طوال تلك الدراسة، ويزداد حضور قضية السلام كلما دار الحديث عن قضايا الحداثة لأنها مترابطة بلا فكاك.

لقد تم وضع اليد على المؤسسة الدينية. وبالتالي الزواج بين الجماعتين الوظيفيتين، والأهم من ذلك أن تلك الدراسة حاولت الإجابة عن سؤال جوهري يتعلق بحقيقة يقرها ر.ه. ديكمبيان في كتابه عن الإسلام السياسي، وهي حقيقة خطيرة لها علاقة بالإرهاب الدولي وهي أن أكثر من ثلث الحركات والمنظمات الإرهابية المسلحة التي تعتنق الأيدلوجية الإسلامية، وعددها الكلي ٩٢ تأسست وخرجت من مصر. لقد تم وضع اليد على المؤسسة الدينية، وبالتالي الزواج بين الجماعتين الوظيفيتين، بهدف امتلاك وسيلة للعب دور إقليمي/ قومي، والهدف الثاني هو العمل كرديف ضد الديمقراطية بإحلال الحرام والحلال، محل الحرية في أولويات العمل الشعبي، والهدف الثالث هو امتلاك وسيلة حشد شعبية في يد نظام شعبي للحد، ضد «إسرائيل والاستعمار» ضمن التجهيز. «للمعركة الفاصلة». ولم تكن الجماعة

الوظيفية الدينية محتاج إلى من يصنع لها أهدافها؛ فاليهودية كدين والغرب الكافر «الصلبي» هي أهداف ثابتة للكرهية العقائدية، يغذى ذلك بقوة الانتماء الاجتماعي لأعضاء الجماعة، وليست الصهيونية أو إسرائيل سوى محفزات إضافية. وهذه العوامل نفسها هي التي تضع المرأة والفن والعلم والديموقراطية والأقباط أهدافاً أخرى للكرهية العقائدية، كما أن اللجوء إلى المقدس، وإلى ركام القيل والقال في تفسير التاريخ والصراعات السياسية، أسهل من اللجوء إلى الفكر العلمي، وهذا صلب الانقسامية والوعي الزائف في الأيدلوجية الإسلامية.

وقد أتاح نظام يوليو الطرف المثالي لممارسة هذه الكراهية العقائدية، وقد تسبب ذلك في مشاركة المؤسسة الدينية، وبنشاط، في التأسيس للوعي الزائف، خاصة مع ازدياد معدل الهزائم، فالخصومة مع إسرائيل (اليهود) قائمة «ليوم الدين»، وإسرائيل تنتصر لأنها تتبع دينها، ولو أتبعنا نحن ديننا سننتصر و«نزيلهم من الوجود» (والدين هنا بالطبع هو الشيوخ)، على أن أحد العلامات الملفتة في منظومة الوعي الزائف تلك عندما قال شيخ الأزهر د. عبد الحليم محمود: «إنه شاهد رؤيا تقوم فيها الملائكة بالقتال مع الجنود المصريين في حرب أكتوبر!» ولم يقل لنا بالطبع أين كانت الملائكة عندما حدثت لغرة الدفرسوار.

ولأن الجماعات الفاشية ليست لديها رؤية نقدية، فلم نعرف انطباعاتهم عندما علموا أن القانون في إسرائيل علماني صريح.

وعندما شرع السادات في التفاوض مع إسرائيل ردّوا: «وإن جنحوا للسلم» وكانت المؤسسة الدينية آنذاك مائزلة قوية نسبياً، علاوة على أن ذلك ظل خطابها الرسمي فقط، وأذكر أن أحد نجوم الأصولية الإسلامية، وكان يحتل منصباً رفيعاً في المؤسسة الدينية آنذاك، قال في مجلس الشعب: «لو كان الأمر بيدي لوضعت السادات في مكان لايسأل فيه عن مايفعل»، وهذه بالطبع ليست مكانة بشر.<sup>(٩٢)</sup>

غير أنه بعد أن ازدادت قوة الجماعة الوظيفية أو «حزب الجمعة» عادت الحاجة إلى عدو يصبح هدفاً للكرهية العقائدية، وهكذا عاد الحديث عن «صلح الحديبية» وما

شابه، وهذا ما نتج عنه الهجوم الشرس على شيخ الأزهر، بسبب مقابله للحاخام «إسرائيل لاو».

إن الجماعة الوظيفية الدينية عندما تطالب بالحرب والغاء المعاهدات السلمية، فليس معنى ذلك أبداً أن لديها برنامجاً سياسياً أو أن لها مطالب سياسية، إنها فقط تمارس الكراهية العقائدية، أهم دفاعاتها الذاتية، وأهم عناصر صناعة الترابط الجماعي لديها، ولكنها، وهي تفعل ذلك، تحافظ على استمرار ثنائية الحرب والهزيمة، وتعطينا تأكيداً إضافياً على الترابط الوثيق بين قضايا: العلمانية والديموقراطية، والتنمية، والسلام.







## الفصل الخامس

### الاستقطاب الدولي في ظل الحرب الباردة

#### المعركة التي لم تحدث أبداً!

كان حصر الصراع العربي الإسرائيلي في حدود الحسم العسكري هو فكر القوى الفاشية أو «مدرسة الشرق»، وعلى رأسها القصر الملكي قبل سنة ١٩٥٢، ومما أدى إلى تورط مصر في حرب سنة ١٩٤٨ والتي غلب عليها التنافس بين القيادات العربية، وعدم التعاون، بالإضافة إلى عوامل عديدة أخرى نتجت عنها الهزيمة الفادحة، التي جعلت قرار التقسيم الذي تم رفضه باسم الحسم العسكري أمنية بعيدة المنال.<sup>(١)</sup> وبالرغم من أن شعار الحسم العسكري وانتظار المعركة الفاصلة أصبحا الشعار الرئيسى لنظام يوليو؛ إلا أنه لم يثبت على المستوى النظرى أو العملى جدية هذا الشعار، وكان أقرب إلى أن يكون حلم يقظة أكثر منه سياسة واقعية. وكما تعبر أحلام اليقظة عن احتياجات نرجسية، كان انتظار المعركة الفاصلة أقرب إلى أن يكون للاستهلاك المحلى.

وكان المعنى المباشر للحسم العسكري قبل سنة ٦٧ هو إزالة إسرائيل، ولم تكن السياسة الدولية بعد الحرب العالمية الثانية تعترف بمثل تلك اللغة، ولا كان ذلك ممكناً بحكم موازين القوى فى ساحة الصراع.

وعندما حدثت اليقظة المؤلمة الناجمة عن كارثة ٦٧ كان الشعار: «إزالة آثار العدوان» يعبر بجلاء عن يؤس الأوضاع السياسية والعسكرية، وعندما جرى الإعداد لحرب أكتوبر، لم يكن الإعداد لما يزيد عن حرب تكتيكية أو ما سمي بحرب «تحريرك» تصلح كبداية للتفاوض حول حل سلمى، ولكن لم يكن معنى كل ذلك اختفاء

د. جيكل؛ فقد ظلت ثنائية الحرب والهزيمة ضمن ثنايا الخطاب المحلى.  
وهكذا لم تقع قط تلك المعركة الفاصلة، أو عملية الحسم العسكرى؛ ذلك أنها كانت مجرد حلم يقظة.  
خسائر فادحة بدون حرب:

مثلما يحدث فى أحلام اليقظة من تجاهل للتفاصيل الواقعية، ومن قفز إلى النتائج دون منطق؛ حدث ذلك بالضبط ضمن سياسة الحسم العسكرى، وكانت الخسائر تشكل هزائم سياسية بحد ذاتها، ودون مواجهة عسكرية، وعلى سبيل المثال لا الحصر:

١ - خسارة الإمكانيات الواقعية التى تمتع بها الطرف المصرى والعربى. وفى القلب منها كل أنواع العمل المدنى التى لها الأولوية فى صراع له صفة حضارية بالدرجة الأولى.

٢ - تضاؤل الوسائل والخيارات السياسية أمام القيادات العربية، وأهمها التكتيك السياسى المرحلى، وصياغة الحل الوسط الذى هو هدف السياسة الجادة فى صراع من هذه النوعية.

٣ - تحولت تلك السياسة إلى رصيد فعال ومؤثر لصالح إسرائيل، فقد أظهرتها كحمل وديع أحاطت به مجموعة من الذئاب؛ فتلفت كل أنواع الدعم من المؤسسات الشعبية قبل الحكومات فى المجتمعات المؤثرة، وكان ذلك أفضل غطاء لقوى الحرب والتوسع فى إسرائيل، كى تشن عدواناً «مشروعاً»، فضلاً عن أن الحسم العسكرى فى تلك المرحلة من الصراع كان أنسب جوانب الصراع لإسرائيل.

٤ - فوتت فكرة الحسم العسكرى كل فرص الحل السلمى التى كانت متاحة خلال الخمسينيات سواء عن طريق وساطة الأمم المتحدة، أثناء فترة قوتها بعد الحرب الثانية، أو إرادة المجتمع الدولى فى فترة غروب قوى الاستعمار التقليدى، وأهم تلك الفرص على الإطلاق مشروع موسى شاريت المكون من سبعة بنود، والذى حمله النائب العمالى البريطانى موريس اورباخ إلى عبد الناصر فى نهاية سنة ١٩٥٤، وحصل

شاريت على تفويض من الكنيست في يناير (كانون ثاني) سنة ١٩٥٥ للوصول إلى اتفاقية سلام، ولكن كل ذلك تلاشى داخل حلم الحسم العسكري.

٥ - كان شعار الحسم العسكري أو «تحرير كامل التراب الفلسطيني» هو «البيان رقم واحد» للانقلابات العسكرية التي قامت بها المجموعات العسكرية العشائرية في العديد من الدول العربية أو ما أسميه أنا بنات يوليو السبعة. وهي النظم في: سوريا والعراق واليمن والسودان وليبيا والجزائر وآخرها منظمة التحرير الفلسطينية، وكان نتيجة ذلك أن تسببت تلك الثورة الزائفة في تقسيم العالم العربي إلى دول «رجعية» ودول «ثورية»، وكانت المواجهة بين الجانبين أو مع دول الجوار أكثر تكلفة بكثير من المواجهة بين العرب وإسرائيل، ومنها على سبيل المثال: حرب اليمن - الحدود المغربية/ الجزائرية - جنوب السودان - لبنان ٥٨ - ايلول (سبتمبر) سنة ٧٠ في الأردن - لبنان ٧٤ إلى ٨٩ - مصر/ ليبيا ٧٧ - حرب الخليج الأولى - حرب الخليج الثانية.

وكان ذلك أبغى الأدلة على أن المصلحة أو ما يطلق عليه «تشابك المصالح» هو لغة غير معروفة في قاموس الراديكالية. ويصبح الحديث عن توازن للمصالح مع إسرائيل من قبيل اللغو أو «الخيانة» طبقاً للقاموس السائد.

٦ - كان الجانب الخاص بالمجتمع المصري في هذه الفكرة، والذي اقتضى تحويله إلى ماسمي «بالجبهة» الداخلية هو أكثر جوانب حلم اليقظة واقعية؛ إذ عملت الأوليغاركية العسكرية إلى إعادة ترتيب أوضاعها طبقاً لسياسة «الحشد» والتأمين، ونتج عن ذلك أن سقطت كل الأنشطة المدنية في مصر بين خيوط شبكة أمن عنكبوتية، حيث احتل مناصب السلطة العليا ضباط المخابرات العامة والعسكرية؛ من أمثال: على صبري، وشعراوي جمعه، وعبد المحسن أبو النور، وعبد القادر حاتم، وأمين هويدي، وكمال رفعت، بالإضافة إلى مناصب المحافظين والوزراء ورؤساء مجالس الإدارات ووكلاء الوزارات، حتى أصبح الجيش مصدر كل السلطات.<sup>(٩٣)</sup>

٧ - ضمن سياسات «التأمين» والحشد احتل العسكريون أعلى مناصب وزارة الخارجية حتى أن نسبتهم وصلت إلى ٧٢٪ في هذه المناصب، وفي سنة ٦٢ كان كل سفراء مصر في أوروبا من العسكريين باستثناء ٣ سفراء فقط.<sup>(٩٤)</sup> وكان من

الطبيعى لجهاز دبلوماسى بهذا المستوى أن يصبح عينا مطفأة لا ترى ، وكان الأنسب له والأكثر توازنا مع قدراته أن يقطع ساحات العمل الدبلوماسى والسياسى الدولى ، بزعم مقاطعة إسرائيل ، وعدم الاعتراف بها ، وكانت النتيجة تحول المقاطعة إلى انقطاع . هذا بالرغم من أن اتفاقيات الهدنة ، ولجان الهدنة المنبثقة عنها ، كانت تحمل اعترافاً مباشراً وواضحاً بإسرائيل .

٨ - تسببت تلك السياسة فى أن العلاقات الدولية لمصر ، ولمن يدور فى فلكها من الدول العربية ، أصبحت أسيرة مقياس دائم ( هو فى الأصل مؤقت واستثنائى ) وهو صفقات السلاح ، والتي لم تحرز أبداً فى أى وقت من الأوقات سبباً نوعياً أو كمياً لصالح العرب ، وظل المعدل التيرانى والمستوى التكنولوجى لصالح إسرائيل ، علاوة على كفاءة الاستخدام ، وقبل كل ذلك القرار الديموقراطى .

كان لهذا العامل تأثيراً عميق على الصراع فى الشرق الأوسط ؛ إذ تحول هذا الصراع إلى جزء من جبهة الحرب الباردة عبر صفقات السلاح ، وقد بدأ الأمر بصفقة السلاح التشيكى فى سنة ٥٥ ، وانتهى إلى مواجهة سياسية وعسكرية بين الولايات المتحدة والغرب وبين الاتحاد السوفيتى عبر أطراف الصراع ، وأصبح جبهة رئيسية مثل سور برلين وجنوب شرق آسيا وأمريكا اللاتينية ، وربما كان يتعداها من حيث مستوى الحدة والتكلفة ، ومن حيث طول الزمن ؛ إذ تم حل كل تلك الصراعات ، ولم ير هذا الصراع الحل الكامل حتى الآن . ولست أعتقد أنه من التجاوز القول إن هذا الصراع قد ساهم فى التعجيل بانهيار الاتحاد السوفيتى ، ونهاية الحرب الباردة ، دون أن تظهر له نهاية قريبة مؤكدة .

ولكن من الضرورى القول إن نهاية الحرب الباردة قد وضعت نهاية لاحتلال المواجهات العسكرية الإقليمية بين العرب وإسرائيل ، وبالتالي حدثت تغيرات نوعية فى وسائل الصراع ، وذلك يدل على مدى الارتباط الذى كان بين الحرب الباردة وبين قضية الشرق الأوسط .

أجزم أن كل تلك التوصيفات لا تضيف شيئاً حقيقياً إلى الدراسة ، ولا بد من اللجوء إلى التحليل للإجابة على أسئلة من نوعية لماذا وكيف ؟ وذلك وحده ما يلقى الضوء على جوانب من الصراع .

## الأيدلوجية الوحيدة:

من السمات الأساسية والمشاركة لأنظمة الاوليغاركية العسكرية عنصر السيطرة والاستمرار في السلطة، إنه التعامل مع السلطة باعتبارها «موقع» يجب التمسك به، وتكاد أن تكون تلك هي الجملة المفيدة والكاملة لتلك الأنظمة، إنها الجملة المفتاح، أما ماعدا ذلك من جمل فهي ناقصة، وغير مكتملة، ويسرى ذلك على الأيدلوجيات التي تروج لها تلك الأنظمة، وليس نظام يوليو استثناء من ذلك، سواء في مرحلته اليمينية الإسلامية عندما أعدم عمال كفر (خميس والبقري) في ٧ سبتمبر (اللول) سنة ٥٢ والذين انتفضوا في ١٢ اغسطس (اب) من نفس السنة لأسباب اجتماعية، أو في مرحلته الاشتراكية بناء على «قرارات» سنة ٦١ الاشتراكية، ونفس الشيء أثناء شعاراته القومية الوحدوية. ففى كل تلك المراحل اعتمد على العسكريين. والغريب أنه في كل مرحلة كان يتصادم فيها مع أيدلوجيها، في مرحلة الاتجاه اليميني الإسلامى تصادم بدموية مع الإخوان المسلمين، وهو ماكرر بعد ذلك بين السادات والإسلام السياسى تحت شعار «دولة العلم والإيمان»، وفي مرحلته الاشتراكية كان الاشتراكيون فى السجون وكان نواب رئيس الجمهورية من أقصى اليمين مثل عبد الحكيم عامر وحسين الشافعى واثور السادات، وفي مرحلته القومية كان صدامه الأساسى مع البعث والقوميين العرب. وفي المرحلة الأخيرة الحالية يتم رفع الشعارات الدينية والليبرالية معاً، فى حين أن التصادم مع الإسلاميين فى مرحلة حادة، وتشهد الليبرالية السياسية قيوداً على حرية التعبير، وعلى الممارسة السياسية تدفع بالشك الكامل إلى النوايا الليبرالية فى الاقتصاد نفسه، حيث إنها من المفروض أن تؤدي إلى تشكيل قوى اقتصادية سياسية كما أن ضمانتها الأساسية فى حفظ التوازن الاجتماعى، هو حرية الأطر العمالية فى التعبير وحق الإضراب وحرية تشكيل النقابات، وهو ما يبدو بعيد النال حتى الان.

ليس معنى ذلك أن تلك المراحل يمكن تمييزها أو فصلها عن بعضها بدقة، فذلك يتنافى مع طبيعة العلاقة بين تلك الأنظمة والعملية الفكرية، والأقرب إلى الواقع أن كل تلك الأيدلوجيات كانت مختلطة طوال الوقت ومتجاورة، مع السماح ببروز واحدة منها فى فترة معينة، ولكن ذلك لايعنى توقف باقى الخطابات، ففى وقت واحد يمكن تمييز ميول وطنية وقومية ودينية واشتراكية؛ فهي لا تخرج عن كونها وسائل

استمرار وسيطرة.

وهكذا يسرى على كل الشعارات والأيدولوجيات أدبيات الجمل الناقصة، أو حياة اليوم بيوم.

ولا تبعد فكرة الحسم العسكرى عن تلك القاعدة؛ فجسامة الهزائم تدلل على أن فكرة الحسم العسكرى إنما كانت للاستهلاك المحلى، وتتوفر أدلة كثيرة على ذلك نسوق منها حالتين هما:

١ - انتهت بحوث الصواريخ والطائرات فى مصر، ويهدف تصنيعها محلياً إلى لاشيء نتيجة ضعف الاعتمادات، والأهم عدم القدرة على حماية العلماء الألمان الذين كانوا عماد تلك الصناعات، ووصلت إليهم أيدى الأجهزة الإسرائيلية ببساطة. بالرغم من قصة القاهر والظافر الشهيرة.

٢ - ظلت حدود البرنامج النووى المصرى عند حدود مفاعل انشاص التدريبى وبقوة واحد ميجا فقط منذ سنة ٥٦ وطوال فترة المواجهة العسكرية.

وننتج عن كل ذلك الإساءة البالغة إلى سمعة السلاح السوفيتى، وأيضاً إلى السمعة السياسية للسلاح. هذا إذا طبقنا قاعدة أن السلاح يحمل جنسية صانعه بجوار جنسية حامله، وهى قاعدة صحيحة فى صراعات من نوع وحجم صراع الشرق الأوسط.

مدرسة الشرق .. اشتراكية!!:

بالنظر إلى العوامل السابقة، يتبين أن الإجابة مازال غير شافية على سؤال: لماذا تم رفع شعار الحسم العسكرى؟ ولماذا أصبحت قضية الشرق الأوسط جزءاً من جبهة الحرب الباردة العالمية؟ .. وفى اعتقادى أنه من المشروع توجيه السؤال على نحو آخر وهو: لماذا تم التخلي عن عمل سياسى ممكن إلى حل عسكرى مستحيل؟. واستعراض سريع لبعض السطور المنسية فى مواقف الأطراف تكشف مشروعية السؤال.

بريطانيا:

خرجت بريطانيا من الحرب الثانية منتصرة، ولكنها خرجت أيضاً ضعيفة، وكان خروجها هذا بداية أفول دورها العالمى، وصعود الدور الأمريكى والسوفيتى، وعزز من ذلك اقتصادها المنهك.

□ نتج عن ذلك ارتباطك وغموض دورها العالمى عامة وفى الشرق الأوسط خاصة. وأهم ملامح ذلك .. التجزؤ بالعنف المسلح الواسع الذى قامت به المنظمات الصهيونية ضد القوات البريطانية فى فلسطين سنة ٤٥، وسنة ٤٦، وعجز بريطانيا عن الوصول إلى حل عربى/ صهيونى لخططها، والتى بدأت بتقرير لجنة «بيل» سنة ٣٧ والكتاب الأبيض سنة ٣٩، وفى ظل تصورات جديدة قوية لترومان رئيس الولايات المتحدة آنذاك، بما انتهى ببريطانيا إلى ترحيل المشكلة إلى الأمم المتحدة، وكان ذلك بداية لما سعى بالانسحاب من شرق السويس، وتنفيذ السياسة الأمريكية «شغل الفراغ».

□ امتنعت بريطانيا عن التصويت على قرار التقسيم فى ٢٩ نوفمبر (تشرين ثان) سنة ٤٧ فى الجمعية العامة للأمم المتحدة.

□ خلال حرب ٤٨ استولت قوات الهاجاناه تحت قيادة رابين على القدس الشرقية يوم ١٨/ مايو (آيار) سنة ٤٨، لكن الجيش الأردنى تحت قيادة الجنرال جلوب البريطانى (أبو حنيك) رئيس الأركان قام بتحرير القدس الشرقية فى يوم ١٩ مايو (آيار) (٩٥).

□ عندما اجتازت القوات الإسرائيلية خط الحدود بين إسرائيل ومصر فى شهر ديسمبر (كانون أول) سنة ٤٨ فى طريقها إلى العريش، تمهيداً لاحتلال قطاع غزة بجانب بعض الأراضى المصرية فى سيناء، كان الضغط البريطانى والأمريكى هو السبب فى انسحاب تلك القوات.

□ لم تعترف بريطانيا بإسرائيل إلا فى ٢٤ يناير (كانون ثان) سنة ٤٩ بعد أن تحققت من أن نتيجة القتال ليست لصالح العرب، مع العلم أنها لم تقم بأى دور لمرقلة القوات المصرية والعربية عن دخول الحرب، بل أمدت الأردن بالسلاح. وشاركت بريطانيا فى البيان الثلاثى فى ٢٥ مايو (آيار) سنة ٥٠ مع الولايات المتحدة وفرنسا من أجل إيقاف سباق التسلح فى الشرق الأوسط، والسعى إلى حل سلمى للصراع، وتجدد البيان فى ٩ فبراير (شباط) سنة ٥٥.

□ ظلت العلاقة بين بريطانيا وإسرائيل متوترة، ولم تشهد أى تعاون عسكري أو سياسى باستثناء العدوان الفاشل سنة ٥٦ على مصر، وكانت العلاقات بين مصر وبريطانيا قد انتهت إلى القطيعة بعد تأميم القناة.

□ ومن دلائل التوتر بين بريطانيا وإسرائيل أن العائلة المالكة البريطانية لم يزر منها شخص واحد إسرائيل حتى الآن (سنة ٩٨) باستثناء زيارة شخصية للأمير فيليب (زوج الملكة) كي ينفذ وصية والدته بأن تدفن في جبل الزيتون.

□ رفض ماكميلان وزير الخارجية البريطانى مع جون فوستر دالاس فى مؤتمر صحفى مشترك فى باريس يوم ٢٦ أكتوبر (تشرين أول) سنة ٥٥ تزويد إسرائيل بالسلاح، ورفضاً عقد معاهدة أو اتفاقية أمنية معها، وتحدثنا عن معاهدة سلام بينها وبين العرب.

□ تعليقاً على سلسلة عمليات مسلحة متبادلة بين الأردن ومصر وإسرائيل على الحدود فى شهر مارس (آذار) وشهر إبريل (نيسان) سنة ٥٤ أرسل تشرشل رئيس الحكومة البريطانية آنذاك رسالة فى يوم الأحد ٤ إبريل (نيسان) سنة ٥٤ إلى موشيه شاريت رئيس الحكومة ووزير الخارجية نصها كالتالى: «... إن تجدد الحرب بين إسرائيل والعرب سيكون كارثة، وإذا وجدت المملكة المتحدة نفسها بحكم التزاماتها بموجب معاهدة، متورطة فى حرب كهذه، فستكون هذه نهاية حزينة لآمال وإنجازات عشرات الأعوام الأخيرة فى أرض إسرائيل...»<sup>(٩٦)</sup>.

□ فى ١٩ أكتوبر (تشرين أول) سنة ٥٤ عقدت مصر وبريطانيا اتفاق الجلاء عن مصر، ووقع الاتفاقية الرئيس عبد الناصر وانتونى ناننج وزير الدولة البريطانى للشؤون الخارجية.

□ عندما حدثت غارة غزة فى فجر يوم أول مارس (آذار) سنة ٥٥ صوتت بريطانيا وفرنسا والولايات المتحدة ضد إسرائيل فى مجلس الأمن.

□ رفضت بريطانيا دخول إسرائيل إلى حلف بغداد أو عقد أى اتفاق أمنى مع إسرائيل قبل توقيع معاهدة سلام بين العرب وإسرائيل.

إسرائيل:

□ كان من أهم أهداف إسرائيل دخول حلف بغداد، وعندما فشلت كان من أهم أهدافها إسقاط الحلف، حيث إنها كانت ترى أن أى اتفاق دفاعى، أو أى معاهدة



أمنية لإكمال طوق الحصار حول الاتحاد السوفيتي، إنما يعطى للعرب دوراً عالمياً على حساب إسرائيل، وفي نفس الوقت يصنع تقارباً بين العرب والغرب، وذلك ضد مصلحة إسرائيل أيضاً، كما كان الحلف ينشئ بتعاون أو وحدة سورية عراقية، وكان ذلك خطراً إضافياً.

□ طالبت إسرائيل في تلك الفترة بتدويل القدس<sup>(٩٧)</sup> حيث لم تعترف أى دولة في ذلك الحين بوجود إسرائيل في القدس الغربية، وخاصة بعد نقل وزارة الخارجية إليها في أوائل الخمسينيات.

□ كانت إسرائيل تسعى للاندماج في نظام الدفاع الغربي، لذلك رفضت توقيع معاهدة أمنية مع السوفيت<sup>(٩٨)</sup> ورفضت صفقة سلاح سوفيتية (بسبب انخفاض مستواه التكنولوجي)، وتوقفت حدود العلاقة مع الاتحاد السوفيتي عند رسالة متبادلة بين شاريت ومولوتوف وزير الخارجية السوفيتي في ٦ يوليو (تموز) سنة ٥٣ تعهد فيها إسرائيل بأن ألا تكون شريكاً في حلف أو معاهدة ضد الاتحاد السوفيتي.<sup>(٩٩)</sup>

□ كان الهدف من قضية لافون التي انكشفت في مصر في ٢٣ يوليو (تموز) سنة ٥٤ بعد عدة حرائق وتفجيرات، والتي دبرها قسم مصر في الموساد الإسرائيلية، بالتأمر بين بنيامين جبلي رئيس المخابرات العسكرية ولافون وزير الدفاع وبين جورويون من وراء ظهر شاريت، هو الإساءة إلى العلاقة بين مصر وبين بريطانيا والولايات المتحدة، وتعطيل توقيع اتفاقية الجلاء بين مصر وبريطانيا.<sup>(١٠٠)</sup> ولا يتناقض ذلك مع وجود أهداف إضافية مثل تطبيق محاولات شاريت للسعى إلى حل سلمى للصراع.

□ لم تنقطع وساطات إسرائيل إلى مصر بعروض وبمعاهدات ومشاريع سلام، كان أهمها مشروع شاريت ومشروع<sup>(١٠١)</sup> ناحوم جولدمان<sup>(١٠٢)</sup>. ولكن ذلك اصطدم بالرفض المصري الحاسم، وكان نتيجة ذلك صعود دور قوى الحرب والتوسع في إسرائيل تحت قيادة بن جورويون (سنتالج ذلك ثانية في فصل لاحق).

وكان فحوى كل ذلك السياق أن العمل السياسي الكفاحي كانت لديه فرصة للعمل حتى على الجبهة الإسرائيلية، ولكنه في نفس الوقت كان يحتاج إلى سياق

وإيقاع وذهنية ورجال وأهداف مختلفة عما كان يجرى على الجانب العربى.  
الولايات المتحدة:

يقول عالم الاجتماع التربوى الأمريكى جون ديوى: «إن الحقيقة ماهو مجزى»،  
ويقول وزير الدفاع الأمريكى السابق روبرت ماكنمارا: «إنه نتيجة لوفرة الإمكانيات  
نشهد لأول مرة فى التاريخ دولة تتحدد الهدف أولاً، ثم تبحث بعد ذلك فى،  
إمكانيات تحقيقه».

كانت أمريكا قد خرجت من الحرب الثانية منتصرة وقوية، وكانت تلك الطريقة  
فى التفكير نابعة من درجة مرتفعة من القوة بكل أشكالها، فى مواجهة الضعف  
والانهك الذى شمل العالم القديم . وكانت تلك الطريقة فى التفكير نابعة أيضاً من  
علاقة معقدة ومتناقضة (أحياناً) مع العالم القديم ومفاهيمه التقليدية.

كان من بعض ملامح القوة الأمريكية الأسلحة النووية، وحاملات الطائرات،  
والصواريخ العابرة للقارات ، وقوة الاتصالات، واقتصاد متخم يبحث عن ميادين  
للاستثمار، والسينما . وكان لابد بسبب ذلك أن يصبح للاستراتيجية مفهوم جديد،  
وأن تعتمد تلك الاستراتيجية على مفهوم جديد للجغرافيا السياسية، له إمكانيات  
ورسائل جديدة، معتمدة على دور أساسى للأمر الواقع، ولدور الجغرافيا الجديد فى  
مواجهة التاريخ، باعتبار أن الجغرافيا هى الملموس أى المكان والقوة والطاقة والثروة  
والسوق وطرق المواصلات، وهكذا صاغوا ما يمكن تسميته بالجغرافيا المتغيرة على  
حساب التاريخ، الذى هو المعنوى أى التراث والثقافة والقيم والتقاليد والأعراف  
المقدسات: الهرمات (كما يقول محمد حستين هيكال).<sup>(١٠٣)</sup>

كان معنى ذلك أنه قد اجتاحت العالم قراءة جديدة قادرة على التغيير، وبصرف  
النظر عن تقييمنا لذلك فقد كان أشبه بما تنبأ به الدوس هسلى وأطلق عليه «عالم  
جديد شجاع The new Brave World». وإن كان هسكى قد تنبأ به قبل الحرب  
العالمية الثانية.

وكانت نتيجة كل ذلك أن أصبحت أمريكا تنظر إلى سياسة الهيمنة باعتبارها حقاً

ومسؤولية، ومن هنا نشبت صراعات جديدة، وخبت صراعات قديمة، وظهرت سياسة التكتلات والأحلاف، وسقوط الحدود القومية، وحدود مناطق النفوذ، وسادت نظرية التطور الرأسمالي مع تنامي دور الدولة/ الأمة.

وكان لا بد أن تصطدم أمريكا بحليف أمس وخصم اليوم الأيدلوجي السوفيتي، ذلك الصدام الذي تحول إلى ما يسمى بالحرب الباردة. وبدأ رسمياً بمبدأ ترومان لاحتواء الشيوعية ووقف انتشارها، والذي وافق عليه الكونجوس في ٢٢ مايو (أيار) سنة ٤٧، ورفض السوفييت الدخول تحت مظلة برنامج الانعاش الأوروبي E.R.P. أو ماسمي بمشروع مارشال في ٥ يونيو (حزيران) سنة ٤٧ لأنه كان يتضمن الرقابة والتفتيش. وبدلاً منه أعلن السوفييت مشروع مولوتوف الذي تحول إلى منظمة الكوميكون الاقتصادية الاشتراكية، ثم إعلان حلف وارسو العسكري في مقابل حلف الناتو أو الاطلنطي، وهكذا توفرت كل شروط الحرب الباردة.

وكانت مرحلة الحرب الباردة، أو احتواء النشاط الشيوعي قبلها، تشمل بعض الصدامات مع حلفاء أمس واليوم الغربيين، وهم: فرنسا، وبريطانيا، إلى درجة أن مصالح الغرب أو «العالم الحر» كانت في أحيان كثيرة تتقلص تدريجياً إلى أن تصبح مصالح أمريكية فقط.

وثمة واقعة ذات مغزى تعيننا نحن في الشرق الأوسط، وهي تجاهل ترومان لتقرير لجنة التحقيق الأمريكية - البريطانية في فلسطين، والذي أعلن في أول مايو (أيار) سنة ٤٦ في فصلها الخاص بالمنظمات الصهيونية العسكرية وتعدادها وقوتها، وضرورة نزع سلاحها<sup>(١٠٤)</sup>، مما يترك انطباعاً قوياً أن ترومان كان يرى إخراج بريطانيا من شرق المتوسط، ولو بالعنف الصهيوني المسلح، ومما يدل على أنه كان يقصد بريطانيا بأكثر مما يقصد العرب بموافقة على البيان الثلاثي في ٢٥ مايو (أيار) سنة ٥٠، والذي ينص على حظر السلاح على أطراف الصراع في الشرق الأوسط، والسعي إلى الحل السلمي.

وهكذا عبر تركيا واليونان والصراع العربي الإسرائيلي وجدت أمريكا نفسها في

حوض المتوسط «بطن أوروبا الطرى» كما قال تشرشل، وبدقة أكبر فى الزاوية الشرقية الجنوبية منه حيث تنتهى الحضارات وتبدأ أيضاً كما أعلن تقرير كامبل ببرنامج رئيس وزراء بريطانيا سنة ١٩٠٧ ونتيجة مؤتمر كانت غايته الإجابة على سؤال: لماذا تنتهى الحضارات؟.

هناك كانت الصهيونية بمثابة عالم جديد فى قلب العالم القديم، كانت الدولة العبرية تتحدث بلغة الأمر الواقع المكون من الهجرة واختلاط وتنوع الأعجناس والثقافات والقوى السياسية، وكانت بصدد بناء دولة حديثة وديموقراطية وبرلمان ونقابات ومدن صناعية، ومعها لاهوت الهجرة والاستيطان أو الوعد التوراتى، وبجوار ذلك لديها لوى يهودى رأسمالى يتقن الدعاية ويعيش فى أهم مدن الولايات الأمريكية، وتؤمن بعبادة القوة، وكانت معادية لبريطانيا بل لأوروبا أيضاً، ولا تحمل بأى حال خطر التحول إلى الشيوعية.

وفى مواجهتها، كان العرب يفكرون بلغة التجريد المعتمدة على المبادئ والتقاليد، والكرامية العقائدية، والماضى الذى لم يمض بعد، وحكومات ذات أسس عشائرية وقبلائية، ومشاريع دول أقرب إلى نظم الربع والجباية ومدن التجارة وما قبل الرأسمالية. كانت مصر وإلى حد ما سوريا استثناء من ذلك لكن ذلك الاستثناء زال فيما بعد بواسطة الانقلابات العسكرية - وهكذا كانت لغة الصهيونية أقرب إلى فهم الولايات المتحدة؛ ولم يشفع كون العرب ضحايا لعدوانية الصهيونية وعنصريتها.

وكانت الصهيونية هى أول من انتبه إلى مناطق الظلال فى علاقة الحلفاء ببعضهم البعض، وأول من تنبه إلى الدور الأمريكى الصاعد، وتم التعبير عن ذلك بمؤتمر وبرنامج بليتيمور من ٩ إلى ١١ مايو (آيار) سنة ٤٢، كما شرعوا فى بناء علاقات وطيدة مع المؤسسات السياسية الأمريكية، وخاصة مع الحزب الديموقراطى.

لكن كل ذلك (وأعترف أننى قد أفضت فيه عن قصد) إذا أخضعناه إلى نظرية النسبة والتناسب؛ بين موقع إسرائيل ومساحتها، وعدد سكانها، ووزنها الاقتصادى، ومستقبل تأثيرها فى المنطقة، لم يكن كل ذلك بحساب الأرصدة فى الاستراتيجية

الجديدة يساوى أكثر من العطف الذى يستلزم المساعدة، وينمو إلى مستوى الإعجاب، ولم يكن ذلك يكفى بالطبع لأداء دور يذكر فى الترتيبات الجديدة للعالم، خاصة أن عدد اليهود فى أمريكا كان أكبر بكثير من أن تزعم إسرائيل أنها دولة اليهود؛ كما أن أمريكا كانت هى أرض الميعاد أو أرض اللبن والعسل الحقيقية فى عيون المهاجرين اليهود، وكان ذلك ينقص من دور إسرائيل المستقبلى بالضرورة.

وكان فى خريطة الطاقة والموقع والمواصلات والخطر السلبى لإيران والسعودية ومصر وتركيا أدوار أهم فى السياسات الأمريكية.

اغطر السلبى: هو خطر التحول الأيدلوجى إلى المعسكر السوفيتى، وهى فى لغة العلاقات الرأسمالية تشبه الديون، وهى إما فى حدود تستلزم الدعم كى يتمكن المدن من السداد، وبالتالي فهى هنا تعد من الأرصد للداين، وتحسب فى الاستراتيجية أيضاً كرصيد، وإما أنها تتعدى القدرة على السداد، وهنا يحسب من أرصدة الخصم العدو الاستراتيجى، مما يستلزم القضاء على مركزه المالى، وإشهار إفلاسه؛ أو تدمير دوره الاستراتيجى.

وكما أن أمريكا لم تفهم لغة العرب وخاصة عرب عبد الناصر، لم يفهم هؤلاء بدورهم لغة أمريكا، وهنا يدفع الأصغر دائماً ثمن سوء الفهم، إذ تعدى الخطر حدود الدعم، وأصبحت المواجهة بدءاً من صفقة الأسلحة التشيكية، وبيطء فى البداية، ثم فى تسارع، إلى أن أقيمت قواعد سوفيتية فى عدد من البلاد العربية، ومن بينها مصر حتى أن الأساطيل السوفيتية أصبحت ضيفاً دائماً على موانئ العرب فى البحر الأبيض، وهنا تحولوا إلى رصيد للخصم، وأصبح على الغرب إشهار إفلاس عرب عبد الناصر، وتحول كل ذلك بين ليلة وضحاها ودون مجهود يذكر إلى أرصدة للدولة العربية، وهكذا أصبح لها دور يتجاوز العطف والمساعدة والإعجاب إلى الشراكة الاستراتيجية، ولكن بالغرابة، لم يشمل الإفلاس العرب فحسب، بل شمل الضامن وهم السوفيت، ولكى ندلل على ماسبق يجب أن نستعرض المواقف الأمريكية فى نهاية الأربعينيات وخلال الخمسينيات، ولكى ندلل فى نفس الوقت على أن العمل السياسى كان

يمكنه الوصول إلى حل سلمي:

□ يعد صدور القرار ١٨١ من الجمعية العامة للأمم المتحدة بتقسيم فلسطين في ٢٩ نوفمبر (تشرين ثاني) سنة ٤٧ ورفض العرب له، سحبت الولايات المتحدة تأييدها للقرار في ١٩ مارس (آذار) سنة ٤٨: «لأنه لا يمكن تنفيذه إلا بالقوة، ولا يسع الولايات المتحدة الموافقة على ذلك» واقترحت وضع فلسطين تحت الوصاية الدولية.

□ في دورة لوزان للجنة التوفيق الدولية في يوليو (تموز) سنة ٤٩، والمشكلة لتسوية القضية الفلسطينية، اقترحت الولايات المتحدة إقرار التقسيم وحدوده مع تعديلات طفيفة، وتدويل منطقة القدس، وقيام حكومة عربية فلسطينية في القسم العربي، إلا أن الرفض الإسرائيلي والأردني معاً أفشلا المبادرة.

□ قام جون فوستر دالاس بزيارة واسعة استكشافية في الشرق الأوسط في سنة ٥٣، وانتهى إلى إعلان أن التسوية السلمية الشاملة للصراع غير ممكنة.

□ قبل ذلك كانت الولايات المتحدة قد وقعت على البيان الثلاثي السابق الإشارة إليه. □ في أكتوبر (تشرين أول) سنة ٥٣ بدأت مهمة أريك جونسون موفد الرئيس دوايت أيزنهاور للمساعدة في إحلال السلام.

□ كانت المعونة العسكرية الأمريكية سنة ٥٣ لأطراف نزاع الشرق الأوسط ٣٠ مليون دولار، كان لإسرائيل منها ٦ مليون على هيئة منشآت وطرق ولا يسمح بأن تكون سلاحاً، في حين كان ٢٤ مليون للأطراف العربية، ويسمح أن تكون تجهيزات عسكرية وسلاحاً.

□ حاولت إسرائيل القيام بمشروع قناة بنات يعقوب للمياه على نهر الأردن في المنطقة المجردة، لكن مجلس الأمن، وبلغاز من الولايات المتحدة وبريطانيا، قرر إيقاف العمل، واشترط موافقة الأطراف العربية، واقترح مشروعاً إقليمياً آخر للمياه باسم مشروع لجنة «ماين» تحت إشراف المبعوث الأمريكي أريك جونسون للتعاون الثلاثي بين سوريا والأردن وإسرائيل وهو ماسمى بمشروع نهر اليرموك، لكن العرب رفضوا، وكانت أمريكا تعتقد أن تنمية قاعدة المصالح يمكن أن تؤدي إلى حل سلمي للصراع.

□ لم تتوقف الوساطة الأمريكية بين مصر وإسرائيل خلال عام ٥٤، ٥٥ من أجل الوصول إلى حل سلمي، ولكنها كانت تصطدم بإصرار عبد الناصر على أن تكون الاتصالات سرية، وهو ما كان يشكك في فاعليتها.

□ في ٩ فبراير (شباط) سنة ٥٥ نشطت إسرائيل دبلوماسياً مع عدة عواصم غربية، من بينها واشنطن، لعقد معاهدة أمنية، فاشتطت أمريكا التعهد بعدم تغيير الحدود بالقوة، وعدم القيام بأعمال عدائية، فوافق شاريت على الشرط الأول، ورفض الثاني باعتبار أنه سيشجع العرب على الاعتداء.

□ أرسل دالاس وزير الخارجية الأمريكية رسالة رداً على طلبات إسرائيل بخصوص الاتفاقيات الأمنية يشترط فيها ضبط النفس ومراعاة حقوق العرب والتقدم في مشاريع المياه، وبهذا يستطيع عرض شيء بخصوص أمن إسرائيل.

□ إثر غارة غزة في فجر يوم أول مارس (آذار) سنة ٥٥ وقفت أمريكا وبريطانيا وفرنسا ضد إسرائيل في مجلس الأمن .

□ في يوم ٧ مارس (آذار) سنة ٥٥ وفي خطاب أمام المنظمات اليهودية في واشنطن تحدث جون د. غرينجن باسم وزارة الخارجية الأمريكية شارحاً السياسة الدفاعية الأمريكية، وكيف أنه يجب أن تشترك فيها جميع الدول العربية، وينبغي عدم دخول إسرائيل فيها في الوقت الحاضر، وأعلن أن إسرائيل طلبت الانضمام إلى الحلف الدفاعي، لكن الحكومة الأمريكية لم تجد إمكانية للاستجابة إلى طلبها، وقدمت إسرائيل احتجاجاً على ذلك بواسطة أبا إيبان.

□ كانت المعونة الأمريكية في سنة ٥٥ متساوية بين مصر وإسرائيل بقيمة ٤٠ مليون دولار لكل منهما تم تخفيضها لإسرائيل إلى ٢٠ مليون، وزيدت لمصر إلى ٥٥ مليون.

□ بعد العدوان الثلاثي والذي بدأ باعتداء إسرائيل في ٢٩ أكتوبر (تشرين أول) سنة ٥٦ شاركت فيه بريطانيا وفرنسا بعد يومين، كان موقف أمريكا صارماً ضده، ودون مجهود يذكر من عبد الناصر، ودون حتى إرسال مندوب (سوى مصطفى أمين رئيس تحرير أخبار اليوم إلى واشنطن) انسحبت بريطانيا وفرنسا يوم ٢٢ ديسمبر (كانون أول)

من نفس السنة، وانسحبت إسرائيل في ١٦ مارس (آذار) سنة ٥٧، وبعد عشرة ايام عرضت أمريكا مشروع ايزنهاور لتنمية الشرق الأوسط، ولكن عبد الناصر رفض المشروع. ويمكن مقارنة ذلك بما حدث في حرب يونيو (حزيران) سنة ٦٧.

الاتحاد السوفيتي:

إلى حين عقد صفقة السلاح التشيكي بين عبد الناصر والسوفيت لم يكن رأى السوفيت فى انقلاب يوليو يختلف عن رأى الغرب، على حين كان الغرب يراه: موسلنى العرب<sup>(١٠٥)</sup> و «كأفراد فى عصابة روبيين هود المرحه، وهم مسرورون بهتاف الجماهير، ولكننى لم أجد واحداً منهم قادراً على شرح ماتريده الثورة، فهم لا يكتثرون بالسياسة»<sup>(١٠٦)</sup>.

و «كان عبد الناصر يتخيل العالم كما يتخيله الطلبة المشاغبون»<sup>(١٠٧)</sup>، وكان السوفيت يصرحون: «إنه نظام يقوده ضباط رجعيون متصلون بالولايات المتحدة، وقمعوا العمال قمعاً وحشياً»<sup>(١٠٨)</sup>، وكان حزب الراية الشيوعى المصرى يرى أنه: «فاشى مصر المفلس»<sup>(١٠٩)</sup>.

ولم يكن رأى الليبرالى داخل مصر يختلف عن ذلك، فقد كتب إحسان عبد القدوس فى سنة ٦٥ تحت عنوان «الجمعية السرية التى تحكم مصر»: «... إن أعضاء مجلس قيادة الثورة لم يفرقوا بين وضعهم قبل الحركة ووضعهم بعدها، ولم يستطيعوا أن يفرقوا بين واجبه كجماعة تعمل لقلب نظام الحكم، وجماعة تعمل لاستتباب نظام الحكم»<sup>(١١٠)</sup>.

□ وهكذا يمكن أن نسوق العديد من الأدلة على أنه لم يوجد أبداً مشترك أيديولوجى بين عبد الناصر وبين السوفييت.

□ عقد السوفييت صفقة السلاح عبر تشيكوسلوفاكيا ووقعها عن السوفييت رئيس تحرير جريدة الرافدا ديمترى شيبيلوف فى رسالة واضحة يعلم مساندهم السياسية.

□ أثناء بحث غارة غزة فى مجلس الأمن فى شهر مارس (آذار) سنة ٥٥ لزم المندوب



□ كانت تشيكوسلوفاكيا هي بوابة السلاح والمهاجرين من الكتلة الاشتراكية إلى إسرائيل في حرب ٤٨، حتى إنه قد حدثت أزمة بينها وبين الولايات المتحدة بسبب صفقات السلاح سنة ٤٨<sup>(١١٢)</sup>.

□ اعترف السوفييت بقرار التقسيم وإسرائيل فور إعلان الدولة، وكانت الدولة الثانية بعد أمريكا.

□ لزم السوفييت الصمت أثناء عدوان ٥٦ على مصر، ودخلوا إلى المجر كي يخدموا ثورة أمري ناجي بالدبابات وبوحشية.

□ بعد معرفة الاتجاه الأمريكي ضد العدوان شارك بولجائين في توجيه إنذار إلى أطراف العدوان الثلاثي في انتهازية واضحة.

□ لم يصدر السوفييت بياناً واحداً يشارك عبد الناصر في فكرة الحسم العسكري، وظل الاعتراف بوجود إسرائيل، والوصول إلى حل عبر الوسائل السلمية، سياسة ثابتة لهم، وحتى في فترات القطيعة مع إسرائيل.

□ كانت المشتركات القليلة بين السوفييت وبين عبد الناصر تنحصر في العداء للغرب، بدءاً من حلف بغداد، ولم يكن ذلك يكفي واقعياً لتوجيه سياسة قوة عظمى حتى تتورط في صراع سياسي بثقل قضية الشرق الأوسط، وحتى يصل إلى دفع تكاليف حرب اليمن، والمساعدات الاقتصادية لمصر وسوريا.

التفسير التقليدي يقول إن أهداف السوفييت كانت متحققة في مسار مختلف تماماً عن مسار عبد الناصر، فقد كان السوفييت يكسرون طوق الحصار الغربي الممتد من جنوب شرق آسيا وحتى وسط أوروبا، مروراً بحلف بغداد، ويقفزون إلى منطقة الطاقة والمواصلات وبطن أوروبا الطرى، وكان ذلك كفيلاً بصناعة أرصدة في صراع الحرب الباردة، ولكنه بمرور الوقت تحول إلى استنزاف للاتحاد السوفييتي، وعندما حانت لحظة المواجهة الكثيفة في هذا الصراع استسلم السوفييت بوضوح، وخرجوا صاغرين؛ وأقصد بذلك واقعة نادرأما يتم الانتباه إليها:

فى الخامس والعشرين من شهر أكتوبر (تشرين أول) سنة ٧٣ وبعد قرار وقف إطلاق النار فى يوم ٢٢ لم يلتزم الإسرائيليون بالقرار، وظلت قواتهم تتمدد حتى طوقت الجيش الثالث المصرى، وبدأت فى قطع خطوط الإمداد عن الجيش الثانى، وعلى الجبهة السورية أخذوا فى التقدم على طريق دمشق، وهنا هدد بريجنيف بتحريك ٦ فرق محمولة جواً، وأعلن عن بدء حشدها، وفى نفس الساعة أعلن نيكسون رئيس الولايات المتحدة رفع الاستعداد النووى فى أنحاء العالم، وتراجع السوفييت، ولم يتوقف تراجعهم، إلى أن خرجوا من الشرق الأوسط كله.

ولكن استمرار السوفييت فى هذا الفخ المسمى بصراع الشرق الأوسط ساهم فى استمرار ثنائية الحرب والهزيمة، فهل كان الخروج من الحصار يساوى كل تلك التكلفة؟ كما أن السؤال لماذا ترك عبد الناصر العمل السياسى الممكن إلى الحل العسكرى المستحيل؟ يظل هذا السؤال معلقاً، بل إنه أصبح سؤالاً مركباً.

**موت الأيدولوجيا:**

تمر الأيدولوجيا بعدة أطوار قبل أن تموت؛ فتبدأ ولادتها بمرحلة الحلم والتأسيس النظرى، ثم المرحلة الثانية وهى مرحلة العنفوان وقطوع الواقع لتطبيقها، ثم مرحلة الشيخوخة وهى مرحلة الإخلاص للحلم على المستوى النظرى، مع الانصياع لضغوط الواقع، وحيانة النصوص بالتالى، أو مايمكن أن نسميه المرحلة الطقسية Retulization، والمرحلة الأخيرة هى موت الأيدولوجيا.

وعندما أعلن جورباتشيف أفكاره عن البروسترويكاجلارنوست، كان بذلك يعلن موت الاشتراكية، بعد أن أنهكتها مرحلة الحرب الباردة، وأصبحت مجرد حلم أمام واقع منفلت، ولم تعد الطقسية تكفى لستر تمرده وعبويه، وكان بذلك ينهى حقبة اعتمدت على توازن الردع، ونحا بها إلى المنحى الحالى، وهو توازن المصالح.

لقد كانت الحرب الباردة مواجهة بين حكومات وجيوش، ولم تكن مواجهة بين طبقات، وكانت تلك مرحلة الشيخوخة.

وكانت المركزية الاشتراكية للسوفييت قد أصبحت ممارساتها أقرب إلى الأهداف القومية، ساهم في ذلك اشتعال أوار الحرب الباردة، وعدم مرونة الغرب مع القوى الوطنية والقومية الإقليمية، فدعت تلك القوى للتحالف مع المعسكر الاشتراكي. وكان لابد من خيانة النصوص، وهكذا ظهرت تعبيرات مثل مرحلة التحرر الوطني، ووصل الأمر في المؤتمر العشرين للأحزاب الشيوعية أن رتب ما سمي بقوى التحرر الوطني في الصدارة قبل القوى الاشتراكية، وقبل القوى العمالية!!.

كان لذلك دواع عملية، بسبب أن الحرب الباردة فرضت الاستفادة من التوترات الإقليمية، بهدف الضغط على مصالح الخصم، وتحت مبرر التحالف في مواجهة الاستعمار، دون اعتبار للمناهج الاجتماعية والاقتصادية والانتماءات الطبقية. وهكذا استمرت بؤر التوتر، وهكذا فرضت الحرب الباردة احتضان أنظمة نشأت من صراعات عرقية وعشائرية وانقلابات عسكرية، وحكام خارجيين على القانون، وعصابات سياسية، وحالمين رومانسيين مفاصمين للواقع، وكل ذلك تحت تسمية غائمة ومتحالة هي مرحلة التحرر الوطني، وكان ذلك استئناف لسلوك شبه كنسى؛ عندما وضعت الدبابات السوفيتية أحزاباً شيوعية صغيرة في الحكم أثناء الحرب الثانية، هكذا بدأت الشيخوخة مبكراً، ولحقها الموت المحتوم.

#### الأسباب الحقيقية:

وجد حكام مرحلة التحرر الوطني، ومن بينهم عبد الناصر، أنهم يؤدون أدواراً إقليمية، في الوقت الذي كان الانهيار بكل أنواعه يأكل أوطانهم من الداخل، وهكذا وجدوا من يدفع عنهم نظرياً وعملياً ثمن الفشل والهزائم، وهكذا لم يتم الاعتراف بالهزائم في وقتها. وتم تزييف النتائج بمشاركة الكنائس الاشتراكية، ومهد ذلك لهزائم أخرى، وهكذا دواليك، وعندما انكشف الاتحاد السوفيتي، وخرج من الحلبة، انكشفت بعده الأنظمة العربية التقدمية حضارياً واقتصادياً وسياسياً وأخلاقياً، وهكذا

انكشف أيضاً أن مرحلة التحرر الوطنى الوهمى كانت فى حقيقة الأمر غطاء لتدمير الديمقراطية والسلام، ولم يصبح أمامهم سوى توقيع اتفاقيات الإذعان، ولكن بعد أن استمرت ثنائية الحرب والهزيمة فى الحياة، وبعد أن انفصلت الأسباب عن النتائج، وبعد أن استمرت سياسات فاشلة وصيغ حكم عفا عليها الزمن والأخلاق. لقد كانت سياسة ترك العمل السياسى الممكن إلى الحسم العسكرى المستحيل هى السلوك القديم/ الحديث لمدرسة الشرق الفاشية فى ماكياجها الاشتراكى، وفى الرهان على قوى العداء للديموقراطية، منذ الرهان على البربرية النازية والفاشية، إلى الرهان على البربرية السوفيتية وطوال كل ذلك لم يكن هناك سوى مشترك واحد مع كل تلك البربريات، هو العداء للديموقراطية والسلام.



## الفصل السادس

### استمرار النظم التوتاليتارية فى إدارة العملية السلمية بعد فشلها فى إدارة الحرب

ظلت أسباب الحاجة إلى النصر هى نفسها أسباب الحاجة إلى الحرب، فكلاهما ينتمى إلى فكرة المعركة الفاصلة والجسم العسكرى، ولذلك كانت وسائل ترويج النصر هى نفسها وسائل الترويج للحرب.

لكن المفارقة تكمن فى أن يصبح هذا النصر بوابة لحذف أحد المقدمات: المخمرات، وهى الحل السلمى للتفاوضى؛ هنا تصبح الحالة أقرب إلى الخروج على النص. وإذا كان الخروج على النص على خشبة المسرح يمر ببعض التواطؤ مع بعض المبالغة أو الحركة، فالأمر يختلف عندما يكون المسرح بحجم الشرق الأوسط وبحجم تعقيداته، وبنوعية التراكم الحادث فيه، وتتعدد أطرافه. إن الأمر يحتاج إلى أكثر من مجرد خداع الأتباع وإلى أكثر من البروباغندا، وكان الأمر يحتاج إلى الكثير من المصارحة والقدرة على مواجهة الذات، إن السلام الحقيقى لا يمكن إلا أن يكون ديموقراطيا، أما سلام الضرورة فهو ليس السلام الحقيقى؛ فهو وإما أن يكون سلام الإذعان سلام السيطرة، أو السلام الرسمى أو ماشابه، ولم يكن السلام الحقيقى بمقدور أى من أطراف قضية الشرق الأوسط.

كان الرئيس السادات يفرض فى الحديث عن «نصر أكتوبر»، وعندما ذهب إلى القدس فى ١٩ نوفمبر (تشرين ثانى) سنة ١٩٧٧ ألقى خطاب الكنيست فى اليوم التالى كان يقول «حرب أكتوبر» وإنها آخر الحروب!، وفى معاهدة كامب ديفيد

واتفاقية السلام بين مصر وإسرائيل؛ كان الاعتراف واضحاً أن نتائج الحرب كانت لصالح إسرائيل إذ تحققت كل شروط إسرائيل تقريباً، وعلى رأسها صناعة عمق استراتيجي لإسرائيل داخل مصر يمتد إلى غرب القناة ويشمل المياه الإقليمية والبحر والأرض كما أسلفنا، وإنهاء حالة الحرب، وتبادل التمثيل الدبلوماسي قبل الجلاء، أما الأكثر مأساوية فكان الاحتفال «بنصر» أكتوبر حتى يوم اغتيال الرئيس السادات، في حين أن الأراضي المصرية كانت مازال محتلة، وحتى يوم ٢٥ أبريل (نيسان) سنة ٨٢ موعداً للجلاء الأخير كان هناك تخوف في مصر ألا تكمل إسرائيل الانسحاب! وهذا قليل من كثير لاجابة بنا إلى الاستطراد فيه.

وننتج عن ذلك أن أصبحت حدود مصر السياسية وحدودها العسكرية غير متطابقة لأول مرة، بل إن السيادة بمعناها الإداري منقوصة أيضاً، حيث يدخل الإسرائيليون إلى بعض المناطق في سيناء دون فيزا.

والأخطر من كل ذلك أنه اعترف بالفارق الحضاري والديمقراطي بيننا وبينهم، فقد كانت الاتفاقية ملزمة للجانب المصري، بمجرد أن يوقع عليها الرئيس السادات؛ في حين أنها لا تصبح ملزمة للجانب الإسرائيلي إلا بعد موافقة الكنيست! ولست هنا بصدد تقييم اتفاقيات السلام، ولكن كان علينا أن نتعود على خطاب مزدوج في اتجاهين متناقضين في نفس الوقت، خطاب للاستهلاك المحلي، وخطاب آخر أقل ريفاً للخارج. وهكذا تعودنا على سماع تلك العبارة الهامسة: «هو ده صحيح .. بس احنا مانقدرش نقول كده»، إنه فصام الوعي الواحد بنصل الحقيقة.

وهكذا تزداد حلقات سلسلة الأكاذيب والوعي الزائف في الصراع العربي الإسرائيلي، ولا يمكن لشخص بمفرده مهما امتلك من أدوات بحث أن يسير غورها ومدى تأثيرها، ولكننا نختار بعض الحالات الواضحة:

□ تزيف هزيمة ٥٦ وتفويت فرصة تقييم أسباب انهيار الجيش المصري في سيناء أمام إسرائيل خلال ٤٨ ساعة فقط، وقبل التدخل البريطاني الفرنسي في ٣ نوفمبر (تشرين ثاني).

□ إخفاء عبور السفن الإسرائيلية رافعة العلم الإسرائيلي في خليج العقبة من ٥٧ إلى ٦٧.

□ إطلاق اسم النكسة على الهزيمة/ الكارثة في سنة ٦٧.

□ المبالغة المخلة في عرض واقعة ضرب المدمرة إيلات سنة ٦٧، وكان حسبتنا إصابتها (وهذا ليس قليلاً)، إذ أنها لم تفرق، وتم قطرها إلى ميناء حيفا، إلا أنهم زعموا غرقها؛\* والأهم أنه لم يصرح أحد أن هذه المدمرة هي أصلاً المدمرة المصرية «إبراهيم» التي استولت عليها إسرائيل في حرب سنة ٥٦ سليمة من غير سوء، في واقعة نادرة في تاريخ المعارك البحرية.

□ كم دجبت المقالات وأعدت البرامج لحرب الاستنزاف بعد كارثة ٦٧ حتى أنزلت منزلة التقديس؛ والتي كانت في حقيقتها استنزافاً لمصر، بعد أن نجحت إسرائيل في خفض درجة التعبئة، وخفض إعداد جنودها في سيناء إلى ١٢ ألف جندي، والاعتماد على سيطرة جوية ونسق دفاعي ثابت (خط بارليف) ونسق دفاعي متحرك تكتيكي عماده الدروع والمدفعية؛ في حين أن مصر كانت تعبئ كل قواها، ويقول أمين هويدى مدير المخابرات العامة ووزير الدفاع سابقاً إن إسرائيل نشرت لواء مشاة ولواء مدرع أى حوالى ألف جندي في النسق الأول في مواجهة ٧ فرق مشاة ودروع مصرية وكان معنى ذلك الوقوع في مصيدة العدو الذى طبق مبدأ الاقتصادى فى القوة تطبيقاً سليماً فى حين تمسكت القيادة المصرية بالتوزيع التقليدى وكان معنى ذلك هو الوقوع فى فخ\*\* وهكذا أصبح الجسد المصرى كله معرضاً للضربات فى حين كانت رمال سيناء تبتلع الإمكانات المصرية.

ومن الإنصاف القول إن حرب الاستنزاف أبقت احتلال الأراضى ملفاً سياسياً مفتوحاً، وخاصة أن قرار وقف إطلاق النار يوم ٩ يونيو (حزيران) سنة ٦٧ لم يتضمن الانسحاب من الأراضى التى تم احتلالها، (وكان معنى قبول الحرب هو اعترافهم ببداة

\* د. عبد العظيم رمضان، الصراع الاجتماعى والسياسى فى عصر مبارك، الجزء السابع من ٢٢٥ هيئة العامة للكتاب، القاهرة ١٩٩٧.

\*\* أمين هويدى، الفرس الضالعة، الفصل السادس من ٣٦٠، الطبعة الثالثة المطبوعات للتوزيع والنشر، بيروت، ١٩٩٢.

عمال الحرب)، ولكن بعد صدور القرار ٢٤٢ فى نوفمبر (تشرين ثانى) سنة ٦٧ كان يجب الإجابة على سؤال: هل تتناسب النتائج مع حجم التكلفة؟ لكن المناخ الذى يتيح توجيه أسئلة من هذه النوعية، فضلاً عن الإجابة عليها، لم يتوفر أبداً فى مصر منذ أربعة عقود على الأقل. لقد كان ذلك بالتأكيد هو أحد أسباب قبول مبادرة روجرز.

□ برغم كل شيء، ومن أجل الحقيقة أولاً، ثم من أجل احترام الوعى الصانع للمستقبل ثانياً، ثم من أجل احترام أنفسنا ثالثاً، لابد أن نضع أيدينا فى «عش الزنابير» ونناقش نتائج حرب أكتوبر (تشرين أول) سنة ٧٣ بكل ما هو ممكن من الموضوعية:

□ من الجوانب الإيجابية فى تلك الحرب تعطيل نظرية الأمن الإسرائيلية التى تعتمد على ضرب الخطر فى مكانه، إذ أنها لم تتمكن من توجيه ضربة إجهاض وقائية لاستعدادات مصر وسوريا، بالرغم من معرفتها بساعة الصفر قبلها بوقت كاف (٤٨ ساعة)<sup>(١١٣)</sup>، لكن الاعتبار والمحددات الدولية عطلت نظرية الأمن لديها، وهكذا فقدت المبادرة، وهذا نجاح للجانب العربى فى التعامل مع السياسات الدولية، وكانت جولدا مائير قد قالت فى اجتماع فى منزلها لـ «حكومة المطبخ» (وهم خلسائها من الوزراء وعلى رأسهم ايجال الون) وموجهة الكلام لديفيد اليعازر رئيس الأركان الذى طالب برفع الاستعدادات وتوجيه ضربة إجهاض: «... إننى أوتر أن أتلقي الضربة الأولى وتكون أمريكا معى خلال الحرب .. على أن أقوم بالضربة الأولى ولا تكون أمريكا معى بعدها ..»، وهكذا لم يتوفر لإسرائيل رفع حالة الاستعداد إلا بنسبة ٢٥%<sup>(١١٤)</sup>

وعندما نشبت الحرب يمكن ملاحظة الآتى:

□ كان التلويح باستعمال البترول العربى كوسيلة ضغط، وارتفاع سعره فى طفرة غير مسبوقه يعد نجاحاً بكل المقاييس.

□ كان استعمال جندى المشاة على نطاق واسع كوسيلة لمهاجمة الدروع فى أرض مفتوحة نسبياً، والغلب على قلة الإمكانات نيشاناً على صدر الشباب المصرى والسورى، بالإضافة إلى عبور المانع المائى، وتخطيم خط بارليف على الجبهة المصرية،



ومعركة جبل الشيخ على الجبهة السورية، كان كل ذلك ومازال رصيذاً هاماً، كان المواطن العربي في ميسس الحاجة إليه، وأقصد الحاجة السوسيوسيكولوجية.

□ كانت لصدمة المبادرة في حرب أكتوبر، وبخطيط جيد دوراً مهماً في تفرغ بعض الصلف الإسرائيلي، وغيرت فكرة المجتمع الإسرائيلي نسيباً عن جيرانهم العرب، وكان ذلك من الاعتبارات الهامة في تجهيز المجتمع الإسرائيلي للتسوية السلمية.

□ بتتبع مسار العمليات، ونوع التكتيكات تبين أن حجم الإمكانيات العربية لا يتيح هدفاً للحرب أكبر من كونها حرب تكتيكية أو ماقيل إنه حرب «تحريك»، وكان ذلك ميزة تحسب للقيادات، غير أن الافتقار للمصارحة، وعدم وضوح هدف الحرب بغية استعمالها كوسيلة سياسية داخلية، حولها إلى عيب نتج عنه ارتباك، وأفسح المجال لأنواع من الأسئلة والتفسيرات، صبت كلها في خاتمة السليبيات، وأحسب أن منها تغيير كل القيادات الميدانية العليا (قادة الجيوش) وغرفة العمليات أثناء الحرب، وكان من نتيجتها أن رئيس الأركان الذي قيل عنه إنه مهندس العبور نشر كتاباً باسم «حرب أكتوبر» وختم الكتاب ببلاغ إلى النائب العام ضد الرئيس السادات، ثم حوكم بعد ذلك عسكرياً، وصدر عليه حكم بالسجن ٣ سنوات، وأفرج عنه صحياً، وذلك أضاف الغموض إلى الارتباك، وقد تبين أثناء سير العمليات أن عدم الوضوح، وعدم التنسيق، شملا القيادات السياسية في كل من القاهرة ودمشق، حتى أن سوريا طلبت وقف إطلاق النار عبر الاتحاد السوفيتي، بعد فترة قصيرة من بدء العمليات.

□ لا بد أن نسلّم أن المشاهد الختامية للحروب، هي التي تفرض الشروط بكل أنواعها وتحدد مسار التفاوض، وفي المشاهد الختامية للحرب كانت أوضاع القوات لصالح إسرائيل، فقد انتهت الحرب وإسرائيل ٨٠٠ قطعة مدرعة ومدفعية ثقيلة غرب القناة وتشكيلات تزيد عن ٣ فرق، وكان أحد مجموعتي العمليات المصرية، وهو الجيش الثالث، مطوقاً بحراً وبراً وجواً بشكل كامل، وتغير مسرح العمليات بشكل جذري بالنسبة للجيش الثاني، ولم تكن الأوضاع على الجبهة السورية أفضل، إذ أصبحت القوات الإسرائيلية على بعد ٣٩ كم من دمشق، ويمكن القول إن أحد المشاهد

الختامية لحرب أكتوبر هي الأوضاع الحالية على الجبهة السورية/ الإسرائيلية بعد ٢٥ سنة من الحرب، ورغم اتفاق الفصل بين القوات الذى اعادت إسرائيل بمقتضاه بعض الأراضي، إلا أن الأوضاع الحالية فى الجولان هي خير إثبات على أن المشاهد الأخيرة لحرب أكتوبر تجعلها أبعد ما تكون عن النصر.

□ خسرت مصر فرقتين بنسبة خسائر كبيرة قبل الثفرة مباشرة وبعدها، وهما الفرقة ٢١ مدرعات والفرقة ١٦ مشاة.

□ انكسر حائط الصواريخ بواسطة وسيلتين أولهما صاروخ شرايك أمريكى جو- أرض المضاد للرادارات، والذي يبدو أنه لم يكن بحوزة إسرائيل، عند بدء العمليات، وثانيهما بواسطة عمليات الاختراق الرأسى بالقوات الخاصة بواسطة الهليكوبتر، وأصبحت الأوضاع الجوية لصالح إسرائيل، وكان ذلك هو التجهيز المجهود الرئيسى الذى ظل موضع تساؤل إلى يوم ١٦ أكتوبر (تشرين أول) عن مكانه وأهدافه.

□ وهكذا تمكنت إسرائيل بعد تحييد الصواريخ والفراغ الذى أحدثته خسائر الفرقة ٢١ المدرعة، من العبور إلى غرب القناة بواسطة جسر حجرى عند منطقة الدفرسوار، وكان من الواضح أن الثفرة والتطويق هي المجهود الرئيسى للقوات الإسرائيلية، ولكن كان من الواضح أن عزم الهجوم لم يكن كافياً لأكثر من التوقف عند قرية نفيشة، على حدود مدينة الإسماعيلية شمالاً، ودخول السويس ثم الخروج منها واحتلال ميناء الأدبية ومنطقة عتاقة جنوباً، وبالتمدد غرباً حتى الكيلو ١٠١ على طريق القاهرة/ السويس. وهكذا تغير الموقف العسكرى لصالح إسرائيل.

□ فى يوم ١٩ اتصل السادات بالسفير السوفيتى، وأخبره أن مصر على استعداد لقبول وقف إطلاق النار<sup>(١١٥)</sup>، وكان ذلك خير تعبير عن أوضاع القوات، وقبلها فى يوم ١٦ كان السادات قد عرض فى مجلس الشعب وقف إطلاق النار وحلا سلمياً تفاوضياً.

□ دارت المفاوضات على الأرضى المصرية غرب القناة فى الكيلو ١٠١ على طريق السويس، وقبلها وقبل وقف إطلاق النار جاءت جولدا مائير مع أركان حربها إلى غرب القناة، والتقطت لها الصور فى الزيتية فى السويس، وقام شارون بعقد مؤتمر صحفى فى

سرايوم بصفته قائد عملية «الغزالة» أو «الثغرة».

□ قال اندريه بوفر الخبير الاستراتيجي الفرنسي بعد أن تجول في ميدان المعركة طويلاً وعرضاً: «إنها كانت حرباً محدودة الهدف .. محدودة المدة»، وكان بذلك يوضح التقييم الدقيق لأهداف حرب أكتوبر (تشرين أول).

□ أرسل السادات إلى كيسنجر يوم ٧ أكتوبر (تشرين أول) أى ثاني يوم المعركة رسالة فحواها: «إننا لا نعتزم تعميق مدى الاشتباكات، أو توسيع مدى المواجهة»<sup>(١١٦)</sup>، وبما يجعل من ذلك حقيقة أن ميدان العمليات بكل أنواعها لمصر وسوريا لم يتجاوز أراضيهما المحتلة في سنة ٦٧ إلى داخل إسرائيل.

□ بعد نشوب الحرب تلكأت الولايات المتحدة في مد الجسر الجوي والبحري إلى إسرائيل\*، ومن الواضح أن ذلك كان ضمن سلسلة من الإجراءات اتخذتها الولايات المتحدة لوضع ضوابط على نتائج الحرب تتسق ونظريتها السياسية عن الصراع العربي الإسرائيلي وبما يتفق مع مصالحها، ولكن بعد ٦ أيام أصبح الجسر فعالاً، ومكن إسرائيل من أن قلب الأوضاع لصالحها.

□ بعد صدور قرار وقف إطلاق النار يوم ٢٢ استمرت إسرائيل في التعمد (كما سبق وذكرت)، وهكذا كانت في وضع يسمح لها بفرض شروط، من بينها أن يتم تشغيل قناة السويس في سنة ٧٥ وهي قرية من القناة، وإعادة سكان مدن القناة، وبدء تعميرها، وإخلاء شرق القناة من القوات المصرية التي عبرت أثناء المعركة، باستثناء قوات رمزية، في مقابل انسحابها الجزئي، والباقي معروف.

□ لم تعلن مصر وسوريا خسائرها في حين أعلنت إسرائيل خسائرها، وهذا مايدفعنا إلى اللجوء إلى طرف ثالث خاصة وأنه يتفق ما أعلنه معهد الدراسات الاستراتيجية في لندن منذ مدة طويلة لا أتذكرها بدقة، وكان تقدير الخسائر المصرية ١٥ ألف جندي، و٨ آلاف أسير وكانت خسائر إسرائيل ٢٢٢٥ جندياً على

\* جون بولوك مستشار هيئة الإذاعة البريطانية B.B.C. لنتون الشرق الأوسط موقع الإذاعة البريطانية على شبكة الإنترنت في ٩٨/١٠/١١.

الجهتين و ٢٤١ أسيراً لدى مصر\*، أعرف أن خسائر الافراد نسبية بين الجانبين، ولكن لها معاملات مع خسائر المعدات والأرض.

إن احتفال يوم ٢٥ إبريل (نيسان) سنة ٨٢ وهو يوم إتمام جلاء القوات الإسرائيلية عن سيناء، وتسميته بعيد تحرير سيناء هو تسمية غير دقيقة، وبالتأكيد هو عيد، ولكن الاسم الأقرب إلى الدقة والأمانة هو عيد الجلاء عن سيناء.

إن الحقيقة المحررة هي بعض ما نحتاج إليه في معركة السلام، وإلا خسرتها كما خسرتها المعارك العسكرية، والنذر الأولى غير مطمئنة، وذلك لأن الإصرار على استعمال الجهل كوسائل سياسية هو الديماغوجيا في صورتها الحقيقية، ولا توجد خدمة لقوى الحرب والعنصرية في إسرائيل أكبر من استمرار الوعي الزائف، والحشد والتعبئة ذات الأهداف المحلية.

وعندما نتحدث تنبهاً في الكونجرس الأمريكي في زيارته الأولى بعد وصوله إلى الحكم في انتخابات سنة ٩٦، قال في اجتماع مشترك لمجلسي الكونجرس الأمريكي: «... إن إسرائيل محاطة بدول يحكمها الطغاة»، وهنا كان يذكر الحقيقة، ولكنها الحقيقة التي يراى بها الباطل، فلا يمكن له أن يزعم أنه يريد الديمقراطية للشعوب العربية. ويفضحه أنه يتحدث عن المشاركة في تأمين الحكومات العربية المستبدة ضد شعوبها، ويعتبر أن ذلك يمكن أن يكون ضمن صفقة «الأمن مقابل السلام»، وبعد أن يتحدث مراراً عن أن السلام مع العرب هو سلام الردع، وليس السلام الديمقراطي<sup>(١١٧)</sup>. ويفضحه ثانية إصراره على تحويل السلطة الفلسطينية إلى عصا غليظة لقمع الشعب الفلسطيني (لا يقلل من ذلك أنها صالحة ومستعدة لذلك).

وهكذا كان علينا أن ندفع كشعوب ثمن الكذب مرتين، مرة عندما قُلت الحقيقة في حياتنا، ومرة عندما أصبحت أحد أرصدة قوى الحرب والعنصرية والتوسع في إسرائيل، ولأن من كذب في معركة الحرب لا بد أن يكذب في معركة السلام، وهكذا تتكاثر وتعشش طحالب الكذب والهزيمة السوداء في حياتنا، وهكذا تتزايد تنوعات التحالف ضد الحرية والسلام.



\* موقع هيئة الإذاعة البريطانية B.B.C على شبكة الانترنت (المصدر السابق) - إلقاءه، B.B.C أيضاً في ٩٨/١٠/١١م.

## هوامش الباب الثاني:

- ١ - محمد حسين هيكل: المفاوضات السرية بين العرب وإسرائيل الجزء الأول من ١٤٣، ١٤٤، دار الشروق، القاهرة ١٩٩٦.
- ٢ - كاريمان المغربي: الإخوان المسلمون من حسن البنا إلى سيد قطب ص ٧٩. بدون نشر. القاهرة. ١٩٩٧.
- ٣ - المصدر السابق ص ٨٠.
- ٤ - عبد الرحمن الحصى. صورة من حياة رياض الصالح. خطاب إلى مزاحم الباجه ٢ حي رئيس وزراء العراق في سنة ٤٨. بيروت. سنة ١٩٥١.
- ٥ - جميل عارف. شاهد على مولد الجامعة العربية ص ٣٣ - ٣٥. الدولية للإعلام والنشر. القاهرة ١٩٩٥.
- ٦ - د. رفعت سيد أحمد. الدين والدولة والثورة ص ٨٦. الدار الشرقية. القاهرة. ١٩٨٩.
- ٧ - المصدر السابق ص ٨٦.
- قبل إنه كان يوجد ضابط قبطي واحد في تنظيم الضابط الأحرار بين حوالي ٣٠٠ ضابط، ويقال أيضاً إنه تعاون معهم بعد الانقلاب، ولكن في كل الأحوال كان هو الاستثناء الذي يؤكد القاعدة.
- ٨ - عبد الناصر. فلسفة الثورة ص ٤٦. دار المسيرة. بيروت.
- ٩ - بقيت بصمات ذهنية مدرسة الشرق على قادة نظام يوليو بعد نجاح الانقلاب حيث يقول خالد محمد الدين في كتابه وآلآن تكلمه إن عبد الناصر نجر ٦ قتيل في أنباء القاهرة عندما كان وزيراً للداخلية في أول وزارة بعد الانقلاب اه، كما أنه دفع آلاف جنيه إلى صاوي أحمد صاوي (صاوي صاوي) نقيب عمال النقل كي يسير مظاهرة تهتف ضد الثناون والديموقراطية، وضد الطلبة وضد العلم سنة ٥٤، كما قام صلاح سالم ومعه زمرة من الضابط الأحرار، بضرب د. عبد الرزاق السنهوري رئيس مجلس الدولة آنذاك في مكتبه، لأنه رفض أن يطلق اسم ثورة على الانقلاب.
- نرقل أحمد باسم القاضي في كتابه مذكرات الحارس الشخصي أحمد نجيب. مجلة المصور ١٤/٤/٩٥، إن جمال سالم صديق محمد نجيب (رئيس الجمهورية آنذاك) على وجهه أثناء وداع الملك عبد العزيز آل سعود في مطار القاهرة.
- وتم الاعتداء على د. طه حسين في مكتبه، ووضعت رأس د. لويس عوض في طو البول في السجن.
- تم إعدام خميس والبقري بسبب إضراب العمال كثر الدوار في سبتمبر (أيلول) سنة ٥٢، وكان سبب الإضراب هو المطالبة بـعلم تخفيض مرتباتهم.
- ١١ - جويل بنن. مصلو سابق ص ١٣٨.
- ١٢ - جريدة الأمل القاهرية. ١٩٩٣/٩/٢٩. ولأولاً هو يوسف القعيد.
- ١٣ - سامي شرف. القصة الكاملة لإنشاء حزب عبد الناصر السرى جريدة العربى. ١٩٩٤/١/١٠.
- ١٤ - د. عبد العظيم أنيس. تنظيم عبد الناصر السرى لآنا ٢ مجلة البسار العدد ٤٨. أول فبراير (شباط) ١٩٩٤.
- ١٥ - د. عبد العظيم رمضان. الوثائق السرية لثورة يوليو ص ٣٠ - ٣٣ الهيئة المصرية العامة للكتاب. ١٩٩٧.
- ١٦ - جريدة الحياة اللبنانية. النبوى إسماعيل يذكر. من ٩٥/٥/١٢ إلى ٩٥/٥/٢٠.
- ١٧ - موشيه شارت يوزمان شخصية. ترجمة: أحمد عطيفة. مؤسسة الدراسات الفلسطينية. بيروت.
- Lewis coser. The functions of sqcial Social conflict. Glunco The free press- ١٨
1956. p> 107, 108.
- ١٩ - كاتيزوروف. جيلز ص ٢٥٦ عن آلآن شهر. صعود وسقوط الرايخ الثالث الجزء الأول ص ٣٤٩.

- ٢٠ - ضحى غام، كيف سيطرت المخبرات والمباحث على عقول المصريين، ريز اليوسف المدد رقم ٣٤٢٧ في ١٤/٢/٩٤.
- ٢١ - د. عبد العظيم رمضان، الوثائق السرية، مصدر سابق ص ١٥.
- ٢٢ - المصدر السابق ص ١٧.
- ٢٣ - ريجس دهرية، للبيدولوجيا ترجمة: جورجيت حناد ونؤاد شاهين، دار العالمية، بيروت.
- ٢٤ - وكالات الأنباء، الأسبوع الأخير من شهر فبراير (شباط) ١٩٩٨.
- ٢٥ - صلاح الدين حافظ، حرية الصحافة وحرب الجواسيس، الأهرام ٩٦/١١/٢٠.
- ٢٦ - بدر عقل، توظيف الفساد، الدار العربية، القاهرة.
- ٢٧ - حل برنامج الشيخ متولى الشعراوي محل برنامج دائرة الحوار أثناء وجود د. جمال المطفي كوزير للإعلام في منتصف السبعينيات، ذلك البرنامج الذي كشف عن تمردية سياسية واسعة، ولم يرض السادات عن البرنامج فطلب تغييره لبرنامج للشيخ الخرواي وتم عزل د. المطفي بعدها بفترة قصيرة.
- ٢٨ - محمد صالح، تحت عنوان ميكروثون، جريدة الأهرام، الأسبوع الثاني من يونيو (حزيران) ١٩٩٢.
- ٢٩ - مجلة رزو اليوسف، جريدة العربي الناصري ٩٧/٩/٢٢.
- ٣٠ - تملتعت عيناى بمواظف الكتيت وأعتقد أن الكثيرين فعلوا مثلى عندما كان الرئيس السادات يلقى خطابه خلال مبادرة سنة ١٩٧٧، قلم أشاهد لفة لافتات، وعندما يسر لى مقابلة بعض ممن دخلوا الكتيت من الفلسطينيين والمصريين سألهم إن كانوا قد شاهدوا لافتة بهذا المعنى فى المناهل لوفى الخارج فكان أن نفوا ذلك تماماً.
- ٣١ - د. إميل توما، جغور القضية الفلسطينية، الطبعة الأولى، القدس.
- ٣٢ - د. عاصم الدسوقي، مجتمع علماء الأزهر فى مصر، ج ٦ دار الثقافة الجديدة، القاهرة، ١٩٨٠.
- ٣٣ - لاحظ المعنى المزدوج المراءغ للعبارة ما بين المحافظة على القرآن وبين الحفظ فى الذاكرة.
- ٣٤ - ر. هـ. دكميجيان، تاريخ الحركات الإسلامية ص ٢٨، ٢٩.
- ٣٥ - المارودى، الأحكام السلطانية.
- ٣٦ - د. عاصم الدسوقي (مصدر سابق) ص ٨٥.
- ٣٧ - شيوخ الأزهر، إدارة الإعلام المطرجى، الأزهر، القاهرة.
- محمد عبد المنعم خفاجى، الأزهر فى ألف عام، جـ الأول ص ١٤٦، ١٩٥٤.
- ٣٨ - عاصم الدسوقي (مصدر سابق) ص ١٣.
- ابن نياس، بلقح الزهور فى وقائع الدهور، ج ٣ ص ٢٩٦ - ٢٩٧.
- ٣٩ - هنرى لورنس، بونابرت والإسلام، ترجمة: بشير الشباعى، ص ٧٦، مصر العربية، القاهرة، ١٩٩٧.
- فرعج الفرنسيون من مصر بمقتضى معاهدة الإسكلرية بين العثمانيين والإنجليز وبين الفرنسيين فى ١٨٠١/٨/٣٠
- ٤٠ - محمد حسنين هيكل، للمفاوضات السرية (مصدر سابق) ص ٣٣، ٣٢.
- ٤١ - محمد رشيد رضا، تاريخ الأستاذ الإمام المجلد الأول ص ١٠٢٦.
- ٤٢ - د. عاصم الدسوقي (مصدر سابق) ص ٦٩.

- ٤٣ - الشيخ منصور على رجب. الأزهر بين الماضي والحاضر ص ٧٩. القاهرة. ١٩٤٦ عن عاصم الدسوقي (مصدر سابق) ص ٧٠.
- ٤٤ - الشيخ محمد الأحمدي الظواهري. العلم والعلماء ص ٧٨ - ٨٢. القاهرة ١٩٠٤ عن عاصم الدسوقي (مصدر سابق) ص ٧٠.
- ٤٥ - كاريومان المغربي. رسالة ماجستير: الإخوان المسلمون من حسن البنا إلى سيد قطب ص ٨١، ٨٢. بدون ناشر. القاهرة ١٩٩٧.
- ٤٦ - المصدر السابق ص ٨١.
- ٤٧ - قانون الأزهر رقم ١٥ لسنة ١٩٢٧ في الجريدة الرسمية ٢٧/٥/٣١. مادة (١).
- ٤٨ - د. عاصم الدسوقي (مصدر سابق) ص ٥٦.
- ٤٩ - المصدر السابق ص ٨٢.
- ٥٠ - د. محمد عمارة. الإسلام وأصول الحكم. بيروت ١٩٧٢ ومجلة الطليعة القاهرية ص ١٩٧٢.
- ٥١ - د. خالد محمد خالد، قصتي مع الحياة. الجزء الثاني. جريدة الوفد من ٩/٢٤ إلى ٩/٢٣/١٩٧٢.
- ٥٢ - p. j. vatikiots. Nassr and his Generation. croom helm Ltd, London Eo4p 4BE. - ٥٢ 1978. pp. 62 - 63.
- ٥٣ - عبد الناصر. فلسفة الثورة ص ٤٦. دار المسيرة. بيروت.
- دعترف عبد الناصر أنه حاول اغتيال أحد الزعماء وفشلت المحاولة.
- الميثاق ص ٥٢. دار المسيرة. بيروت.
- دعترف عبد الناصر أن المنظمات السرية مهدت لانقلاب ١٩٥٢.
- ٥٤ - الميثاق ص ٤٢ - ٤٤ (مصدر سابق).
- ٥٥ - المصدر السابق ص ١٦١، ١٦٢.
- ٥٦ - فلسفة الثورة (مصدر سابق) ص ١٠٥.
- ٥٧ - المصدر السابق ص ٥٨.
- ٥٨ - الميثاق (مصدر سابق) ص ٤٢ - ٤٤.
- ٥٩ - قانون رقم ١٠٣ لسنة ١٩٦١. الهيئة العامة لشؤون المطابع الأميرية. الطبعة الثانية. القاهرة ١٩٩٣.
- ٦٠ - رفعت سيد أحمد (مصدر سابق) ص ١٤٤، ١٤٥.
- ٦١ - فلسفة الثورة (مصدر سابق) ص ١٠٢ - ١٠٥.
- ٦٢ - كاريومان المغربي (مصدر سابق) ص ٢٣٤.
- ٦٣ - المصدر السابق ص ٢٤٣.
- ٦٤ - د. حسن حنفي. الدين والتنمية في مصر ص ٢٠٣.
- ٦٥ - قانون رقم ١٠٣ لسنة ١٩٦١ (مصدر سابق).
- ٦٦ - د. رفعت سيد أحمد (مصدر سابق) ص ٢٢٤.
- ٦٧ - المصدر السابق ص ٢٢٤.
- ٦٨ - شيوخ الأزهر (مصدر سابق) فضل الشيخ عبد الرحمن تاج.

- ٦٩ - سليمان نياض. جريدة الأهرام. ١٦ و ٢٣ / ١١ / ٩٤.
- ٧٠ - دستور ٢٣ وسجلت جلسات النقاش حوله (من الأستاذ أحمد طلعت الخامس).
- الدساتير للوثة والثقة في جمهورية يوليو (من الأستاذ أبو القاضى الجيزاوى).
- ٧١ - على عسماوى. للذكرات (أنا والإخوان والتنظيم الخاص). مجلة للمصور (الحلقة السابعة) ٢١ / ٩٣/٥.
- ٧٢ - جريدة الأهرام. للقاهرة. ٢٢ / ١١ / ٩٥.
- ٧٣ - وصل الأمر إلى أنه تم تقديم استجواب ونعس طلبات إحاطة وسؤال فى مجلس الشعب المصرى فى جلسة واحدة فى ١١ / ١١ / ٩٢ إلى وزير الأوقاف بخصوص هذا الموضوع.
- ٧٤ - جريدة الدستور القاهرية. تحقيق عبادة على وصفاء عيد الفتح فى ٣ / ١٢ / ١٩٩٧.
- ٧٥ - مجدى سيلة. مجلة للمصور القاهرية فى ٢٩ / ١ / ٩٣. (تقدر بعض الجهات فى وزارة الأوقاف العدد بـ ٤٠٠ ألف مسجد وزارية).
- ٧٦ - شيخ الأزهر محمد سيد طنطاوى. جريدة الأهرام ١ / ١٠ / ١٩٩٦. مقابلة أجراها محمد بونس.
- ٧٨ - الحياة اللئيمة (حرب فقهاء) خلاف المفتى وشيخ الأزهر على حق الفتوى. ٢٣ / ٥ / ٩٥.
- مجلة المصور ١٦ / ٦ / ٩٥. القاهرة.
- ٧٩ - لقاء الرئيس الجيزاوى على كافى مع المثقفين المصريين، المحرر يوسف القعيد. للمصور رقم ٣٥٨٦ فى ٢ / ٧ / ١٩٩٣.
- ٨٠ - على عسماوى (مصدر سابق).
- ٨١ - بدر عقل (مصدر سابق).
- ٨٢ - شهادة للفرزلى. جريدة الحياة فى ٢٣ / ٦ و ١٨ / ٨ / ١٩٩٣.
- شهادة محمود مزروعة. جريدة الشعب فى ٦ / ٧ / ١٩٩٣.
- واعتمد الاثنان فى شهادتهما على كتاب قه السنة للشيخ سيد سابق وأصلها منه الفتاوى المشددة وأهملوا فترى الإسلام لإبراهيم التميمى الذى ألقى باستاتة من يقال بكفره إلى الأبد. ويعنى ذلك أنه ليس هناك حد للكفر، وذلك يعنى أنهما أصلا بالغواه بصرف النظر عن رأينا نحن بهذا الصلحة.
- ٨٣ - مجلة روز اليوسف ١٩ / ٤ / ٩٣. القاهرة.
- جريدة الوفد ١٧ / ٤ / ٩٣. القاهرة.
- ٨٤ - وفى القناة الثالثة فى تلفزيون القاهرة فى الساعة الخامسة مساء فى يوم ١١ / ٩ / ٩٢ قال د. عبد الصبور شاهين فى برنامج أسبوعى له: «إن السينما والمسرح والأزرا والباله هى فنون ارستقراطية ولا معنى إلا اللغة المنكسبة منها، ثم هاجم وزارة الثقافة وقال إنها يجب أن تكون للثقافة الحقيقية التى يمكن معرفتها يوم الجمعة فى المساجد حيث يذهب الجميع!! ولا نضيف.
- ٨٥ - د. حاسم الدسوقي (مصدر سابق) ص ٧١.
- ٨٦ - د. هالة مصطفى. الإسلام السياسى فى مصر. ص ١٩١ - ٢٠٢. مركز الدراسات السياسية والاستراتيجية. الأهرام القاهرة ١٩٩٢.
- ٨٧ - فى جريدة الأهرام فى ١١ / ٢ / ٩٧ نشر مقالة لرئيس محكمة أمن دولة عن نكاح الشياطين، قال فيه إن الشباب الذين قبل عنهم عبدة الشيطان (القضية لم يجره فيها اتهام لأحد) هم أبناء الشيطان حيث إن الإنسان أثناء النكاح إن لم يتمتم بمباركات دينية فإن الشيطان يشاركه نكاح زوجته ويأكل يصبح الأبناء هم أبناء للشيطان!!.
- ٨٨ - جريدة الوفد ١٠ / ٣ / ٩٢. القاهرة.
- ٨٩ - وفى سنة ١٩١٤ حكمت محكمة الاستئناف فى الإسكندرية برفض التفرقة بين زوج اسمه أبوزيد وبين زوجته بسبب



- إنكار الرجل لبنة آدم، وقال القاضي في حثيات الحكم إن الغرب يتقدم لانشغاله بالأمر الجادة بينما نحن نشغلنا بسفلسف الأمور وقشورها.
- ٩٠ - كلمة صليب Cross تتمتع في العديد من اللغات اللاتينية باعتبارها مرادف للتضحية والتكثير.
- ٩١ - المناغمات الربانية هم أول مؤسسة دينية في اليهودية وهم من قاموا بكتابة التوراة.
- ٩٢ - المقصود هو الشيخ محمد متولى الشعراوى وكان وزيراً للأوقاف قديماً.
- ٩٣ - د. عبد العظيم رمضان (مصدر سابق) ص ٢٨.
- ٩٤ - المصدر السابق ص ٢٩.
- ٩٥ - مذكرات فزاع الجبالى عن د. وليد الخلالى. السنة الخمسون بعد قرار التقسيم جريدة الحياة اللبنانية من ٩٧/١٢/١.
- ٩٦ - موشيه شاريت (مصدر سابق) ص ١٧٥.
- ٩٧ - المصدر السابق ص ٣٢٩.
- ٩٨ - المصدر السابق ص ٣١٨.
- ٩٩ - المصدر السابق ص ٧٥.
- ١٠٠ - ستيفن جرين . الاتهام - الملائكة السرية بين أمريكا وإسرائيل. ترجمة د. سهيل ذكار. دار حسان. دمشق
- ١٠١ - ويلمر كوهن ليفلاند. حبال من رمال - فشل أمريكا في الشرق الأوسط. ترجمة: على حداد. دار المروج بيروت.
- ١٠٢ - ناحوم جولدمان. التناقض اليهودى . مصلحة الاستعلامات. بدون مترجم. القاهرة
- ١٠٣ - محمد حسنين هيكل. المفاوضات السرية (مصدر سابق) المقدمة.
- ١٠٤ - د. وليد الخلالى. السنة الخمسون (مصدر سابق).
- ١٠٥ - د. محمود فوزى، «حرب السويس - ١٩٥٦»، ترجمة: د. مختار الجمال. دار الشروق القاهرة.
- ١٠٦ - مايكل كريلاند. «لغة الأمم» ترجمة: مرمغان خير. انترناشيونال ستر. بيروت.
- ١٠٧ - (المصدر السابق)
- ١٠٨ - جويل بن (مصدر سابق) .
- ١٠٩ - جويل بن (المصدر السابق) .
- ١١٠ - إيجان عبد القدوس. «الجمعية السرية التي تحكم مصر». روز اليوسف ٢٢ / ٣ / ١٩٦٥.
- ١١١ - موشيه شاريت (مصدر سابق).
- ١١٢ - جويل بن (مصدر سابق).
- ١١٣ - تقرير لجنة إهرانات المشكلة للتحقيق في التصدير في حرب ٧٣ في إسرائيل.
- ١١٤ - (المصدر السابق).
- ١١٥ - محمد حسنين هيكل. أكتوبر ٧٣ - الحرب والسياسة. مركز الأهرام للترجمة والنشر مؤسسة الأهرام - ١٩٩٣.
- ١١٦ - المصدر السابق.
- ١١٧ - بنيامين نتنياهو (مصدر سابق) مقدمة الطيبة العبرية.





الباب الثالث  
مؤثرات عربية في  
إسرائيل



كانت عوامل التأثير والتأثر تفعل فعلها طوال الوقت بين العرب وإسرائيل، وسيان كانت خطوط المواجهة مشتعلة أو هادئة، فقد كانت تلك العوامل نشطة في الساحات الخلفية، بمبعدة عن خطوط القتال ونتائجها.

ومن البديهي أن هذا المجال لا يحتوى فقط على المؤثرات العربية في إسرائيل؛ وإنما يحوى أيضاً مؤثرات إسرائيلية في العرب، مع فوارق ناتجة عن اختلاف درجة الانفتاح على المؤثرات الخارجية، والتي تنعكس على معدل ومدى التأثير، ولاشك أن درجة انفتاح إسرائيل أكبر من درجة انفتاح العالم العربي، ولذلك فهي أكثر إرسالاً واستقبالاً في هذا المجال.

وإذا كانت المؤثرات المتبادلة هي عناصر انعكاسية طارئة، فشمعة عناصر تلقائية وبنائية وموروثة هي المشتركة والتي نتجت عن تشابك في ميادين التاريخ والانثروبولوجيا والأساطير والأديان واللغات ومن هنا تتأني تعقيداتها. ولست أنوى هنا التعرض للمؤثرات الإسرائيلية على العالم العربي ولا للمشاركات، وهذا العنصر الأخير هو ما يحتاج إلى دراسة أخرى ذات جوانب ومستويات متعددة.

إن دراسة عوامل التأثير والتأثر بين العرب وإسرائيل معناه الأول هو النظر إلى الآخر من خارج فوهة البندقية، وهو ما يبدو غريباً على نحو ما، ولكنه من الضرورة بمكان،

حيث إنه بمثابة مقدمة وأرضية لتناقض وتفاعل حضارى ستزداد معدلاته إن شئنا أم أبينا، فهو مرحلة محتومة من مراحل الصراع.

وعوامل التأثير والتأثر هي نتيجة طبيعية ومنطقية، نتجت عن وجود الدول العربية فى جزء من العالم، وفى منطقة جغرافية ممتدة فى قلب العالم القديم، وفى حيز ثقافى وتاريخى واجتماعى واقتصادى وانثروبولوجى متراكم: وجاءت الصهيونية كفكرة ونخبة ومهاجرين محملة بقراءة معادية، وأنساق معرفية، وأهداف مختلفة، نازعت المنطقة أساطيرها وتاريخها وثقافتها وثوراتها وجغرافيتها، بل أيضا سكانها، وكانت امتحاناً تاريخياً حاداً، انتهى بهزيمة قاسية. لقيم ذلك التراكم وثقافته ومعارفه وغاياته ونخبه وأنظمته، وكشفت عن تخلف مجتمعى. ولذلك، سواء كان آجلاً أم عاجلاً، فإن المجال سينفتح لقيم وتصورات وقراءات ومعارف أخرى وعصر آخر، ولست أعتقد أننى أبالغ إذا أضفت وعدالة جديدة.

إن الاعتماد على اللغة فى معالجة أخطاء التفكير كان فعلاً حتى الآن فى الاحتفاظ بالأمر الواقع فى العالم العربى، ولإبعاد التغيرات عن مجال المدركات المصرية والعربية، ولكن لم تعد هناك أدلة قوية على أن ذلك سيستمر، لأن احتلال المشاعر لمكان العقل أفضى إلى نتائج كارثية.

ومن المفيد أن نركز دراسة المؤثرات على المرحلة الثانية فى الصراع؛ أى منذ إعلان الدولة العربية فى مساء يوم ١٤ مايو (أيار) سنة ٤٨ وحتى نجاح حزب الليكود تحت قيادة بنيامين نتنياهو فى انتخابات مايو (أيار) سنة ٩٦.

وعند استعراضنا لبعض تلك المؤثرات سواء كانت سلبية أو إيجابية (المقياس من وجهة نظرى هو الابتعاد والاقتراب من مفهوم السلام) فإن كلاهما تكشف عن معاملات واحدة فى تطبيقات متناقضة، وهى تتيح لنا رصد بعض عوامل التداخل بين العرب واسرائيل؛ التى كلما تعددت وتعمقت، ووعيناها فى تعددها وعمقها كلما ازدادت آفاق السلام اتساعاً ورسوخاً. كما أنها يجب أن تصبح مرشداً أساسياً لنا عندما نخوض المرحلة الثالثة التى بدأت فعلاً فى الصراع، وهى فى اعتقادى - ويرغم كل

الغرائز السياسية لدى بنيامين نتنياهو وجوقته من الفاشيين والعنصريين، ويرغم حلفائهم ووكلائهم الأغبياء من العرب خصوم الديمقراطية والتقدم من أبناء «مدرسة الشرق». ويرغم كل ذلك- يجب أن تكون تلك المرحلة هي مرحلة النضال من أجل السلام الديمقراطي.

وبعض هذه المؤثرات هي:

**أولاً:** التداخل السكاني والثقافي.

**ثانياً:** عبد الناصر والصراع بين قوى الحرب وقوى الحل السلمى فى إسرائيل.

**ثالثاً:** زيارة السادات إلى القدس.

**رابعاً:** غزو لبنان ومجازر صبرا و شاتيلا.

**خامساً:** الانتفاضة الفلسطينية.

**سادساً:** عمليات حماس والجihad.





## الفصل الأول التداخل السكاني والثقافي

ظهرت الأيدلوجية الصهيونية كأيدلوجية قومية تهدف إلى إنشاء وطن قومي لليهود بهدف حل المشكلة اليهودية، وتحويل المسألة اليهودية إلى موضوع سياسي إيجابي، بدلاً من كون اليهود طرفاً سلبياً لنشاط الآخرين. وهكذا كانت الديناميكية الصهيونية عبارة عن الهجرة والاستيطان والاندماج لإقامة دولة إسرائيل.

وقد نشأت المشكلة اليهودية نتيجة عدة مقدمات وأسباب:

□ روح اللامسية التي سادت في أوروبا قبل عصر النهضة لأسباب اجتماعية وكنسية، كاثوليكية تحديداً.

□ فشل تيار التنوير والانخراط في أوروبا في النصف الثاني من القرن الثامن عشر والنصف الأول من القرن التاسع عشر، وهو ما يسمى الهسكلية، وكان من أبرز قادته الحاخام موشيه مندلسون.

□ استمرار موجات ما سمي باللامسية في عصر الدولة القومية العلمانية في أوروبا خلال القرن التاسع عشر بسبب أن الدولة القومية كانت مؤسسة على فكرة تحرير الفرد ونقاء العرق، ولم تحمّل بالتالي فكر تحرير الجماعات الطائفية أو غيرها.

□ فشلت الحداثة الأوروبية الغربية في الوصول إلى أوروبا الشرقية، ويمكن القول إن فشل أوروبا الشرقية في استقبال الحداثة الغربية، وبالتالي استمرار فكر القرون الوسطى

فى الحياة فى شرق أوروبا، وهكذا سادت فى روسيا فكرة الأرض المقدسة للجماعة القومية المؤمنة (أراضى روسيا المقدسة) وهكذا حدث نوع من التطهير المذهبى، تمثل فى طرد اليهود إلى مناطق غرب وجنوب روسيا.

□ تصاعدت موجات اللاسامية فى النصف الثانى من القرن التاسع عشر حتى تحولت إلى المذابح والتشكيل الجماعى فى روسيا القيصرية وبولندا وأوكرانيا ورومانيا والمجر، وهكذا بدأ الهولوكوست اليهودى، واستمر بعد الثورة البلشفية فى روسيا على يد الجيوش البيضاء من سنة ١٩١٨ إلى سنة ١٩٢١.

□ بعد وصول الحزب النازى إلى الحكم فى ألمانيا سنة ١٩٣٣ تصاعدت موجة اللاسامية ثانية إلى أن وصلت إلى معسكرات الاعتقال والإبادة الجماعية، أى هولوكوست جديد أو مايسمى «شواخ»، وتبع ذلك موجات الهجرة الجماعية من وسط أوروبا اتجته أغلبها إلى الولايات المتحدة.

وهكذا يمكن القول دون تجاوز إن الأيدلوجية الصهيونية بكل ما تحويه من أسس ومقدمات وآليات هى فكر أوروبى حصراً، وإذا شئنا المزيد من الدقة فإن موطنها شرق أوروبا تحديداً، ومن هنا جاءت أغلب الهجرات إلى فلسطين، حيث إن أغلب الهجرات من ألمانيا النازية والنمسا وفرنسا والمناطق المحتلة أثناء حكومة فيشى اتجهت إلى الولايات المتحدة والأرجنتين وكندا.

والمعنى الإضافى لذلك هو أن الأيدلوجية الصهيونية بأسسها: الهولوكوست، والهجرة والاستيطان والاندماج، هى دعوة اشكنازية، اختمرت وتبلورت فى أوساط يهود أوروبا.

وقد كانت نسبة اليهود الاشكناز ومازالت إلى يهود العالم ٩٠٪، وقد كانت هذه هى النسبة فى إسرائيل حتى سنة ١٩٤٩.

ومعنى ذلك أن نسبة السفرديم (الشرقيين)<sup>(١)</sup> إلى يهود العالم هى ١٠٪ من التعداد العام.

ولم يكن اليهود فى العالم العربى يعانون من اضطهاد دينى محدد، ولكن كان

اضطهادهم يتم ضمن الاضطهاد الموجه إلى كل الأقليات، وفي الكثير من الأحيان كانوا يفلتون من الاضطهاد بين الأقليات بانتمائهم إلى الطبقات العليا، إما بسبب أنشطتهم التجارية أو الإبداعية و إما بسبب اضطلاعهم بوظائف إدارية محددة، كما كان وضعهم في العراق ومصر في النصف الثاني القرن التاسع عشر والنصف الأول من القرن العشرين، كما كان لهم باع طويل في تأسيس الفكر والحركات اليسارية.

وثمة فروق أخرى ثقافية كانت تعمق التفرقة، وهي أن الاشكناز كانوا طائفة يهودية فقط يتحدثون بجوار لغاتهم الأوروبية لغة خاصة هي اليديش. في حين أن اليهود الشرقيين (السفرديم) أو اليهود العرب تحديداً كانت لهم ثقافتهم ولغتهم العبرية بجوار كونهم يهوداً، وبالإضافة إلى الثقافة العربية التي توجد بينها وبين العبرية مؤثرات ومكونات مشتركة، حتى أن العبرية كانت تكتب بالحروف العربية في زمن قديم بما في ذلك الموضوعات الدينية اليهودية، وقد كانت العبرية (اللغة والثقافة) هي أحد مشكلات الصهيونية؛ فالعبرية هي ثقافة منطقة وعصر وأقوام شتى بجانب اليهود، ولذلك فاليهودية والعبرية ليستا متطابقتين، والعبرية (اللغة والثقافة) تزيد من شرعية اليهود بل من عروبتهم في المنطقة العربية مثلما تؤثر العبرية وتدخل في تكوين الثقافة العربية. وباعتبار أن الصهيونية جاءت إلى منطقة تحمل معها ثقافتها الأوروبية فقد كودلت بذلك ثلاثية جدلية لم تخل حتى الآن، بالإضافة إلى الثنائيات المتعددة في إسرائيل هي ثلاثية (الصهيونية - اليهودية - العبرية) <sup>(٢)</sup>.

ويلاحظ أن مشاركة اليهود العرب في المؤتمرات الصهيونية كانت متأخرة جداً إلى فترة الأربعينيات، وبعد ثورة رشيد عالي الكيلاني سنة ١٩٤١ في العراق، وبعد التحرشات من الجماعات الفاشية في مصر في فترة الأربعينيات أيضاً كلما حلت ذكرى وعد بلفور في ٢ نوفمبر (تشرين ثاني) من كل عام.

وكان عدد الجمعيات اليهودية المشاركة في المؤتمر الصهيوني الثاني في بازل سنة ١٨٩٨ من العالم العربي جمعيتين وتحديداً من مصر، في حين كان العدد الكلي المشارك هو ١١٥٠ جمعية من كل العالم، وكان منهم ٧٦٠ جمعية من ثلاث دول

أوروبية شرقية هم: روسيا والمجر ورومانيا<sup>(٣)</sup>.

### اليهود في إسرائيل .. تكوين متغير:

يقول د. رشاد الشامي إن نسبة اليهود السفارديين في إسرائيل سنة ١٩٨٠ كان ٧.٦٠٪ من نسبة اليهود الكلية<sup>(٤)</sup>؛ أى أن نسبة الاشكيناز في نفس السنة كانت ٧.٤٠٪. وإذا وضعنا في الاعتبار أن التعداد اليهودى في إسرائيل هو تكوين متغير. وبالتالي فالنسب غير ثابتة، وحتى منتصف التسعينيات الحالية؛ إلا إنه يمكن القول إنها تتجه إلى الثبات النسبى مستقبلاً، حيث إن احتمال حدوث طفرات تحدث تغييراً جوهرياً في النسب ضعيفة الاحتمال الآن، وخاصة بعد حدوث موجة المهاجرين الأخيرة من اليهود الروس خلال أواخر الثمانينات وبداية التسعينيات الحالية.

وهكذا يمكن تقدير متوسط هذه النسب حالياً من بين عدة تقديرات (لا توجد إحصاءات في إسرائيل توضح تلك المكونات فى التعداد العام لليهود) وهى أن النسبة الاشكنازية الحالية هى ٧.٤٥٪، وبالتالي فالنسبة السفاردية هى ٧.٥٥٪، وإذا وضعنا في الحسبان أن النسبة الغالبة من السفارديم هى من اليهود العرب، وهكذا يكون الحد الأدنى لهم هو ٧.٤٠٪ فى التعداد اليهودى العام، ويعدد يقرب من ٢ مليون نسمة، ذلك أن التعداد الكلى لإسرائيل هو ٥,٦٠٠,٠٠٠ مليون، وعدد اليهود تقريباً ٤,٦٥٠,٠٠٠ نسمة.

### الصهيونية والفاشية العربية .. الهدف المشترك:

لم يكن بوسع الصهيونية بكل ثقلها، وعلى الرغم من اتساع مجال عملها في أوروبا كلها، وبين ٩٠٪ من يهود العالم أى ٩ أمثال يهود الشرق، وهم ضحايا الهولوكوست وجسم المسألة اليهودية، وعلى مدى زمنى لا يقل عن ١٠٠ سنة، لم يكن بوسعها مع كل ذلك أن تنجح في تهجير أكثر ٢,٢٠٠,٠٠٠ يهودى (بالمقاييس الحالية).

وهكذا نجحت الفاشية العربية أو «مدرسة الشرق» خلال ما لا يزيد عن ٢٠ سنة أن تقوم بتهجير حوالى ٩٠٪ من اليهود العرب، ورغم أنهم فى أغلب الأحوال، اتجه

الفقراء منهم إلى إسرائيل كتحصيل حاصل، ووسائل مستترة حيناً، ووسائل قانونية وعلمية حيناً آخر، إلا أنها بكاملها كانت وسائل ترهيب. إن تفسير ذلك يوضح أحد الجوانب المأساوية في الصراع العربي الإسرائيلي. وإذا أضفنا إلى ما سبق أنه يوجد في إسرائيل حوالي مليون عربي فلسطيني تمت مقاطعتهم وتخوينهم، وكل ذنبهم أنهم تمسكوا بوطنهم؛ نستنتج من ذلك أن إسرائيل دولة شرقية بمعنى من المعاني، وفيها جانب عربي غالب بالمعنى الثقافي والاجتماعي للكلمة، حيث لا يقل تعداد من لهم أصول وثقافة عربية عن ٥٧٪ من التعداد العام. وهكذا تزداد الصورة مأساوية؛ حيث إنه بجوار استحقاقات الفشل والهزيمة التي بلغتها القوى الفاشية العربية، يتكشف كيف أضمرت في ذهنيها أبشع الميول اللاإنسانية خلال إدارتها للصراع .

**التجهير وسياسة قتل المجتمع:**

إذا كانت الفاشية في تصورها العدمي للذات تهدف إلى الاندماج والتلاشي في الزعيم أو المخلص، أو في فكرة الخلاص الواحدة الدينية أو الوطنية أو القومية أو العرقية؛ أو فكرة خليط من كل ذلك، وبالتالي فالآخر الذي لديه ما يمنعه من التلاشي هو عقبة أمام الخلاص، وبالتالي فهو عدو، ومن ثم يجب أن يختفى، وذلك يتوقف على الوسائل. وهكذا في مقابل بضاعة الزيف يبدأ المجتمع في تدمير نفسه.

وبدوره يتطلب مفهوم السيطرة والاستمرار للنظام العسكري تصفية كل بديل سياسي وإجهاض قواه الاقتصادية والثقافية والاجتماعية، مهما كانت درجة ارتباطه التاريخية والاثنوبولوجية بالمجتمع، وهكذا تمتزج غايات الفاشية مع غايات الطغیان العسكرية بسلاسة، وهكذا ولدت شعبية يوليو البارزة ونجاحها الأساسي إذ تحولت إلى ثقافة سائدة وأيدولوجية حكم.

وهكذا نتج عن هذا الامتزاج تراكم طبقات جيولوجيا الاستبداد فوق الحياة المصرية، وأصبحت أسيرة سياسات القتل المنظم للمجتمع، مثل: «أول رئيس مصري لمصر» ، «رئيس مسلم لدولة مسلمة». كما أنتج سياسات مثل: التمسير والتأميم والتنظيم، ثم «تأمين الجبهة الداخلية»، «الحشد والتعبئة»، ولم يستهدف كل ذلك

سوى حرمان البديل السياسى (وهو فى البداية الطبقة الوسطى والفئات الرأسمالية) من قدراته، وبالتالي تدميره وتدمير مشروعه. ولا يمكن بحال قبول التوصيف بأن تلك كانت سياسات وطنية؛ فالفشل والهزيمة كانا مصيرها فى الخارج والداخل على حد سواء، وإذا كان يمكن التعلل فى معارك الخارج بأسباب يداخلها الكثير من الزيف، مثل الاستعمار والغرب الامبريالى (تغيرت بدورها إلى ثنائيات أخرى مثل المادية والغرب الكافر) فما هو تعليل هزائم الداخل فى ظل سلطة مركزية قاهرة؟

لقد كان ذلك سبباً ونتيجة فى آن، أدّى إلى عمليات تهجير واسعة (مازالت مستمرة مع الأقباط والعلماء، وبعض فئات المبدعين) للمصريين والمتحصرين من اليهود واليونانيين والأرمن والفرنسيين والإيطاليين والشوام والقبارصة والرأسماليين والصحفيين والعائلات السياسية والصناعية والتجارية، ولم يقل تعداد هؤلاء عن ١,٢٠٠,٠٠٠ (بينهم ٨٥ ألف يهودى) كانوا يحوزون قدرات هائلة ونادرة فى مناحى الإنتاج والخبرة والحرفية والإدارة والأنشطة الرأسمالية، وبمستوى ونوعية لا يمكن تعويضها، كما أن عدد الأقباط المهاجرين لا يقل عن مليون ونصف إضافى، ومن المؤسف أن ذلك تم فى نفس الوقت الذى فتحت فيه إسرائيل وأوروبا والولايات المتحدة أبوابها وصدرها للهجرة من الخارج، بما فيها من مصر والعالم العربى، بما يعنى أنها كانت تستقبل قدرات وطاقات بشرية تزيد من قوتها يومياً. ومازالت القوى والأنظمة الفاشية العربية تبدد القدرات البشرية لمجتمعاتها بدوافع ضيقة واستبدادية، ويصبح الحديث بعد ذلك عن تنمية من أى نوع إنما هو بالتأكيد حصاد الهشيم.

فى ذلك السياق تم تهجير اليهود، وإذا كانوا قد تم التنكيل بهم تحت شعار «تأمين الجبهة الداخلية» فى انتظار تحقيق حلم اليقظة المعنون بالمعركة الفاصلة؛ فقد تم ذلك بعيد من السياسات منها المعلن ومنها غير المعلن، وكلاهما يتم بوسائل وأفراد أعدوا بعناية، كى يكونوا تروساً فى آلة الإجرام الأمنية الضخمة المعادية للشعب التى أسستها جمهورية يوليو العسكرية، ومن السياسات غير المعلنة مدهامة زوار الفجر لمنازل العائلات اليهودية، وتخييرهم بين الذهاب إلى السجن أو الذهاب إلى المطار،

وبعد ذلك يتم نهب ممتلكاتهم. أما السياسات المعلنة فيندرج تحتها الاعتقال التحفظي في أماكن لا إنسانية اشتهرت بها آلة الإجرام<sup>(٥)</sup>، ثم جاء دور قانون وزير الداخلية رقم ١٨٣ لسنة ٦٤: وطبقاً للمادة ٧ فقرة ثامناً من هذا القانون تم وضع كل اليهود المصريين في القائمة السوداء، ونص القانون على أن اليهودي لا يستطيع أن يغادر البلاد إلا نهائياً، وبعد التنازل عن الجنسية والإقامة، والحرمان من حق العمل في المؤسسات العامة، ومعاملة الزوجة أو الزوج الغير يهودي معاملة اليهود<sup>(٦)</sup>. وقبل ذلك تم استعراض جرائم «مدرسة الشرق» في حق اليهود وغير اليهود قبل سنة ٥٢.

وهكذا تم اقتطاع قطعة من الجسد المصري، ووضعت في فم الصهيونية، دون أن تبذل الأخيرة مجهوداً يذكر.

ومثل ذلك وأكثر أتبع مع يهود العراق، منذ أحداث الفهود في سنة ١٩٤١، خلال الحركة الفاشية المسماة ثورة رشيد عالي الكيلاني، ثم قانون إسقاط الجنسية في ظل حكومة توفيق السويدي، والذي لم ينتج عنه شيء، فبدأت عمليات تهريب على أيدي قوات الأمن العراقية وعملاء الموساد في وقت واحد، ثم سلسلة القنابل والتفجيرات في أماكن تجمع اليهود، وحيث تاه الفاصل ما بين أفعال الحكم العراقي وأفعال الموساد والمنظمات الصهيونية تحت قيادة الإسرائيلي من أصل عراقي موردخاي بن بورات. وتم تأسيس شركة طيران أعلنت في جنوب أفريقيا لحمل اليهود إلى قبرص في البداية، وعندما كانت نسبة منهم تهرب إلى دول أخرى بدأت طائرات تلك الشركة التي هي في الأصل شركة العال تنزل رأساً من بغداد إلى مطار اللد<sup>(٧)</sup>. ويحدد الكتاب السنوي لإسرائيل سنة ٥٢ عدد المهاجرين العراقيين وهو ١٢٥٨٩٦ في الفترة من سنة ٤٨ إلى سنة ٥٢ ونسبة ١٥٪ منهم من كردستان، وأحد هؤلاء إسحاق موردخاي وزير الدفاع الحالي في حكومة الليكود، ويلاحظ أن ذلك ليس العدد الكلي فهناك من هُجّر بعد ذلك، ومنهم من هرب إلى إيران مثل: سامي ميخائيل الروائي، أو إلى تركيا، لكن لكل الظروف العائلية والمعيشية أجبرته على التوجه إلى إسرائيل، أو إلى

غيرها في الأرجنتين أو الولايات المتحدة. وهكذا اقتطع قسم من الشعب العراقي ألقم للصهيونية، دون أن تبذل مجهوداً يذكر.

بعد ذلك ليس بمستغرب بعد أن كان يقال لهم «يهودى» في العالم العربى؛ أن يقال لهم «مصرى» أو «عراقى» في إسرائيل، وأصبح حتى اليهود العراقيين في ضاحية رامات جان في تل أبيب يطلق عليها بتلداد.

وعلى نفس المنوال، وربما أسوأ، دارت عمليات تهجير اليهود من اليمن، حيث أصدر الإمام أحمد فتوى تكفير اليهود، وتكفير من يتعامل معهم، وأعلن: «أنهم لم يعودوا في حمايته كأهل ذمة»، تمهيداً لتهجيرهم ضمن عملية «سباط الريح». وقامت الحكومة الليبية بتهجير يهود ليبيا عنوة سنة ٦٧ إلى إيطاليا بدعوى عدم قدرتها على حمايتهم؛ وتم تهجير يهود الجزائر بعد وصول حكومة فيشى إلى الحكم فى فرنسا خلال الحرب العالمية الثانية، وبعد احتلال ألمانيا النازية لفرنسا، ونفس الشيء حدث فى المغرب، وحدث أيضاً بعد الاستقلال.

ودور جعفر النميرى فى تهجير يهود الفلاشا الأثيوبيين بعد استغلال وطأة الجفاف والجماعة عليهم خلال السبعينيات. وفى سوريا ولبنان قام ماسمى بكتائب الفداء بعمليات تفجير وقتل بعد هزيمة ٤٨ ضد اليهود فى سوريا، وكانوا ميداناً لقياس قوة السياسات القومية للانقلابات العسكرية المستمرة، ثم استعملوا كرهينة من رهائن التسوية السياسية فى النهاية.

ولم يشارك اليهود العرب فى حرب ٤٨<sup>(٨)</sup> وهم لا يشاركون فى الاستيطان للأراضى المحتلة، كما أن محاضر لجان الهدنة فيها من حالات الهرب من صفوف الجيش الإسرائيلى إلى الخطوط العربية التى كان يقوم بها اليهود العرب<sup>(٩)</sup> ماثير التعجب والمرارة. وذكرى المعبراه (المقر المؤقت للمهاجرين وهو عبارة عن معسكرات من الخيام ويوت الصفيح) ليست من الذكريات الحبيبة لليهود العرب.

والأدب الذى يعبر به اليهود العرب عن انتمائهم الأصلى، وازدواجيتهم الثقافية،



مما سبق ذكره يحتاج إلى دراسة أخرى.

وعندما يقول أحد الشعراء اليهود من أصول عربية إنه يحمل تراثاً عربياً وإسلامياً فإن لذلك مغزى. وحدث ولا حرج عن حالة العرب الفلسطينيين الذين تم نسيانهم ومقاطعتهم وتخوينهم، لأنهم لم ينصاعوا للشعار المرفوع في حرب ٤٨ : «العرض قبل الأرض» ، ولم ينصاعوا أيضاً لإرهاب الصهيونية العنصرية وتمسكوا بوطنهم، ونضالاتهم من أجل ثقافتهم، بما فيهم المسيحيون والدروز، محتاج إلى جيش من الباحثين لحصرها ودراستها.

ليس كل ماسبق هو بكاء على اللبن المسكوب، ولكنه في حقيقة الأمر محاولة للإمساك بالبدايات الحقيقية للسلام الديمقراطي مثلما كانت هي البدايات الحقيقية للحرب والهزائم.





## الفصل الثاني

### عبد الناصر والصراع بين قوى الحرب

#### وقوى الحل السلمى فى إسرائيل

بعد انتصار إسرائيل فى حرب ٤٨ وتوقيع اتفاقيات الهدنة مع دول المواجهة العربية، خلال النصف الأول من سنة ٤٩، وحصولها على اعتراف العرب فى تلك الاتفاقيات، ونتيجة الحرب حصلت على النصف الغربى لمدينة القدس (كانت ذات صفة خاصة، وتحت إدارة لجنة دولية ١٠ سنوات فى قرار التقسيم)، وحصولها على ٢٥٠٠ ميل مرب إضافى، زيادة على حصتها فى قرار التقسيم<sup>(١)</sup>، ثم حصولها على الشرعية الدولية وعضوية الأمم المتحدة. وكان من الطبيعى أن يحدث خلاف بين النخبة الحاكمة، حول التصور لصيغة تلك الدولة، ونوع علاقاتها مع جيرانها العرب.

وانقسمت الآراء إلى تيارين رئيسيين هما:

**أولاً:** معسكر الحرب الذى كان يرى أن الفرصة سانحة لتأسيس إسرائيل الكبرى

وأنه يمكن فرض سيتحول إلى ورطة ووسيلة ضغط على إسرائيل.

وكان يقود هذا المعسكر ديفيد جرين المعروف باسم ديفيد بن جوريون ومعه

يمين حزب الماباى الحاكم، ومنهم: بنحاس لافون وزير الدفاع، وموشيه ديان، وجولدا

ماير، سون، وشيمون بيريز، وإسحاق رابين، وبنيامين جيلى، وإريل شارون.

وكان يشابهه اليمين القومى والأحزاب القومية الدينية.

**ثانياً:** معسكر الحل السلمى، وكان يرى أن الفرصة تسمح بإجراء تسوية تاريخية

بين العرب وإسرائيل، وأنه يمكن بحث مشاكل اللاجئين، وعقد اتفاقات مرور،

ومشاريع مياه مشتركة وتنمية قاعدة المصالح الحدودية والإقليمية المشتركة، كبداية

للسلام الشامل.

ثم نما ذلك التصور حتى قلم موشيه شاريت زعيم هذا المعسكر برنامجا متكاملًا لبدء التفاوض حول السلام الشامل، كما قلم ناحوم جولدمان أحد أعضاء هذا المعسكر برنامجا للتعاون الإقليمي ومنورد البرنامجين خلال سياق استعراضنا لتلك المواقف. وبالإضافة إلى موشيه شاريت وناحوم جولدمان ضم ذلك المعسكر يسار حزب المabay الحاكم؛ ومنه: يوسف تكواع وجدعون روفائيل وإلياس ساسون واليعازر ليفنه، وكان بشايه أحزاب اليسار مثل: المabay والأحزاب الاشتراكية والشيوعية، وحاييم وايزمان رئيس الدولة قبل وفاته.

### الصراع داخل الحزب الحاكم:

يمكن اعتبار الصراع بين المعسكرين هو صراع بين الأمن والسلام في صورة قديمة، ولكن المثير في الأمر هو أن المعسكرين كانا جناحين في الحزب الحاكم، وهو المabay، وكانا أعضاء في المجموعة الحاكمة أي مجلس الوزراء.

وكانت الهدنة العالمية السائدة بعد الحرب الثانية تعتبر خلفية مناسبة للمعسكر الثاني الذي شرع في الاتصالات مع بعض القيادات العربية. ومن بينها بعض القيادات السياسية في مصر مثل: إسماعيل صدقي باشا ود. محمد حسين هيكل باشا قبل قرار التقسيم، ثم أثناء الحرب، ولم يكن الموقف في الحرب يدعم الشروط المصرية فتوقفت الاتصالات.

ثم اتصل هذا المعسكر مع أحمد عبود باشا رجل الصناعة الأشهر في مصر آنذاك في سنة ٥٠ وطلبوا منه التوسط من أجل المرور في الممرات المائية الدولية؛ فوافق بشرط أن ترسو السفن التجارية المصرية في كل موانئ إسرائيل (وكان عبود باشا يملك أكبر شركة للنقل البحري وهي شركة اليوسته الخديوية)، وأن تقوم شركة مصر للطيران برحلات غير مقيدة إلى إسرائيل؛ فرفض الإسرائيليون الطلب خوفاً من سيطرة وسائل النقل المصرية، واحتكارها لتجارة إسرائيل، ولكنهم عادوا فاتفقوا به سنة ٥٣ ووافقوا على شروطه، لكنه أوقف الاتصالات وقال: «إن مصر تحكمها عصابة، ونحن لا نعرف إلى أين نحن ذاهبون»<sup>(١١)</sup>.

كان المرور في الممرات الدولية قد تم النص عليه ضمنا في اتفاقيات الهدنة بين مصر وإسرائيل في ٢٤ فبراير (شباط) ٤٩، لكن مصر اعتمداً على نقاط فنية، لم

تنفذ ذلك، حتى صدر قرار من مجلس الأمن في نوفمبر (تشرين ثاني) سنة ٥١، والذي دعا مصر إلى إلغاء القيود التي فرضتها على حرية الملاحة، لكن مصر كانت تسمح فقط بمرور الشحنات غير الاستراتيجية، وفي نهاية سنة ٥٣ فرضت حظراً شاملاً.

كان شاريت يرى أن مثل تلك الأمور يمكن حلها بالوسائل الدبلوماسية، ولكن لافون وزير الدفاع ومن خلفه كل معسكر الحرب كانوا يؤمنون بأن حل مشاكل إسرائيل لن يتم إلا بالقوة.

**موشيه شاريت .. الفرصة الضائعة:**

ولد شاريت في قرية فلسطينية، هي عين سينان قضاء رام الله شمال القدس، وتعلم اللغة العربية، وتربى بين العائلات العربية، ويبدو من مذكراته أنه، تأثر بذلك، وكان يعتقد أنه يعرف العرب بدرجة تجعله أقرب إلى فهمهم.

وقال عنه ناحوم جولدمان: «كان قائداً إسرائيلياً نادراً، لأنه من قلائل كانوا يرون العرب شعباً يساوي الشعب اليهودي، وأن من الممكن التعايش بين الشعبين في المستقبل كجيران وأصدقاء».

في سنة ٥٣ وفي انتصار مرحلي أصبح شاريت رئيساً للحكومة ووزيراً للخارجية، و كان مستنداً إلى دعم الحزب والكنيست، وهكذا استمر في اتصالاته السرية مع عبد الناصر.

وكان عليه أن يسابق الزمن في وضع لايحسد عليه، وكان محصوراً بين معسكر الحرب الذي احتل وزارة الدفاع تحركه مؤامرات بن جوريون من مستوطنة «سد بوكرة» وبين النظام العسكري في مصر المتخبط في صراع على السلطة، والمزايدة بالتالي على الموقف من إسرائيل، ونفس المزايدة اشتعلت مع حلفاء الأمم، وهم الإخوان المسلمون، الذين اتهموا عبد الناصر بالتفاوض سراً مع إسرائيل. وحول كل ذلك العالم العربي المصاب بجرح نرجسي<sup>(١٢)</sup> نتيجة هزيمة ٤٨ إلى كتلة غوغائية تطالب بالحرب، تحت شعارات دينية وقومية فاشية، كان ذلك هو الجو العام.

□ قبل الاحتفال بالذكرى السادسة لإنشاء إسرائيل وقف شاريت أمام الكنيست في مايو (آيار) سنة ٥٤، وأعلن أنه مستعد للتفاوض في أي وقت، سواء كان ذلك من أجل حل شامل، أو حل جزئي تمهيداً لحل شامل<sup>(١٣)</sup> ولكن ذلك لم يؤد لشيء.

□ ولم تكن محاولات شاريت قد انقطعت عن الاتصال المباشر عن طريق السفارة المصرية في باريس، أو عن طريق الوساطات الأمريكية والإنجليزية، ولكن كل ذلك لم يؤد لشيء.

□ بعد توقيع معاهدة الجلاء بين مصر وبريطانيا في أكتوبر (تشرين أول) سنة ٥٤ حمل النائب العمالي البريطاني موريس اورباخ أول مقترحات مكتوبة من موشيه شاريت إلى عبد الناصر، تصلح كبدائية لمشروع سلام، وفي الوقت الذي كانت فيه الحدود المصرية الإسرائيلية مسرحاً للعمليات الفدائية المتبادلة، وبشكل شبه يومي، وكانت مصر قد أسرت سفينة يونانية تحمل سلعاً إسرائيلية في طريقها إلى إيلات، وكانت مقترحات شاريت من ٧ بنود:

- ١ - إيقاف الحملات الإعلامية ضد إسرائيل بسبب فضيحة لافون.
- ٢ - إطلاق سراح السفينة بات جليم التي كانت متجهة إلى إيلات، وعدم التعرض لها أثناء إكمال مسيرتها.
- ٣ - السماح بمرور السفن الإسرائيلية في قناة السويس.
- ٤ - إيقاف الحملات الإعلامية المضادة والحرب النفسية على الجانبين.
- ٥ - إيقاف الاعتداءات على الحدود.
- ٦ - إقامة قنوات اتصال سرية للتوصل إلى الصيغ العملية للعلاقات بين مصر وإسرائيل.
- ٧ - تبادل وجهات النظر حول مستقبل العلاقات المصرية - الإسرائيلية بصورة سرية. (١٤)

وبينما كان موريس اورباخ في طريقه إلى القاهرة لمقابلة عبد الناصر أعلن موشيه شاريت في مؤتمر صحفي: «إن إسرائيل مستعدة لتوقيع اتفاقيات سلام دائم مع من يشاء من الدول العربية، وإنها مستعدة للمشاركة في تنمية وادي نهر الأردن طبقاً لمشروع لجنة «ماين»، ومستعدة لتعويض اللاجئين الفلسطينيين عن كل ممتلكاتهم وثرواتهم التي تركوها ٠٠ أما بشأن قرار الأمم المتحدة الذي ينص على عودة من يريد من اللاجئين (القرار ١٩٤) فإن إسرائيل لا يمكنها سوى استيعاب عدد قليل منهم ٤. ...» كما أن إسرائيل مستعدة للسماح بخطوط مواصلات برية بين مصر ولبنان، وتقديم تسهيلات مجانية إلى الأردن في ميناء حيفا، وطريق برى بين مصر والأردن عبر صحراء النقب، والسماح للطائرات المدنية العربية بالتحليق في الأجواء الإسرائيلية مجاناً وبدون قيود، ومن أجل الاعتراف بحدود دائمة، فإن إسرائيل على استعداد

وحتى يثبت شاريت أنه قادر على الالتزام بمشاريع السلام تقدم إلى الكنيسة في شهر يناير (كانون ثاني) سنة ٥٥ يطلب تفويضاً رسمياً لمواصلة السعي إلى اتفاقيات سلام بين إسرائيل والعرب، وصوت الكنيسة لصالحه ٥٤ صوتاً ضد ٩ مع امتناع ٧ عن التصويت. ولم يؤد ذلك لأى نتائج، لأن عبد الناصر لم يرد.

□ في ٢٣ يوليو (تموز) سنة ٥٤ تم ضبط شبكة تخريب إسرائيلية فى القاهرة، قامت بإشعال حرائق عدة فى مؤسسات بريطانية وأمريكية ومؤسسات عامة مصرية، وكان لذلك عدة أهداف من بينها الإساءة إلى العلاقات المصرية مع بريطانيا وأمريكا، غير أن الهدف الأول كان تطويق محاولات شاريت للوصول إلى حل سلمى، خاصة أنه قد رافق ذلك عمليات اعتداء حدودية، وأثبتت لجنة التحقيق (اولشن - دورى) أن الأمر كله كان مؤامرة دبرها معسكر الحرب من وراء ظهر شاريت.

□ بالرغم من ذلك تواصلت محاولات موشيه شاريت مع القاهرة، غير أن إصرار عبد الناصر على الاحتفاظ بالاتصالات فى حدود السرية، حتى إن أحد ضباطه وهو صلاح جوهر فى لجان الهدنة طلب من الضباط الإسرائيليين الحفاظ على سرية الاتصالات بينهم، بعيداً عن الضباط المصريين الآخرين. ثم جاء إعدام المتهمين فى يناير (كانون ثاني) سنة ٥٥، وبالرغم من أن عبد الناصر هو من وقع على الأحكام فإنه أرسل أرسى عبر واشنطن رسالة بعدها فى ١٠ فبراير (شباط) يعتذر عن انتماء الاجتماع مع ايجال يادين فى ظل الأوضاع السائدة فى مصر، ومع نياته الطيبة كلها لم يكن فى وسعه أن يتصرف على نحو مختلف، وأنه يريد منهم أن يعلموا أنه مستاء من تنفيذ الشق، وأن الشق حدث رغماً عنه.

غير أن شاريت رداً سلبياً على عبد الناصر وقال: «إما إن ظاهره غير باطنه، وإما أنه غير قادر على تنفيذ وعوده، وسواء كان الأمر هذا أو ذلك، فإنه فى نظرنا ليس أهلاً للتفاوض، وفى مثل هذا الوضع لا نرى فائدة من الذهاب إلى اجتماع يمكن أن يفشل، ويمكن فقط أن يستغل كشهادة حسن سير وسلوك لعبد الناصر، دون أن تتقدم المصالح شبراً واحداً..»<sup>(١٦)</sup>

- في ١٧ فبراير (شباط) سنة ٥٥ تنحى لافون وعاد بن جوربون وزيراً للدفاع.
- فجر يوم أول مارس (اذار) أى بعد ١١ يوم من عودة بن جوربون إلى الوزارة حدثت غارة غزة، وكان ذلك إيداناً بافول فرصة سلام حقيقية. ذلك أن المسرح لم يكن معداً لها، وكانت الأطراف كلها تتبادل حواراً آخر، حيث إن الجميع كان يحتاج إلى الحرب، ووصلوا جميعاً إلى هدفهم.
- في تلك الفترة كتب شاريت في يومياته الشخصية: «إن شعوري العميق أنني مقبل على درب الآم جديد» (١٧) وهكذا أثبت موشيه شاريت أن محنة الرأي الآخر كانت على الجانب الآخر أيضاً .
- في ١٦ يونيو (حزيران) سنة ٥٦ استقال موشيه شاريت من وزارة بن جوربون نتيجة تصويت في ١١ نوفمبر (تشرين ثاني) سنة ٥٥، وهكذا بدأت حقبة جديدة، وما أشبه الليلة بالبارحة.

□ □ □



## الفصل الثالث

### زيارة السادات للقدس

لست هنا بصدد التورط في ثنائية السادات/ عبد الناصر المفتعلة والصورية، وإنما هي محاولة رصد آثار فعل سياسى محدد وهو زيارة السادات للقدس في ١٩ نوفمبر (تشرين ثاني) سنة ٧٧. الخارج عن المألوف، طبقاً لسياق الصراع، وطبيعة الأفعال وردود الأفعال التي تحكم الطرف العرب.

□ قام السادات بمبادرة زيارة القدس بعد أن وصلت المفاوضات المصرية الإسرائيلية إلى طريق مسدود، وكان هدفه المحدد صنع رصيد سياسى داخل إسرائيل، ودخل دوائر الإدارة الأمريكية، ودوائر الضغط اليهودية في أمريكا وأوروبا، بهدف إخراج المفاوضات من طريقها المسدود، وكانت أوراق الضغط العربية قد وصلت إلى منسوب يجعل المفاوضات غير متكافئة بكل معنى الكلمة، بسبب سوء الأوضاع العسكرية والاقتصادية، وبداية انحسار حقبة الحرب الباردة بعد أن دخلت إلى مرحلة الوفاق، وكانت العلاقات العربية في حالة من الضعف والتفكك، وكانت الأوضاع الداخلية في مصر على وشك انفجار اجتماعى بعد أن عبر عن نفسه في أحداث ١٨/١٩ يناير (كانون ثاني) من نفس العام.

□ كانت إسرائيل قد دخلت إلى حالة من التملل، فقد استوعب السياسيون والعسكريون درس رغبة العالم في الحل السياسى لأزمة الشرق الأوسط، وأصبح من الواضح نهاية دور إسرائيل في الحرب الباردة، وعرفوا أنه لم يعد هناك المزيد من فرص زيادة الدور الإقليمي والدولي بواسطة العمليات الحربية، وأنهم قد وصلوا إلى نهاية انفرادهم ببناء الدولة، وأنه قد حان الوقت أمام المثقفين والقوى الشعبية للمساهمة في

صياغة الدولة التي لم تكن قد تحدت بنيتها بعد.

□ جاءت الزيارة كمثير ودعم عربى لكل الاعتبارات الداخلية الإسرائيلية والإقليمية والدولية، وكانت الآثار أشبه بالزلازل وكانت الرسالة واضحة وتلغرافية: إن أكبر بلد عربى، وصاحب أكبر حصة فى الصراع قد نبذ اللجوء إلى الحرب نهائياً ويريد السلام. وكلنا يذكر مظاهر الفرحة العارمة الغير مصدقة التي ظهرت ملامحها على وجوه الإسرائيليين، المستولون منهم والمواطنون العاديون.

□ وهكذا انكسرت عقلية الحصار الإسرائيلية طويلة الأمد، وانكسر معها هاجس أن حدود إسرائيل هى حدود الخطر، وأحاط الشك بثقافة قومية الجماعة، وبدأت التباينات الجماعية والفردية التي كانت قد استبعدت طبقاً لمقتضيات الأمن فى الظهور.

وقام المئات من ضباط جيش الدفاع الإسرائيلى بينهم عدة جنرالات؛ بتوقيع بيان رفعوه إلى رئيس الحكومة فى سنة ٧٨ يطالبونه باتخاذ الإجراءات اللازمة تجاه السلام (تكرر نفس الفعل بعد ذلك من حوالى ١٥٠٠ ضابط فى يوم ١٩ يناير (كانون ثانى) سنة ٩٨ مع نتياهو وقدمت له المذكرة فى أمريكا قبل مقابلته كليتون).

□ إن العودة إلى تاريخ ولادة حركات السلام، وتساعد التعبير الثقافى والسياسى العربى والسفاردى، ووضوح التباينات السياسية بشكل عام، يكشف أنها تدور حول تاريخ المبادرة.

□ □ □

## الفصل الرابع

### غزو لبنان ومجازر صبرا وشاتيلا

أذكر أنه خلال غزو إسرائيل للبنان في ٦ يونيو (حزيران) سنة ٨٢، حاولت الأحزاب المصرية «المعارضة» أن تقوم بالاحتجاج على غزو لبنان، بتدبير مسيرة تبدأ من الجامع الأزهر بعد صلاة الجمعة في أوائل شهر يوليو (تموز)، وكان عدد من تم حشدهم يربو على ثلاثة آلاف متظاهر، ولم تتمكن المسيرة من التحرك أمثراً قليلة خارج المسجد، بسبب عنف الأمن وتحذيراته، وحدث اتفاق مع قيادات الأحزاب على أن يركب المتظاهرون أتوبيسات تتوجه إلى قصر عابدين لإظهار احتجاجهم هناك، لكن الأتوبيسات ذهب كل منها إلى اتجاه مختلف، وهكذا تفرقت المظاهرة. وهكذا كشفت الواقعة عن البؤس والمراوغة في الحياة السياسية المصرية.

□ في نفس فترة الغزو والتي امتدت حتى نهاية شهر سبتمبر (ايلول) دعت حركة «السلام الآن» إلى مسيرة احتجاج على الغزو في تل أبيب، وسار فيها ما بين ٣٠٠ إلى ٣٥٠ ألف متظاهر. ثم حدثت مسيرة مشابهة عند اكتشاف مجازر صبرا وشاتيلا.

□ سافر العديد من الصحفيين الإسرائيليين وأنصار السلام إلى بيروت خلال الغزو، وأعلنوا إدانتهم له، أذكر منهم: الصحفي امينون كاييلوك ويوري افيرى، وكنت قد سافرت إلى بيروت ضمن وفد مصرى، وبقيت حتى بعد اكتشاف المجازر، وقابلت في مخيم صابرا فجر يوم اكتشاف المجزرة ١٧ سبتمبر (ايلول) المعلق العسكري الإسرائيلي زئيف شيف، وهو أول من أعلن عنها لوسائل الإعلام.<sup>(١٨)</sup>

□ امتنع أيامها العديد من الضباط والجنود في جيش الدفاع الإسرائيلي عن تنفيذ الأوامر، وفي مؤتمر صحفي أعلن كولونيل من جيش الدفاع: «إنه لا يشرفه عضوية

هذا الجيش» ووصف الحرب بأنها حرب قذرة.

□ وخلال شهر فبراير (شباط) سنة ٨٣ سقط أول ضحايا أنصار السلام بقنابل حركة كاخ العنصرية، أثناء مسيرة احتجاج أمام مكتب رئيس الوزراء، والضحية هو إميل جرانز فيج، إنه أحد الرموز التي ترسم طريق السلام.

□ وتوالت عمليات الضغط، لما يمكن أن نسميه القوة الأخلاقية السياسية التي نتج عنها لجنة تحقيق قضائية أدين أمامها إرييل شارون وزير الدفاع، وجنرال روفائيل إيتان رئيس الأركان في سنة ٨٣ عن مسئوليتهم في جرائم صبرا وشاتيلا وغزو لبنان، وشملت الإدانة الأدبية رئيس الوزراء مناحيم بيجين، بل الحكومة كلها أيضا، وكان ذلك بالتأكيد من بين الأسباب التي أدت إلى استقالة حكومة بيجين في نفس السنة.

□ ومن الناحية العسكرية والسياسية تعتبر عملية «سلامة الجليل» ناجحة، من حيث تحقيق النتائج، حيث أخرجت الورقة الفلسطينية من بين أوراق التفاوض السورية، وفي نفس الوقت أبعدت منظمة التحرير عن الخطوط الساخنة، بدرجة جعلت بريجنسكي مستشار الأمن القومي الأمريكي يقول: «وداعاً منظمة التحرير».

لكنها القوة الأخلاقية السياسية الوليدة التي جعلت كل ذلك يساوى هزيمة.

□ □ □

## الفصل الخامس الانتفاضة الفلسطينية

لا شك أن الانتفاضة الفلسطينية هي أحد أهم الوقائع التي كشفت عن أساليب كفاحيه شعبية و غير إرهابيه ، و في وقت كانت فيه منظمة التحرير على شفا حافة النسيان .

وكان مردودها على الساحة الإسرائيلية الداخلية، والساحة العالمية نقطة فارقة في القضية الفلسطينية، وتشبه نوعاً ما حالة حركة مقاومة السود في جنوب افريقيا، في وقت كانت الأطر السياسية والعسكرية المناضلة ضد سياسة الفصل العنصرى «الابارتهايد» مضبضعة، وقاربت على الاختفاء، وعلى رأسها حزب المؤتمر الوطنى الذى كانت معظم قياداته فى السجون.

لقد أسقطت الانتفاضة الفلسطينية فكرة أن الأردن هو فلسطين، وهى من بعض أفكار اليمين العنصرى فى إسرائيل، وعلى رأسه مجرم الحرب ارييل شارون. كما أكدت الانتفاضة على وجود المواطنة الفلسطينية وأبرزتها لدى الشعب الإسرائيلى، ولدى الفئات السياسية التى لاذت بالخلاع فى إسرائيل، طوال فترة الصراع السابقة، وأسقطت أكلونية ماكس نورداو الصهيونية «وطن بلا شعب لشعب بلا وطن».

□ لقد أصيب المواطن الإسرائيلى بالصدمة، وهو يرى جنود جيش الدفاع يواجهون «أطفال الحجارة» بالرصاص، وهو الذى تربى على مقولات مثل «طهارة السلاح» و«الحروب الدفاعية المشروعة»

□ ولا يمكن للمرء إذا تمتع بقدر من الشرف أن ينسى المحامية «ليا تسميل» التى كانت صوتاً شجاعاً وشرافاً بجوار المتهمين الفلسطينيين فى أحداث الانتفاضة، حتى

سميت محامية الانتفاضة ولا زوجها البروفيسور بارشيفسكى مؤسس مركز المعلومات البديلة في القدس، وأحد المناضلين من أجل العدالة والسلام.

حقاً إن تلك السلسلة من الشرفاء، والذين سبقتهم من قبل المحامية «فاليسا لانجير» التي وصل بها الأمر إلى تبنى شاب فلسطيني، حتى يفلت من المحاكمة العسكرية، ويتم تقديمه إلى محاكمة مدنية، وقد تأثر المخرج السينمائي اليوناني كوستا جافراس بتلك الواقعة، حتى أنه أبدع فيلم «حنا.ك» تأثراً بها. ولهؤلاء وغيرهم كثير من المواقف ليس هنا مجال سرده، ولكن القوة الرمزية لأناس كهؤلاء هي بالتأكيد سطور حقيقية في صحائف السلام.

ويمكن رصد آثار الانتفاضة واضحة على الأدب العبري، وربما كان أوضحها كتاب «ربيع أصفر»، وهو مجموعة تقارير ومقالات أدبية عن الانتفاضة<sup>(١٩)</sup>، ورواية «ابتسامة الجد» للروائي الإسرائيلي الشهير ديفيد جروسمان، والرواية الأخيرة له يعالج فيها العديد من مظاهر الأدب الشعبي الفلسطيني.

لقد كشفت الانتفاضة الفلسطينية عن قدرات للشعب الفلسطيني لم يكن من الممكن معرفتها، لولا الانتفاضة ومن بينها القدرة على تكوين هياكل شعبية بديلة للتعليم والطب والتمويل في سرية، وخلق كوادر ميدانية.

ليس معنى ذلك أن الانتفاضة لم يكن لها وجه سلبي، فقد حدثت بعض أعمال العنف والتصفيات على نطاق واسع كان دافعها طائفي وعشائري وتأري، والتبست بمظهر العمل ضد العملاء، وكاد ذلك أن يهزمها من الداخل وكان من بعض أسبابه تدخل المنظمات الفلسطينية من الخارج كمحاولة لإثبات الوجود، وفي بعض الأحيان لصالح حكومات عربية، وهي آفات فلسطينية مزمنة، غير أن معالجة تلك المظاهر تبعثنا عن هدف الدراسة.

إن أحد أهم أسباب وجود منظمة التحرير على الأراضي الفلسطينية الآن قادمة، من تونس<sup>١</sup>، يعود إلى الانتفاضة الفلسطينية، التي نبهت جميع الأطراف إلى أن قضية الشرق الأوسط ليست مجرد قضية صراع أنظمة استبدادية مع إسرائيل، بهدف تبرير استمرارها في الحكم، وإنما هي قضية شعب وقع عليه ظلم تاريخي غير مبرر.



## الفصل السادس

### عمليات حماس والجهاد

بالرغم من توفر المبرر الوطني العادل أمام تنظيم حماس والجهاد إلا أن ذلك لم يمنعهما من الاشتراك مع باقى فصائل الإسلام السياسى المتطرف، فى عدم التمييز بين الخصوم، وفى الأداء السياسى السيء فى التقدير والتوقيت، وفى نوع ضحاياه، وليس ذلك بغريب لأنهما يشاركان كل الجماعات المتطرفة فى أسس الدوافع السياسية، وهى التعصب وضيق الأفق، وصناعة مزيج زائف ومضلل من المطلق مع اليومى، ومن المجرد مع التفصيلى.

□ فى ٢٤ يوليو (تموز) وفى ٢١ أغسطس (آب) سنة ٩٥ حدثت عمليتان انتحاريتان فى أتوبيسين فى تل أبيب والقدس. وفى ٢٥ فبراير (شباط) سنة ٩٦ حدثت عمليتان انتحاريتان فى تل أبيب، وفى ٤ مارس (آذار) سنة ٩٦ انفجار انتحارى آخر فى تل أبيب، وكان الضحايا فى كل تلك الحوادث من المدنيين والأطفال والنساء والسياح والعرب، وبالتأكيد كان من بينهم من هم من أنصار الحق الفلسطينى.<sup>(٢٠)</sup>

□ فى ٤ نوفمبر (تشرين ثانى) سنة ٩٥ قام شاب يهودى من طلبة جامعة بار إيلان الدينية هو إيجال عامير باغتيال رئيس الوزراء إسحاق رابين، أثناء احتفال إقامته حركة السلام فى ميدان بتل أبيب، ومن المرجح أن الشاب عضو فى تنظيم «بال» المتطرف.

□ كان لكل تلك العمليات عدة نتائج صبت فى مجرى واحد، فالفعل الإرهابى الأخير أزال رابين من الساحة السياسية الإسرائيلية، وهو قيادة سياسية وعسكرية لها نقلها المعنوى فى التاريخ الإسرائيلى، ومن الصعب على شخصية إسرائيلية أخرى فى تلك الساحة السياسية أن تقصيه، أو تنتصر عليه فى معركة انتخابية، وبذلك تعبد نصف الطريق أمام الفاشية الصهيونية التى يمثلها نتنياهو.

وكانت للمجموعة الأولى من عمليات حماس والجهاد نتائج أخرى عادت النصف الثاني من الطريق، وهو وضع الأمن كأولوية قبل السلام بالنسبة إلى الكتلة المتحركة الحاسمة من الأصوات الانتخابية الإسرائيلية. والتي رجحت كفة اليمين في المعركة الانتخابية في مايو (أيار) سنة ٩٦، ولا يمكن لنظرة تتمتع ببعض الموضوعية أن تساوى بين من وقع اتفاقيات أوسلو ووضع السلام كأولوية أولى، وبين من عطل اتفاقيات أوسلو ووضع الأمن، كأولوية أولى.

□ وإذا كان عشرة من الشباب الفلسطيني قد دخلوا إلى اللجنة كميزعم مشايخهم، فإنه في كل مرة كان الشعب الفلسطيني في غزة والضفة يدخل إلى جهنم أرضية، أقل ما فيها الجوع والمزيد من الإذلال.

□ يمكن القول إن تأثير عمليات حماس والجهاد على المجتمع الإسرائيلي يشبه إلى حد كبير تأثير جوش امونيم واليمين المتطرف الإسرائيلي العنصري على المجتمعات العربية، وهذا وجه شبه آخر.

□ يتيح لنا ذلك درساً آخر وهو أن التطرف أعمى لا يميز، وبالتالي فهو موجه إلى كل الأطراف؛ فباروخ جولد شتاين، وفريد مان، وموشيه ليفنجر، وإيجال عامير، وتنظيمات مثل: «هزيت هوعيون» (كاخ سابقاً) و«إيال» تجمعهم نفس الذهنية مع أحمد الدقاسة وحماس، وجماعات الإرهاب الإسلامي السياسي في مصر والجزائر والسودان، ومع عصابات أفغانستان، إنه مشترك قد يثير الدهشة، ولكنه منطقي، وكأنه إعادة إنتاج دائمة ودائمة للحرب إلى الأبد، أو حب الكراهية.

□ وعلينا أن نستوعب مغزى مساعدة إسرائيل لتنظيم حماس عند ولادتها، كي تصبح بديلاً لمنظمة التحرير الفلسطينية خلال فترة الانتفاضة، إنها طبعة إسرائيلية من دولة العلم والإيمان المصرية.

□ □ □



## هوامش الباب الثالث

- ١ - السفريدم هو الاسم العبري ليهود الأندلس بعد أن نكل الفرغ بهم وطردوهم من الأندلس إلى شمال إفريقيا وإلى شرق المتوسط.
- ٢ - يوهن عفرون (مصدر سابق).
- ٣ - روجي ياسين المتخلى، الحياة اللندنية من ٩٧/٩/٢. وثيقة تنشر للمرة الأولى.
- ٤ - د. رشاد الشامي، مقدمة الترجمة العربية لرواية فكتوريا تأليف: سامي ميخائيل، ترجمة: سمير نقاش، الدار العربية للكتاب، القاهرة، ١٩٩٥.
- ٥ - عند إجراء مقارنة بين قرائن روايات السجون الصادرة قبل سنة ٥٢ بقوانين وروايات السجون الصادرة في سنة ٥٨ تبين بما لا يتطرق إليه الخلق أحد أسس عصر القهر الذي تأسست عليه جمهورية يوليو العسكرية.
- ٦ - شحلة حازون، «يهودي في القاهرة»، بدون ناشر، القاهرة.
- ٧ - حوار شخصي مع د. عباس شلال وهو باحث فلسطيني حاصل على الدكتوراه من جامعة أكسفورد في موضوع يهود العراق.
- ٨ - د. رشاد الشامي (مصدر سابق).
- ٩ - موشيه شاريت (مصدر سابق).
- ١٠ - ويلبر كرين ليفلاند، «حيال من ومال - فشل أمريكا في الشرق الأوسط»، ترجمة: علي حطاد، دار المروج، بيروت.
- ١١ - موشيه شاريت (مصدر سابق).
- ١٢ - التمييز للدكتور جورج طرابيضي.
- ١٣ - ستيفن جرين، «الانحياز - العلاقات السرية بين أمريكا وإسرائيل»، ترجمة: د. سهيل زكار، دار حسان، دمشق.
- ١٤ - (المصدر السابق).
- ١٥ - ويلبر كرين ليفلاند (مصدر سابق).
- ١٦ - موشيه شاريت (مصدر سابق) ص ٣٠٩.
- ١٧ - (المصدر السابق) ص ٣٢٨.
- ١٨ - كان زئيف نيف هو لمراسل العسكري لراديو جيش الدفاع الإسرائيلي وكان يتحدث على الهواء من داخل مخيم صبرا وشاتيلا.
- ١٩ - نشرها الشاعر الفلسطيني محمود درويش مترجمة في مجلة الكرمل.
- ٢٠ - كانت شقيقة د. يوسي ابتاي من بين ضحايا الأنوبيس الذي انتشر في إمامات جيلان، وهو من المتأخرين للحق الفلسطيني ومن أنصار السلام، وقال في ندوة في مركز ابن خلدون في القاهرة في ٩٧/١/٢٦ قام المؤلف بإدارتها إن من أول برقيات العزاء التي وصلته كانت من محمد سيد أحمد ود. رفعت السعيد وفيه في ذلك اليوم وبالرغم من ضاحكة الخسارة وعشق الله أدرك أهمية الإيمان بالسلام.





الكتاب الرابع  
جذور الصراع  
وحتمية الهزيمة



## الفصل الأول أزمة العقل العربى

«ماذا يقدر القش أن يقدم لحقول المستقبل؟»  
أدونيس<sup>(١)</sup>

العرب .. كيان مناوى للحدادة:

يُنشأ القرن الرابع الميلادى وحتى مشارف القرن العشرين (باستثناء مصر التى تخلصت من الحكم العثمانى الفعلى فى مشارف القرن التاسع عشر) حكمت العالم العربى، وبصفة متصلة، ثلاث امبراطوريات عسكرية/ دينية، هى البيزنطية والعربية والعثمانية؛ وقد تأسست جميعها على التجارة، وشرعية السيف والنص المقدس كحقيقة، سياسية، كما تشابهت فى أن مؤسسها قبائل، وفى نفس الوقت تشابهت فى أنها نوع من العسكرية البرية مالت دائماً إلى الداخل، بعيداً عن السواحل والموانئ، وربما يجيب ذلك على أسئلة حول مسألة الداخل والساحل فى حوض المتوسط.

وقد بدأت تلك الحقب بإعلان المسيحية ديانة رسمية للامبراطورية الرومانية، والقضاء على مدرسة الإسكندرية للفلسفة الهلينية، بل إحراق معهد الإسكندرية ومكتبته<sup>(٢)</sup> والقتل البشع للعالمية الرياضية الفيلسوفة هيپاتيا<sup>(٣)</sup>، وهكذا بدأ استعمار الدين كحقيقة سياسية.

وكانت أدوات الإدارة والسيطرة لتلك الامبراطوريات الشرقية هى سلسلة حاكمة أساسها الحصن/ الكنيسة فى الامبراطورية البيزنطية، مثل حصن بابليون فى مصر، وفى ظل الامبراطورية العربية كانت القلعة/ المسجد مثل القسطنطينية والقطاع فى مصر، ومثل القصبة (الكاسبا) والقلاع المنتشرة فى المدن العربية فى ظل الامبراطورية العثمانية، وفى القلب منها مسجد القصبة.

وإذا أخذنا مصر كمثال يتبين لنا أن الامبراطوريات الثلاث تحولت فى مصر إلى

استيطان عقائدى مسلح، سرعان ما تحول إلى إقطاع عسكري متشابه تماماً فى الأساليب والأهداف خلال الحقب الثلاث.

وتتشرك الامبراطورية العربية والعثمانية فى أنهما كانتا مسلمتين على المذهب السنى، كما كانت السلطة الزمنية والدينية فى كليهما مدمجة فى شخص واحد طبقاً لنظام الخلافة الإسلامية، وهكذا لم يكن ثمة حدود تفصل الدولة عن العقيدة، أو حكم عالم الأجساد عن حكم عالم القلوب<sup>(٤)</sup>.

وإذا سلمنا أن العقل البشرى قد مر بعدة أطوار حتى وصل إلى ماهو عليه الآن وهى كالاتى:

الأسطورة ————— الدين ————— الفلسفة ————— العلم ————— ؟  
مع ملاحظة التداخل النسبى بين تلك الأطوار، والنكوص الذى يطرأ أحياناً تحت ظروف معينة، وذلك يعنى أن العقل العربى ظل رهين الطور الدينى، أى رهين حالة معرفية بدائية، مع النكوص أحياناً إلى الطور الأسطورى، ومع التماس أحياناً مع الطور الفلسفى، منتجاً تجارب فلسفية دون أن تكتمل وتصبح مدارس فلسفية. ودون أن يتكون عقلاً فلسفياً. ومعنى ذلك الانحصار فى منطقة المطلق والمجرد والغريزى. الأقرب إلى الثبات الجدارى منه إلى الحركة. ويدور الفكر بمقتضى ذلك فى حدود الإيمان والحلال والحرام، والأبيض والأسود، والرؤى والهواجس، والتمنيات، ويصبح العقل بمقتضى ذلك أيضاً عاجزاً عن التفكير بالنسبى والتفصيلى والتحليلى والتركيبى والنقدى، ولا يمنع ذلك - بل يشجع - على البلاغة والشعر، وقد ترك ذلك بصماته على الشريعة والتاريخ الذى أصبح انتقائياً، محوره سيرة البطل الدينى المقاتل، وعلى الاجتماع الذى أصبح أساسه الأنساب التى لا تخطر من تصنيف عنصرى وتراتبى، وليست تسميات الأشراف والنسب إلى البيت العلوى والهاشمى والمذاهب والمدارس الشرعية والطرق الصوفية، سوى قبيلة جديدة، لاتعبأ بالسوق والدولة، ونظم وتقدم المجتمع.

وإذا أخذنا مصر مرة ثانية كمثال سنكتشف أنه لم يوجد فى مصر طوال خمسة عشر قرناً من الزمان (وباستثناء الدولة الحديثة الأولى فى عصر محمد على حتى إسماعيل، ثم الدولة الحديثة الثانية من سنة ١٩١٩ حتى ١٩٥٢) سوى فكر لاهوتى مثل: «الناسيوس» و «انطونيوس» و «باخوميوس»، وفقه إسلامى مثل: «الليث بن سعد»

وفكر توراني: مثل «اسعادي الفيومي» الذي ترجم التوراة إلى العربية. ولم يكن إحراق التوحيدى لكتبه، ومقتل العديد من المفكرين والحكماء، مثل: شهاب السهروردى، والحلاج، وابن الراوندى، وغيلان الدمشقى، وتكفير ابن رشد وإحراق كتبه، ومصير المعتزلة وإخوان الصفاء بالإضافة إلى ماحدث فى العصر الحديث لطله حسين، وعلى عبد الرازق، وإبكار السقاف\* وفرج فودة، وسعيد العشماوى، وخليل عبد الكريم، ونصر حامد أبوزيد، وسيد القمنى، وحسين مروة، وليلى عثمان فى الكويت؛ لم يكن كل ذلك سوى شاهد على أن العقل العربى لم يلجأ إلى طور الفلسفة، ولم يعترف بها أبداً، ونفس الشئ ينطبق على الفكر الصوفى كتنسق معرفى ناقص، حيث كان محاولة للتلملح تحت وطأة الفكر الدينى البدوى الصارم، وحيث تم تكفيره فى هذا السياق، ولم تكن علوم الكلام ومحاولات الحكماء سوى دفاع عن الشريعة، وعن الدين، ووضع العلم فى خدمة ذلك، ومحاولة مستحيلة لإخضاع المعرفة للإيمان. ولم ينتج عن كل ذلك سوى محو حرية الفرد لحساب الجماعة الإيمانية، وهذه بدورها هى جماعة الطاعة السياسية للسلطة الشريفة التى مثلت السلطة الزمنية والروحية فى آن واحد.

وهكذا دار الفقه الدينى فى ظل السلطة (ولى الأمر) على الدوام. ولم يكن الجهاد ضد الغزاه الخارجى، أو الأقوام التى يراد غزوها، ولم يكن التكفير سوى أداة سياسية باستمرار. وربما لهذا السبب كان لكل طاغية شرقى جماعة وظيفية دينية خاصة به، ولهذا السبب أيضاً كان فى الامبراطورية العربية عدة خلافات عشائرية إسلامية فى وقت واحد، وهى العباسية فى بغداد والأموية فى الأندلس والفاطمية فى مصر. ولقد تصرف طغاة الشرق وكأن الله هو ظل المستبد فى السماء، فى حين توقف طغاة أوروبا فى عصور الظلام عند حدود كونهم ظل الله فى الأرض، وذلك يضيف تفسيراً إضافياً لعلاقة النظم العسكرية فى الشرق الأوسط بالجماعة الوظيفية الدينية فى العصر الحاضر.

وبما يسترعى النظر أن محاولات الولوج إلى الطور الفلسفى أو حتى العلمى تمت

---

\* تم حظر كتبها فى الستينيات فى مصر بقرار جمهورى، وهى كلبية وفكرة من أصل يسنى، وعاشت فى مصر، ولها مائزىد عن ١٠ كتب فى نقد التاريخ والمقل الدينى الإسلامى.

فى قوميات الأطراف الغير عربية فابن خلدون بربرى، وسيبويه، والفارابى وابن سينا من الفرس، وابن رشد، وابن حزم من الأندلس (حيث كانت اللغة الغالبة هى العبرية)، ونفس الشيء يصدق على فلاسفة الصوفية مثل: جلال الدين الرومى الفارسى ومحي الدين ابن عربى المغربى، كما أن ذلك كان يتم فى عصور الازدهار، وإن دل ذلك على شىء فإنما يدل على أن القومية الأساسية فى كل من الامبراطوريات الثلاث لم يمنحها قوامها الفكرى من أن تنقل ثقافات الأطراف والتخوم بين بعضها البعض، بما يشبه كائنات الطبيعة من طيور وكائنات أخرى فى نقل حبوب اللقاح من شجرة إلى شجرة، دون أن تفتن لذلك، ودون أن يكون ذلك له علاقة بأطوارها الحيوية، وبمعنى آخر بينما كان العرب يساهمون فى نقل الفلسفة اليونانية إلى أوروبا، وكان العثمانيون ينقلون ثقافات وسط آسيا إلى أوروبا؛ كان ذلك الدور لا يتناقض مع شدة وطأة تركيز الجماعة الإيمانية أو جماعة الطاعة السياسية، فى مدن وقوميات المركز.

**أوروبا وولادة الحداثة:**

قبل انتشار المسيحية فى أوربا كانت الفلسفة اليونانية والقانون الرومانى قدعرفتا وعنهما ورثت فكرة الدولة الجمهورية والمواطنة والديموقراطية، وكانت الدولة قد ظهرت كاحتياج اقتصادى واجتماعى، ومن ثم ولد السياسى، وعندما انتشرت المسيحية على هيئة المذهب الكاثولىكى قامت بذلك مؤسسة مركزية هى كنيسة روما (وهو ماسمح بالتجديد والتمرد الكالفينى واللوثرى فى التخوم)، وشكل ذلك ثالث الكنيـسة -الملك أو الأمير الإقطاعى - فئة النبلاء؛ وكان الصراع بين أطراف الثلاث هو ماكفل الحماية النسبية لحرية الفن والفكر والاكتشافات والهجرة، حيث كان الصراع شبه متكافئ فى أغلب الأحوال. بعد صراع دام من الحروب الدينية، وجمود اللاهوت، وبشاعات محاكم التفتيش، وحيث إن الجماعات الإيمانية لم تكن بالضرورة هى جماعة الطاعة السياسية، بل إنها تناقضت أحياناً.

وهكذا تسبب ذلك فى إعادة وصل ما انقطع من نشاط فلسفى، وأعاد إلى أوروبا منجزات هذا النشاط: وتراث القانون، والمواطنة، والديموقراطية، ومن ثم الدخول فيما



بعد إلى طور العلم، وكانت لذلك ملامح أساسية هي التحول الذى طرأ على معاهد اللاهوت، إذ تحولت إلى جامعات أوروبا الكبرى التى تؤسس لسيادة العقل على سواه مثل السوربون والهارفارد وغيرهما. وفى إنجلترا تم إعلان المجنأ كارتا فى ١٥ يونيو (حزيران) سنة ١٢١٥ وقانون الحفاظ على الحرية الفردية فى ١٦٧٩، ثم أصدر البرلمان الإنجليزى لائحة الحقوق فى سنة ١٦٨٩، وتم فصل المعرفة عن الإيمان فى المحاورات بين الدومينكان والفرنسيسكان، عبر الاعتراف أن الفرد وحده هو الذى يمكنه الوصول إلى الحقيقة، (وكان ذلك إعلان دانس سكوت وغليوم دوكان)، ويمكنه أن يؤسس نظاماً اجتماعياً شريعياً، وهكذا تم الفصل بين إرادة الله وإرادة الإنسان، ثم جاء دور الكوجيتو الديكارتى، ومهد كل ذلك للعقد الاجتماعى، وإعلان الدستور الأمريكى فى سنة ١٧٨٧، والدستور الفرنسى فى سنة ١٧٩١.

لقد حاول الأخلاقيون دائماً وضع هدف أخلاقى للفلسفة؛ وبمعنى أدق، وضع هدف أخلاقى فوق الفلسفة، ولكن الفلسفة لم تتخل عن هدفها الأساسى، وهو خدمة الذات بواسطة المعرفة.

وتداخل مع تلك المسيرة التطور العلمى الذى نتج عن روح الاكتشافات وتطور تقنية السفن؛ مثل: الشراع اللاتينى والعدسات المقربة، والخراطط، والمدافع، والسكان المركب على الدفة، وكانت منافع لومبارديا، والسفن، هى وسائل إخراج العرب من الأندلس، وكانت المدفعية، والسفن، والسكك الحديدية، وسائل بريطانية أساسية فى القضاء على الامبراطورية العثمانية، وكان أحد أسباب إعلان الحلفاء للحرب على تركيا خلال الحرب الأولى، هو حصول الأخيرة على طرادين من ألمانيا<sup>٥٥</sup>، وصاحب ذلك إنشاء مدن الموانئ، وساعد كل ذلك على اكتشاف العوالم الجديدة، وتأسيس الشركات الرأسمالية والولوج إلى عصر التطور الرأسمالى، وتوسيع الأسواق، والدخول إلى مرحلة الاستعمار.

الاستبداد هنا والحدادة هناك:

استولى الشمانيون على القسطنطينية فى سنة ١٤٥٣ وخرج العرب من الأندلس

سنة ١٤٩٢، وكانت عجلة الحداثة تدور حثيثاً في أوروبا آنذاك، ولكن العرب والأتراك كانوا في واد آخر، بعد أن اكتسب العقل الديني لهم مدحاً جليداً زاد من من أوار التناقض الديني مع أوروبا، وهكذا اكتسب الاستبداد الشرقي قوة دفع ومتاريس جديدة ضد الحداثة.

وعندما بدا أن أحد آثار الحداثة هي مضاعفة الإنتاج والقوة بكل أشكالها، داخل نفس الزمن، حاولت الدولة العثمانية أن تحتذى طريق أوروبا، مرة بالترغيب وأخرى بالترهيب، وهكذا بدأت محاولات الإصلاح منذ سليمان القانوني بإخراج القضاء من أيدي رجال الدين ثم إتباع خطوات إدارية جديدة، مثل: الخط الشريف، والديوان الهمايوني؛ غير أن عصا الترهيب الكبرى جاءت في يد محمد علي حين انتصر إبراهيم باشا في موقعة نصيبين على الأتراك في ٢٤ يونيو (حزيران) سنة ١٨٣٩م، وكان ذلك هو السبب في إنشاء «ياش وكالت» وهي بمثابة تقليد مجلس وزراء في عصر السلطان محمود الثاني. ثم تشكل مجلس «المبعوثان» وهو بمثابة برلمان صوري كان مختل التوازن بين العرب والأتراك في سنة ١٩٠٨. غير أن كل ذلك لم يزل من جسد الاستبداد الشرقي ولا مجاله الطبيعي وهو العقل الديني؛ مما جعل كل إجراءات التحديث بمثابة مساحيق رخيصة على وجه عجوز شمطاء.

ولم تحل نهاية القرن التاسع عشر حتى كان ضباط الجيش التركي قد حملوا معهم من ألمانيا بذرة الفكر القومي العسكري البسماركى، مما بدا معه أن القومية الطورانية هي حل بديل لانتهاء الخلافة، ولم تكن القومية هي الحداثة أبداً، ولكنها كانت الأيدلوجية المناسبة لبقاء الدولة العسكرية، وذهب الخلافة الإسلامية العثمانية. وهكذا ورث العرب المرض في صورتيه العثمانيتين وهما القومية العسكرية الانقلاية ومرضهم القديم الذى عاد إليهم أى الخلافة الإسلامية، وهكذا تشكلت أيضاً مدرسة الشرق؛ وهنا أيضاً ندرك مغزى تسمية المؤتمرين العرب في باريس سنة ١٩١٣ لأنفسهم بالعرب العثمانيين، وليس ذلك بتعسف فقد درس أغلب قادة القومية العربية الفكرين والعسكريين في كليات استنبول<sup>(٦)</sup>، وخدموا في الجيش التركى بما فيهم

أعضاء جمعية العهد، والعربية الفتاة، وحزب الاستقلال، وجمعية الاتحاد، والترقي العربية، وأغلب المشاركين في المؤتمر السوري في ٧ مارس (أذار) سنة ١٩٢٠ كانوا من العرب، ومعهم من مصر: الفريق عزيز المصري، والصاغ محمود لبيب، وكان للثنتين أدوار هامة في تشكيل ذهنية عصبة انقلاب سنة ٥٢ في مصر.

### مستقبل الحداثة في العالم العربي:

لست أعتقد أنني أغالي إذا اعتبرت أن مستقبل الحداثة في العالم العربي، هو الذي يقرر نوع الحل الجذري للصراع العربي الإسرائيلي.

وقد وفرت لدينا المقدمات السابقة ملامح عدة لازمت العقل العربي كشفت، عن نفسها نتيجة لتحديات الصراع العربي الإسرائيلي، ومن الطبيعي أنها لم تخل من معطيات ناتجة عن المقارنة بين الجانبين، وكان من أسبابها سيطرة التهويمات الأسطورية والدينية على العقل العربي التي حصرت داخل تلال القيل والقال التي تخللتها، وطمرتها أتربة الماضي الذي لم يمض بعضه حتى الآن، ودمفته بوعى زائف انتقائي مخاصم للوثيقة وللحوار، يسبح داخل تخلف مجتمعي حاد، يساهم في صنعه يومياً تراث طويل من الاستبداد الجزائري الشرقي لطفة دون الحد الأدنى للقدرة على القيادة، ويمكن التوقف عند بعض تلك الملامح:

**أولاً:** ربما أصبح لدينا تفسير عن سبب عدم تعرف العرب على حرية الفرد كشرط أساسي لمجتمع إنساني معاصر، وعدم معرفتهم فكرة الدولة كضرورة حضارية، وإجهاضها دائماً بواسطة إجماع إكراهي وتخيلي وانقسامى، من نوع الوحدة العربية، والمشروع الإسلامي والاشتراكية القومية.

**ثانياً:** عدم خروج العرب من أنماط اقتصادية ما قبل رأسمالية أقرب إلى دولة وكيف أن الديمقراطية، والمؤسسة، والدستور، والبرلمان، والمجتمع المدني، وحرية المعرفة والسياسة، والتاريخ والحقيقة، والتطور العلمي، ليست بكاملها صناعة عربية قديمة، ولا معاصرة.

**ثالثاً:** دور تلك الذهنية في تسمية الحضارة العربية دون كل الحضارات الإنسانية

جمعاء بتسمية دينية هي الحضارة الإسلامية، وتخلط عن سوء طوية بين دين الحضارة وما لم يوجد أبداً وهو حضارة الدين.

**الابعاد:** إطلاق اسم ثورة على انقلابات عسكرية فاشية، مثل: انقلاب رشيد عالي الكيلاني وضباط ما أطلق عليه «المربع العسكري الذهبي» في العراق سنة ١٩٤١، وانقلاب يوليو (تموز) سنة ١٩٥٢ في مصر، وسلسلة انقلابات ضباط القوات الخاصة الفرنسية في سوريا<sup>(٧)</sup>، مثل: سامي الحناوي، وحسن الزعيم، وأديب الشيشكلي، وهي الانقلابات التي أدى نجاحها إلى إقامة نظم حكم عسكرية ريفية وعشائرية، بحسب مكان حدوثها، وهذا ينم عما هو أخطر وهو سهولة إفساد النخبة المثقفة.

**خامساً:** العنف والاضطهاد ضد الأقليات العرقية والمذهبية والدينية والقومية في عمليات طرح دائمة ودائمة من قدرات المجتمع، لصالح العقل الديني، ولحساب ظاهرة الاستبداد الشرقي القديم / الجديد.

**سادساً:** شيوع الرفضية<sup>(٨)</sup> السيكوباتية في مجال السياسة والفكر السياسي؛ فالعرب يقبلون اليوم مافوضوه بالأمس، وبعد أن تغير الواقع، ويدفعون غداً ثمنناً فادحاً لما كان يمكن الحصول عليه بالأمس مجاناً، على منوال الرحلة العبيثة بين لاءات مؤتمر الخرطوم الثلاث الشهيرة، وبين السلام كخيار استراتيجي، مما يجرد الموقفين من المصداقية، وقد سبق أن بينا في فصل «المؤثرات العربية على إسرائيل» سلوك النظام المصري الناصري في رفض الحل السياسي، وبيننا أسبابه.

**سابعاً:** التصرف ليس فقط وكان البلاغة الفظية تصلح أخطاء الفكر بل كأنها تحل محل الفعل نفسه، فيتم الركون إلى نحت عبارات زائفة بدون مضمون حقيقي، رداً على تحديات حقيقية، مثل: «عام الحسم»، «مرحلة الردع»، «دول الصمود والتصدي».

وأخيراً يجدل كل ذلك ما يشبه الحقيقة المستقرة عن حتمية الهزيمة ماضياً وحاضراً ومستقبلاً ما لم يحدث تغيير جذري في العقل العربي أولاً، ثم في الواقع العربي ثانياً، تغيير يجعل العالم العربي تربة صالحة لاستقبال الحداثة بكل ثمارها وكل

ضربائها، بادئين من حقيقة ثابتة أخرى، وهى أن فارق منسوب الحدائة بين العرب وإسرائيل هو اللب الحقيقى لهذا الصراع، والمنطقة الأصلية لحساب لا يخل من الانتصارات والهزائم وأهم منها الغايات الإنسانية للمجتمعات، ومن ثم مضمون وقيمة السلام الحقيقى. وأهم مكونات فارق المنسوب الحدائى - فى اعتقادى- الفارق الديموقراطى الخطير، الذى أصبح ينال من وجود المجتمعات العربية، ويخربها داخلياً، ويسىء إليها وإلى مصالحها وحقوقها، فى عالم لم يعد يفهم أو يقبل بشروط من أى نوع على الحريات، ويشيح بوجهه عن الطغاة احتقاراً يوماً بعد يوم، إن أول وأفدح الهزائم العربية هى: العقل الدينى. والطنيان السياسى.

□□□



## الفصل الثاني الصهيونية في بلاد العرب

بدأ ذلك التحدى منذ اللحظة التى تحولت فيها الأيدلوجية الصهيونية إلى عنصر تجميع لشعوب يهودية مختلفة الثقافات، ومن أصقاع متعددة، وترجمت ذلك إلى «مشروع» له برنامج عمل وفلسفات متعددة، كانت بدايتها العملية فى كتاب من وضع د. ليون بنسكر بعنوان «التحرر الذاتى» Auto Emancipation فى سنة ١٨٨٢ ، ثم كتاب من وضع ماكس نورادو «الأمة اليهودية» ، ولكن البرنامج الأكثر دقة وفاعلية واستفادة من الظروف الموضوعية واعتماد على فكر واضح، كان من وضع تيودور جاكوب هرتزل المولود فى ٢ مايو (آيار) سنة ١٨٦٠ والمتوفى فى ٣ يوليو (تموز) سنة ١٩٠٤ ، وكتبه باللغة الألمانية فى سنة ١٨٩٦ ويحتوى على ٢٣ ألف كلمة، تحت عنوان «الدولة اليهودية» Der Judenstaat .

□ وبحرور الوقت أصبح للمشروع مؤسسات دولة حديثة على النمط الغربى، بدأت بشبه برلمان نيابى دورى الانعقاد سنوياً وهو المؤتمر الصهيونى، وكانت أول جلسة له من ٢٩ أغسطس (آب) سنة ١٨٩٧ حتى ٣١ من نفس الشهر، فى كازينو فى مدينة بازل السويسرية، واعتمد على العديد من الأحزاب والروابط السياسية والنقابات اليهودية والعالمية، والعديد من الجمعيات الشعبية مثل «المكابين» فى بريطانيا ومصر و «شوفى زيون» و «شبيبة الوطن» فى بولندا وجمعية «سنترال» فى رومانيا وعزرا (المعونة) فى برلين و «ليا شوب ارتز إسرائيل» (العودة إلى أرض إسرائيل) فى باريس.

□ وأصبحت لها بعد ذلك مؤسسات تنفيذية مثل المنظمة الصهيونية، ثم الوكالة اليهودية Jewish Agency التى تأسست سنة ٢٢ واعترفت بها بريطانيا سنة ١٩٢٧ ،

ثم «الهستدروت» (الاتحاد العام للعمال اليهود) وتأسس في سنة ١٩٢٠. كما أقيمت مؤسسات اجتماعية وثقافية (الجوينت) ومؤسسات تعليمية مثل «الاتحاد الاسرائيلي العمومي - الاليانس Alliance israelite universelle» والتي وصلت مدارسها في سنة ١٩٠٨ إلى ١٤٢ مدرسة فيها ٤١ ألف طالب وطالبة<sup>(٩)</sup>. كما تم إنشاء النحيون (معهد التكنولوجيا) في سنة ١٩٢٤، والجامعة العبرية في سنة ١٩٢٥، ومعهد وايزمان سنة ١٩٤٦\*. وكان للنشاط المالي والاقتصادي بنوك مثل: البنك اليهودي الاستعماري (انكلو بالستنن) والبنك اليهودي المللي، وشركات مثل: شركة الاستعمار اليهودية Jewish colonization Association وسميت اختصاراً بجمعية الايكا. J. C. A.، كما قامت المنظمة الصهيونية بجمع تبرعات من كل يهود العالم، وأرسلتها إلى فلسطين. وعلى سبيل المثال بلغت تبرعات يهود أمريكا من سنة ١٩٣٠ إلى سنة ١٩٤٨ مبلغ ٣٩٦ مليون دولار وهو مبلغ ضخم جداً بقيمة تلك الفترة.

□ واعتمدت التنمية الاقتصادية على سياسة الإقراض والعمل التعاوني والجماعي، وتم ذلك في صورة مستعمرات ومزارع جماعية، منها الزراعي الصرف مثل الكولخوزات، والزراعي/ الصناعي مثل الكيبيوتزات، ومستعمرات صناعية مثل الموشاف. <sup>٢</sup> وحتى سنة ١٩١١ كان لهم ٢٠ مستعمرة زراعية مساحتها ٢٣٥ و ٤٩١ دونم يضاف إليها ٨ مستعمرات صناعية مساحتها ٤٤,٠٠٠ دونم فتصبح المساحة الكلية في هذه السنة ٤٩٠,٢٧٩ دونم<sup>(١١)</sup>، ولكن في نهاية ١٩٣٣ ارتفعت مساحة الأراضي إلى ١,١١٠,٠٠٠ مليون دونم ووصل عدد المستعمرات الزراعية إلى ٨٣ مستعمرة<sup>(١٢)</sup>.

□ ومنذ وقت مبكر تدعمت الطبقة الوسطى والمدينة، وأدركوا أهمية الأنشطة التجارية والمؤسسية. وفي سنة ١٩٣٣ كان عدد سكان المدن اليهود ١٧٥,٠٠٠ نسمة وكان عدد سكان الريف ٦٥,٠٠٠ نسمة، والنسبة بين الريف والمدينة تقترب من الثلث في حين كانت نسبة السكان العرب بين الريف والمدينة تصل إلى ٩:١<sup>(١٣)</sup>. □ تأسست نواة جيش الدفاع في ٢١ سبتمبر (أيلول) سنة ١٩٠٧، حيث تشكلت



قوات الدفاع الذاتي عن المستوطنات باسم «قوات بارغور» تحت قيادة إسرائيل شوشان وديفيد جرين (بن جورون). وفي سنة ٤٨ كان هذا الجيش يقارب ١٠٠ ألف جندي بين العمليات والاحتياطي<sup>(١١)</sup>، وكان منظماً داخل تشكيل هرمي، واحتوى على خبرات عسكرية من كل المدارس العسكرية العالمية؛ فكان إسحاق ساه رئيس أركان الهاجاناة من الجيش القيصري الروسي، ومستشار بن جورون للشئون العسكرية الكولونيل ميكي من الجيش الأمريكي، وإيجال يادين مدير العمليات في الهاجاناه (المنظمة العسكرية الصهيونية) وتأسست في سنة ١٩٢٠ ثم في الجيش الإسرائيلي ومعه إيجال ألون قائد القوات الضاربة (البلاخ) في الهاجاناه، وكان الائتلاف قد خدما في القوات البريطانية.

□ وكان لهم طوابع بريد صهيونية ومحاكم في المستعمرات، وكان ذلك يشكل أحد منابع التمويل سواء من قيمة الطوابع أو غرامات المحاكم، وذلك بالإضافة إلى الرمزية السيادية التي تعبر عنها.

□ تم إحياء اللغة العبرية وذلك كان لهم مارش صهيوني (هاتكوه - الامل) وكان لهم علم.

□ سبق أن أشرت إلى أن أول انتخابات لأول كنيسة تمت قبل توقيع اتفاقيات الهدنة في ٢٥ يناير (كانون ثاني) سنة ١٩٤٩، وتشكلت أول حكومة وانعقد أول كنيسة في ٨ مارس (اذار) سنة ٤٩، وبلغت النظر أن الصهيونية جلبت معها منذ البداية نظاما ديمقراطيا لصناعة النخبة في كل المجالات، وكان كل ذلك في إطار قومي علماني صرف.

□ وغنى عن الذكر أن الأسس الاجتماعية للاستيطان تمت في إطار فكر متحرر أورويي النشأة، تتمتع فيه المرأة بمكانة جعلتها تشارك في كل مناحي الحياة دون استثناء، بالرغم من الجمود الديني في النظر إلى المرأة في الديانة اليهودية.

□ هكذا جاءت الصهيونية إلى بلاد العرب عبارة عن أيولوجية خلاصية شعبية (وهنا تكمن دوافعها وجوانبها الإنسانية)، ذات مظهر قومي وأساس أسطوري، جعل من

التوراة سجلاً عقارياً وكتاباً للأعراق (وهنا تكمن أسباب ممارستها العنصرية وصبغتها البربرية)، وهذا ما جعل لها فصاميتها الخاصة مثل كل البربريات. وسلكت الصهيونية في التنفيذ مسلكاً علمياً عقلانياً ووسائل حديثة أهمها مؤسسات حديثة وأسلوب ديمقراطي، واستدلت على أهمية احتلال «العمل» قبل احتلال الأرض، وأهمية المزاجية بين العمل ورأس المال، وقيمة العمل الجماعي، وقبل ذلك قيمة العمل التطوعي؛ وكان ذلك سبب قوتها وانتصارها وتطورها.

وتنبأت الصهيونية بانتصار الغرب وقوة التطور الرأسمالي، بالرغم من نشأتها الشرق أوروبية، فاختارت موقعها ضد القوميات العرقية والدينية، وضد النازية والفاشية والسوفيتية، وهكذا راهنت على معسكر المنتصرين وانتصرت معهم. ومما يؤكد جذرية هذا التوجه في عقل الصهاينة الأوائل محاولة اليمين الصهيوني المتطرف في منظمة شتيرن والأرجون التنسيق مع دول المحور، وتمت ترجمة ذلك فيما سمي بمذكرة إبراهيم شتيرن حول التعاون النازي الصهيوني في ١٥ يناير (كانون ثاني) سنة ١٩٤١، وكان نتيجة ذلك ارتكاب عدة أعمال ضد العرب وضد الإنجليز أثناء الحرب العالمية الثانية، وعن طريق ما قيل إنه اختراق من الهاجاناه لمنظمة شتيرن تم تسليم إبراهيم شتيرن إلى الإنجليز كي يعدموه في ١٢ فبراير (شباط) سنة ١٩٤٢، وتغير اسم المنظمة إثر ذلك إلى منظمة «ليحي».

وعندما حدث التناقض بين الجانب «الرسالي» أو الأسطوري و الدولة، اختار القادة جانب الدولة دون تردد، ويعبر عن ذلك أنه حين تم وضع الأولويات في هجرة اليهود من ألمانيا بين الأصحاء والعجائز اختاروا الشباب والأصحاء<sup>(١٥)</sup>، وعندما كان على «بن جوريون» أن يختار بين دعم «البيشوف»، أي دعم من استوطنوا بالفعل في فلسطين وبين الإنفاق على عمليات التهجير من أوروبا، اختار دعم البيشوف<sup>(١٦)</sup>.



## الفصل الثالث فلسطين

### الموقع والفراغ والصراع:

فى المشاهد الختامية لآخر امبراطورية عسكرية دينية أى الامبراطورية العثمانية وخلال مرضها الطويل الذى استغرق مايزيد على قرن ونصف من الزمان، وحتى لقيت حتفها فى الربع الأول من القرن العشرين؛ كانت الأوضاع الاقتصادية والاجتماعية والسياسية على أرض فلسطين عينة متماثلة من أوضاع المشرق العربى ككل، وكان المرض الطويل لتلك الامبراطورية سبباً فى تطلع قوى عديدة من خارج المنطقة لشغل فراغها، ولم تكن دروس التاريخ والجغرافيا السياسية للمنطقة لتغيب عن بال تلك القوى وعلى رأسها بريطانيا، منذ قطع السلاجقة طرق التجارة بين أوروبا وبين آسيا، ومنذ مبالغة المماليك فى مصر فى تحصيل المكوس على قوافل التجارة عبر مصر، حتى أصبحت التجارة عبر رأس الرجاء الصالح أقل تكلفة، ثم النمو والتطلع الامبراطورى المفاجئ لمشروع محمد على فى شرق المتوسط، ثم التجربة الأخيرة وهى تهديد الأتراك لقناة السويس والاحتلال البريطانى لمصر عبر فلسطين، بل عبورهم إلى غرب القناة أيضاً فى سنة ١٩١٥، خلال الحرب العالمية الأولى، وكانت كل تلك الأحداث تزيد من حساسية المنطقة فى مخططات القوى الاستعمارية، وهو ما جعل بريطانيا وفرنسا تدخلا إلى المشرق العربى لشغل الفراغ الناجم عن سقوط الامبراطورية العثمانية، وفى ثانيا تلك التطلعات الاستعمارية نمت تطلعات من نوع استعمارى آخر كانت مختلفة الدوافع، وبالتالي مختلفة النتائج، وأعنى بها الاستيطان العقائدى السلمى والمسلح لبعض القوى ذات النشأة الأوروبية. ولم يكن الاستيطان الصهيونى اليهودى هو أول استيطان لفلسطين فى العصر الحديث؛ بل سبقه استيطان مسيحي صهيونى من أتباع «كريستوف هوفمان» مؤسس جماعة الهيكل المسيحية الألمانية،

الذين كانوا يعتقدون أنهم شعب الله المختار الأصلي، وأن الوعد الإلهي بأرض الميعاد موجه إليهم دون غيرهم، وأن عليهم الذهاب إلى القدس، وانتظار معركة أرمageddon، وشروعهم في الاستيطان سنة ١٨٦٧، وأسسوا مستوطنات صناعية وسياسية وصل عددها إلى سبع مستوطنات حول القدس وحيفاً، مهدوا بينها طرقاً، وأقاموا بنية أساسية وخدمات، وسميت بالمستوطنات الألمانية؛ غير أنه لم يكن باستطاعتهم التنافس مع المشروع الصهيوني اليهودي الوافد بدءاً من سنة ١٨٨١<sup>(١٧)</sup>، بل إن بعض تلك المستوطنات تم بيعها إلى الصهاينة اليهود، لكن نهاية المستوطنات الألمانية لم تتم في سنة ١٩٤٠ على يد البريطانيين، حينما قاموا بترحيل سكانها الألمان إلى خارج فلسطين، بسبب ولائهم للنازية في ألمانيا خلال الحرب العالمية الثانية، كما أنه حدثت بعض المحاولات الأقل شأنًا، مثل جماعة المورمون الأمريكية من أتباع جولد سميت وموطنهم الأصلي في ولاية يوتا ووايومنج وايداهو في الولايات المتحدة، ولديهم أسطورة صهيونية شبيهة، ولهم بعض المستوطنات المحدودة حالياً في الأراضي المحتلة.

ومن المحاولات القديمة أيضاً بعض البعثات التبشيرية المسيحية.

وكما قامت بريطانيا بشغل فراغ تركيا في فلسطين، قام الصهاينة بشغل فراغ بريطانيا حين بدأت الامبراطورية العثمانية في التقلص بعد الحرب العالمية الثانية. وبلغت النظر ذلك التناول لشغل الفراغ، إلى نوعية العقل السياسي والواقع الاجتماعي العربي الذي لم يخرج عن كونه مفعولاً به طوال الوقت.

**الداخل الفلسطيني:**

**أولاً: الاقتصاد:** تسببت الحروب التي خاضتها الدولة العثمانية في القرم ومنطقة البلقان، ثم تورطها في الحرب العالمية الأولى؛ في أنه ما إن حل القرن العشرون حتى كانت الامتيازات الأوروبية قد شملت السكك الحديدية والبريد والموانئ والتجارة في الأراضي التركية والأراضي التابعة لها بما فيها المشرق العربي، وتسبب ذلك أيضاً في زيادة الأعباء الضريبية طبقاً لنظام المقاطعية والمتصرفيات على الأراضي الفلسطينية، حتى أنه كانت هناك ضرائب على كل شجرة زيتون وفواكه وكل نعجة، بالإضافة

إلى تخلف البنية الاقتصادية والإدارية أصلاً. وكانت النتيجة المحتومة هي انهيار اقتصاد المنطقة الزراعي والرعوي والتجاري، وتسبب كل ذلك في رواج تجارة الأراضى تحت رعاية ومشاركة القناصل الأجانب ووكلائهم، مثل: نائب قنصل البرازيل في يافا الذى باع مستوطنة قطرة (كديرة)، والكساندر ليتزوفيتش نائب قنصل إنجلترا في غزة الذى توسط في بيع مستوطنة جمامة في بحر سبع من على العطاونة، شيخ قبيلة العطاونة إلى جمعية الايكا<sup>(١٨)</sup>. وكان «ملغيل برغيم» اليهودى الألمانى هو أول مؤسس لمصرف في القدس، وأول من تاجر في الأراضى، بالإضافة إلى المقاولين والتجار اللبنانيين، مثل: مدور وجيب بسترس ونقولا سرسق، وكذلك إلى تجار حيفا ويافا وعكا؛ ومن قبل عنهم أفنديات ووجهاء المدن، وكذلك إلى الفلاحين والبُدو وقد شارك المتصرفون الاتراك في ذلك مثل رشيد بك متصرف الرملة الذى باع أرض البلدية<sup>(١٩)</sup>، بل إن بعض العائلات والزعماء الوطنيين شاركوا في تجارة الأراضى. كما يذكر كينيث شتاين العشرات منهم في لائحة إحصائية في كتاب «مسألة الأرض في فلسطين» سنة ١٩٨٤، وكما يذكر روجي ياسين الخالدى في وثيقته الهامة عن أرض مستوطنة عيون قاره (ريشون ليزيون) التى أقيمت في سنة ١٨٨١ والتى باعها اسكندر روك.

وغداة حرب سنة ١٩٤٨ كانت الصهيونية قد امتلكت ما بين ٦٪ إلى ٧٪ من أراضى فلسطين الكلية، وليست النسبة فقط هى المهمة بل الأهم هو نوعية الأراضى التى كانت من أفضل أراضى فلسطين، كما كان لنوع النشاط الاقتصادى البالغ الكفاءة فى تلك المستوطنات معول كبير فى تمويل ونجاح المشروع الصهيونى، وأخيراً كان توزيع تلك المستوطنات على هيئة حرف H<sup>(٢٠)</sup>، فى خطة أمن عسكرية دقيقة.

#### ثانياً: المجتمع والسياسة:

كانت البنية الأساسية للمجتمع الفلسطينى فى نهاية القرن التاسع عشر بيئة عشائرية، وكانت فلسطين الهضاب (الداخلية) محاصرة بالبُدو وكانت أغلب الوجهات فيها من أصل بدوى. وكانت العصبية القبلية القديمة بالتالى أهم أسباب

الصراعات الداخلية، وكانت أهم حلقات هذا الصراع سنة ١٨٤٠ فى جبل نابلس وجبل الخليل، حين أخذت شكلاً طائفيًا، بسبب كون الغالبية من المسيحيين وكانوا من أصول قيسية<sup>(٢١)</sup>.

أما فلسطين الساحل فقد كانت تحت سيطرة أفنديات المدن، وزعماء الأسر الدينية، وكانت الامتيازات الأوروبية قد أفرزت نتائجها على هيئة وكالات أجنبية ومصارف، وشيئا فشيئا بدأت الأقليات الدينية فى الاستقرار على الساحل، نتيجة سيطرة الطائفة المشرقية فى الداخل.

وكان لابد للتخلف المجتمعى أن يترك أثره على طريقة النظر إلى الصراع وأسلوب إدارته، فلم يكن هناك سوى الطرح الدينى كزاوية وحيدة للنظر إليه على حساب أى توجه سياسى أو خطة سياسية، وكانت النتيجة هى الارتباك السياسى والفكرى. وكى نسوق مثالا على ذلك نشير إلى رد الفعل تجاه تصريح بلفور فى ٢ نوفمبر (تشرين ثان) سنة ١٩١٧، فقد قام حايم وايزمان بزيارة للقدس فى مايو (ايار) سنة ١٩١٨، وألقى خطبة على الزعماء الفلسطينيين بزعماء كامل الحسينى، وقال: «... إن اليهود يطلبون فرصة التطور القومى الحر فى فلسطين. دون إلحاق ضرر بسكان البلاد، بل لمصلحتهم...» (يلاحظ العبارات المستقاة من تصريح بلفور). ورحب كامل الحسينى بذلك وقال: «لهم مالنا وعليهم ما علينا!» وأضاف: «إن لنا الثقة التامة بإخلاص د. وايزمان. وإنه: «يتطلع إلى تعاون ولائى مع الصهاينة لتطوير فلسطين»<sup>(٢٢)</sup>. ولبت الأمر توقف عند ذلك الحد، بل إن الأمير فيصل بن الشريف حسين عقد فى ٣ يناير (كانون ثانى) سنة ١٩١٩ اتفاقية مع حايم وايزمان اعترف فيها الجانب العربى بتصريح بلفور؛ وللإيضاح يجب ذكر أن ذلك كان محاولة لعقد صفقة فى مقابل متخيل هو سوريا الكبرى.

ومنذ سنة ١٩٢٠ وحتى سنة ١٩٢٧ عقدت سلسلة مؤتمرات سنوية، تحت اسم المؤتمر الوطنى بزعماء موسى كاظم الحسينى، وكانت تلك المؤتمرات تحتوى على ممثلين من الزعامات الوطنية ومن كل الطوائف، وكانت بداية متواضعة ولكنها

هامة لتعويض البنى التقليدية المتهرئة للمجتمع الفلسطيني، بتأسيس مؤسسة شعبية تقود الصراع، وفي نفس الوقت أشار صك الانتداب البريطاني على فلسطين في ٢٤ يوليو (تموز) سنة ١٩٢٢، في مادته الرابعة، إلى الموافقة على إنشاء وكالة يهودية تتحدث باسم اليهود مع المندوب السامي، وبعد أن أشار في مادته الثانية إلى تصريح بلفور إلا أن القيادات الفلسطينية لم تنتبه إلى تلك البداية المعترف بها دولياً للدولة الإسرائيلية، وذلك لأن العقل الديني الأسطوري استغرقها، وتحت وهم نيابته عن العالم الإسلامي انفرد الحاج أمين الحسيني مفتى القدس بقيادة الصراع منذ سنة ١٩٢٢ إلى سنة ١٩٣٨، ولم يفرق بين الأولويات، وخاض الصراع مع خصومه العشائريين، ومع الإنجليز، ومع الصهيانية في وقت واحد، بل إنه زاد الطين بلة بالمشاركة في الصراع العالمي بالرهان الفاشل على النازية الألمانية. وإذا كان هذا هو حال القيادات من عائلة واحدة، فيمكن تخيل الحال بين العائلات المختلفة عائلات، مثل: الدجاني والنشاشيبي ونسيبه، بالإضافة إلى عائلة الحسيني، وكى نعطي مثلاً على ذلك قام أمين الحسيني وأنصاره بالتحضير لمؤتمر إسلامي في القدس من ٦ إلى ١٦ ديسمبر (كانون أول) سنة ١٩٣١، وقام بدعوة العديد من الوفود الإسلامية من الدول الإسلامية، ومثل «مدرسة الشرق» المصرية وقد كبير برئاسة عبد الرحمن عزام، وعبد الحميد سعيد باشا، وصالح حرب، وقام معارضو أمين الحسيني بعقد مؤتمر في نفس الوقت سموه مؤتمر الأمة الإسلامية، وكان مؤتمراً ضيقاً.

وخلال الفترة من سنة ١٩٣٨ وحتى سنة ١٩٤٥ لم تكن في فلسطين كلها قيادة مسئولة ذات هيكل تنظيمي من أى نوع، لإدارة الصراع في مرحلة من أخطر مراحله، ذلك لأن المفتي هرب سنة ٣٨ إلى الخارج، ثم ساند انقلاب رشيد عالي الكيلاني، وأصبح مطلوباً، فهرب إلى ألمانيا، ولم يظهر إلا في سنة ١٩٤٦ كلاجئ سياسي في مصر.

وهكذا يمكن أن نصل إلى الاستنتاج التراجيدي، وهو أن العرب كان لديهم الوطن، ولأسباب عديدة، سبق شرحها، لم يكن لديهم مجرد تصور للدولة أو المؤسسات

إدارة من أى نوع، وكانت الصهيونية القادمة من أوروبا لديها مؤسسات دولة حديثة، ولم يكن لديها وطن؛ ولا يحتاج الأمر إلى إضافة أخرى.

الخلاصة لا تتوقف:

- مؤتمر لندن - الكتاب الأبيض: عندما طرحت بريطانيا فكرة مؤتمر لندن في ٧ فبراير (شباط) سنة ٣٩ وحضرته ٦ دول عربية، ومنها وفد فلسطين، ومن أعضائه جمال الحسيني، وراغب النشاشيبي، وكان المؤتمر برئاسة نيفل تشمبرلين رئيس الوزراء البريطاني، واستمر المؤتمر حتى ١٧ مارس (آذار) ولم يسفر هذا المؤتمر عن اتفاق بين العرب والوفد الصهيوني؛ ولذلك بريطانيا الكتاب الأبيض، أو كتاب مكدونالد (وزير المستعمرات)، وكانت الوفود العربية بما فيها الوفد الفلسطيني ميالة لقبول الكتاب، بعد أن وافق عليه مجلس العموم بأغلبية، لكن المفتي أمين الحسيني رفضه وهو في الخارج، فاضطرت الدول العربية إلى رفضه، وكان مشروع الكتاب الأبيض هو أفضل صيغ الحل طوال تاريخ الصراع.

- مذبحه دير ياسين: قامت منظمته ليحي والارجون زفاى بمذبحة دير ياسين في ١ إبريل (نيساب) سنة ١٩٤٨، وانتشر نبأ المذبحة، وقيل إن عدد الضحايا ٢٥٠ ضحية، وإن الصهاينة اغتصبوا النساء وشاع شعار «العرض قبل الأرض» وكان عدد الضحايا الحقيقي ١٢٠ ضحية، ولم تحدث حالة اغتصاب واحدة، لكن العرب بالغوا في الأمر لاجتذاب تعاطف العرب الآخرين، وبالف الصهاينة أيضاً لبث الرعب في نفوس الفلسطينيين، كي يتركوا أراضيهم وقراهم.. وهو ما حدث<sup>(٢٣)</sup>.

- تفرغ السكان: في يوم ٢٣ إبريل (نيسان) سنة ٤٨ كانت قوات الهاجاناه قد استولت على مدينة حيفا، وكان عدد سكانها من العرب يصل إلى ٧٠ ألف نسمة، وطلب القائد الإنجليزي من الوفد العربي برئاسة فريد السعد عقد هدنة لتأمين السكان، وحاول الوفد مناقشة ذلك مع قائد الحامية العربية يونس نفاع، لكن الأخير رفض نقاش «أمور عسكرية» علناً، وبعد أخذ ورد رفض الوفد العربي عقد الهدنة، باعتبارها اعترافاً سياسياً بالصهاينة، وطلب من القائد الإنجليزي الاستمرار في ترحيل العرب حتى



انخفض العدد إلى ٨ آلاف نسمة<sup>(٢٤)</sup>، وكان العرب قد سيطر عليهم وهم بثته وسائل الإعلام العربية أن الرحيل مؤقت، وأنه سرعان ما سيتدخل العرب الرسميون، ويتم إزالة الكيان الصهيوني، وفي ذلك قدم الجنرال إسماعيل صفوت قائد جيش الإنقاذ ورئيس اللجنة العسكرية الذى عينته الجامعة العربية تقريراً فى ٢٣ مارس (آذار) سنة ٤٨ أصر فيه على: «عدم الاطمئنان إلى ما تليعه الجرائد العربية من التهريج والبيانات المزوقة»<sup>(٢٥)</sup>.

ليس معنى ذلك أن عرب فلسطين أو المتطوعين العرب من خارج فلسطين، قد تخاذلوا عن تقديم التضحيات، بل على العكس من ذلك لقد بذلوا التضحيات بكل أشكالها، وفى بعض الأحيان على نحو يتجاوز التصديق، ولكن لأن الأزمة كانت أزمة العقل العربى ككل ومأزقاً حضارياً فى نفس الوقت، فإن كل ذلك قد ذهب ادراج الرياح.

- مشاركة من مدرسة الشرق المصرية: لم تترك مدرسة الشرق المصرية تيار الخسائر يمر دون أن تشارك فيه، وأثبتت بما لا يدع مجالاً للشك أنها ركن ركين فى أزمة العقل العربى، ونسوق موقفين هنا تكفى المقارنة بينهما للتدليل على عمق الأزمة:

- فى ٥ مايو (أيار) سنة ٤٨ أى قبل عشرة أيام من بدء الحرب الأولى بين العرب وإسرائيل أرسل الجنرال إسماعيل صفوت برسالة إلى جميل مردم بك رئيس وزراء سوريا وعضو اللجنة السياسية الخاصة بفلسطين فى الجامعة العربية، قال فيها: «صبرت أكثر مما يجب أن أصبر وتحملت ما هو فوق طاقتى، وأنذرت بحراجة الموقف، وطلبت بالإسراع لمعالجته فلم أجب، فساءت صحتى، وأصبحت غير قادر على الاستمرار فى العمل، وعليه اعتبر نفسى مستقياً اعتباراً من هذا اليوم»<sup>(٢٦)</sup>، كان ذلك يحدث فى دمشق.

وفى القاهرة فى ١٢ مايو (أيار) سنة ٤٨ أى قبل بدء الحرب بثلاثة أيام فقط. وفى اللجنة السرية المشكلة داخل مجلس الشيوخ، قال الفريق حيدر: «إن الجيش

المصري وحده قادر على دخول تل أبيب» (٢٧).

#### دروس الهزيمة:

لم ينتج عن هزيمة ٤٨ ماينم عن امتيعاب دروس الهزيمة، بل على العكس تماماً، سار العرب فى الاتجاه المعاكس تماماً للعقلانية، وازداد الموقف السياسى العربى تفككاً. وانعكس ذلك بالضرورة تشتتاً وانقسامية على فلسطين؛ إذ لم تكد الهزيمة تصبح واضحة للعيان حتى حاولت مصر وسوريا تأسيس حكومة (عموم فلسطين) فى مؤتمر غزة فى ٢٣ سبتمبر (ايلول) سنة ٤٨ تحت رئاسة أحمد حلمى عبد الباقي، وتشكل مجلس تأسيسى برئاسة المفتى أمين الحسينى. وتجاهلت الخطوة نتائج الهزيمة أولاً، وقرارات المجتمع الدولى وأهمها قرار التقسيم ثانياً، وكون المفتى أمين الحسينى اكتسب رمزية سياسية سلبية ثالثاً نتيجة تعاونه مع النازى، ونتيجة لما يثيره من خلافات عائلية وعشائرية وطائفية، وهكذا قام الأعيان المناوئون له بعقد مؤتمر أريحا فى أول ديسمبر (كانون أول) سنة ٤٨، وبايع المؤتمر الملك عبد الله «ملكاً على عموم فلسطين، كمقدمة للوحدة القومية بين العرب».

ولم يسر الأمر إلى الأفضل على مستوى الساحة العربية الأوسع، إذ ما لبث الفكر الفاشى القومى والدينى فى التمهيد لسلسلة من الانقلابات العسكرية، بدأت فى سوريا ثم مصر، ثم سرعان ما انتشرت فى بعض بلاد العالم العربى، وهكذا لم يكتف العقل العربى بعجزه عن بناء دولة فى وطن متاح بالفعل، ولم يتفهم سبب قوة المشروع الصهيونى؛ ولم يوجه الأسئلة الحرجة عن أسباب تخلف المجتمع العربى عامة، بل نكص إلى الخلف فى اتجاه النظم الشمولية بكل أشكالها، وأخذ يبدد ما كان متاحاً لديه من مؤسسات الدولة والمجتمع المدنى فى التجربة الليبرالية المصرية، والتجربة الليبرالية المحدودة فى سوريا والعراق. والنتائج معروفة، يمكن تلمسها عبر المقارنة بين الواقع فى إسرائيل الواقع العربى، وهنا مادفع الكاتبة العراقية آمال السعدى إلى أن تكتب عنواناً لمقالة فى جريدة الحياة: «فقدنا الاستعمار ولم نكسب الحرية».



## هوامش الباب الرابع

- ١ - جريدة الحياة اللبنانية، ملارات، ٩٨/٢/١٩.
- ٢ - لا بد أنه توجد علاقة ذات مغزى عميق بين قيام المتصعبين المسيحيين بإحراق معهد الإسكندرية للفلسفة الهلينية ومكتبه بين المهام عمر بن الناصر بإحراق مكتبة الإسكندرية.
- ٣ - تم سحل الفيلسوفة وعائلة الرياضيات هيلينا مجردة من ملابسها في شوارع الإسكندرية ثم ذبحت في كنيسة بتهمة الهرطقة.
- ٤ - عبد الرحمن الكواكبي، طالع الاستبداد ومصارح الاستبداد، محررها الرحلة، ك. الناشر محمد عطيه الكتي، ١٣/٨ هـ.
- ٥ - العمليات الحربية في فلسطين (مصدر سابق).
- ٦ - بارتريك سبل، الصراع على سورية ص ٢٠ ترجمة سمير عيده - محمود فلاحه، طلاس للدراسات والترجمة دمشق، ١٩٨٣.
- ٧ - (المصدر السابق) ص ٤٥.
- ٨ - التعبير لحازم صافية من كتاب جريدة الحياة.
- ٩ - روجي ياسين الخالدي (مصدر سابق).
- ١٠ - د. وليد الخالدي، الصهيونية في مئة عام، الحياة اللبنانية ٩٧/٩/١٠.
- ١١ - مذكرات أكرم زعتر ١٩٠٩ - ١٩٣٥ - المؤسسة العربية للدراسات والنشر بيروت ١٩٩٤.
- ١٢ - تقرير السلطة الانتدابية سنة ١٩٢٣.
- ١٣ - (مصدر سابق) Nadine picaudou.
- ١٤ - ستيفن جرين (مصدر سابق)، قدر قوات الهاجاناه ١٠٥ ألف مقاتل.
- محمد حسنين هيكل، المفاوضات السرية بين العرب وإسرائيل (مصدر سابق) ص ٢٧٨ و ٢٧٩. قدر القوات الإسرائيلية ٩٧,٨٠٠ مقاتل.
- ١٥ - تقرير لجنة العلاقات التابعة للوكالة اليهودية في سنة ١٩٤٣.
- ١٦ - توم سجيوف، للمليون السامع (ترجمة خاصة).
- ١٧ - (مصدر سابق) Nadine picaudou.
- ١٨ - روجي ياسين الخالدي (مصدر سابق).
- ١٩ - (المصدر السابق).
- ٢٠ - د. ياسين الخالدي (مصدر سابق).
- ٢١ - (مصدر سابق) Nadine Picaudou.
- ٢٢ - سليمان موسى، تاريخ الحركة العربية، ص ٤٢٧، ٤٢٨، الطبعة الثالثة، دار النهار، بيروت.
- ٢٣ - قطرون لا جوريا، ديلي تلجراف ٩٨/٤/٨.
- د. وليد الخالدي (مصدر سابق) في ٩٧/١٢/٦.
- ٢٤ - (المصدر السابق) الحياة ٩٧/١٢/٧.
- ٢٥ - (المصدر السابق).
- ٢٦ - (المصدر السابق).
- ٢٧ - د. محمد حسين هيكل باننا (مصدر سابق) ص ٤٢.





الباب الخامس  
آفاق السلام



## الفصل الأول موقف الحكومات العربية مصر كمثال

سبق أن ذكرت أن الحكومات العربية المنخرطة فى الصراع ليس لديها مشروع سلام، ولا حتى خطاب سلام، وهى تعيش حياة اليوم بيوم، أو تستعين بفنون البقاء الشوقية. إن وضع تلك الحكومات فى عملية السلام أشبه مايكون برجل يتدهور من فوق جبل، ويحاول مصافحة آخر، وهى تعامل شعوبها بعقلية من يريد تجفيف البحر لأنه لايعرف السباحة.

إن الحكومات العربية المنخرطة فى صراع الحرب والسلام لم تعد لديها أرصدة كافية لإحداث تغيير جوهري، أو صناعة خيارات فى معادلات الحرب والسلام، وهى كما أفرغت التعددية من مضمونها الديمقراطي والإنسانى والثقافى، وكما زيفت نتائج الحروب؛ فلا توجد لدينا أدلة على أن سلوكها سيختلف فى قضية السلام. إن من أسس شرعية الحكم على الحرب يصعب عليه فهم صناعة السلام؛ فما بالنا بالسلام الديمقراطى، وهى على استعداد لدفع الجوانب السلبية فى فاتورة السلام، وهى استحقاقات إسرائيل، أما الجوانب الإيجابية وهى سلام الشعوب وحريتها وتقدمها فهى عاجزة عن تصورها أصلاً، فما بالنا بتحقيقها.

وعليه، فقد سلكت الأردن ومنظمة التحرير الفلسطينية سبيل سلام الضرورة، وحافظت الحكومة المصرية على صيغة ما سعى بالسلام البارد، ذى المظهر الأيديولوجى، ولم تبد سوى استجابة محدودة، ولأسباب سياسية، حول صيغ مثل، التعاون الاقتصادى فى إطار الشرق الأوسط (اقتراح بيريز) أو سوق الشرق الأوسط وشمال إفريقيا M. E. N. A وهو الصيغة الأمريكية، وليس لديها مجرد تخيل للتعاون البحر متوسطى، وهى فى الأصل خارج كل صيغ التعاون والتنمية الإفريقية (دخلت مصر

منظمة الكوميسا الاقتصادية «منظمة شرق جنوب افريقيا» فى يونيو ١٩٩٨ فقط)، و لم تقدم فى تلك الساحات بدائل من أى نوع، وجمعها العجز مع الدول العربية عن صيغة للحد الأدنى من التعاون الاقتصادى داخل الساحة العربية.

والحكومة المصرية تعامل السلام الرسمى، أو العلاقة الثنائية مع اسرائيل، باعتبارها رهينة أو درع غير بشرى، أو منطقة لرجع صدى علاقتها مع أمريكا، كما أنها تعاملها مرة ثانية كقربان لا يحتاج إليه أحد على مذبح علاقاتها العربية المنتجة بشكل محدود، وذات المضامين غير الديمقراطية، ولأن الدنيا تتغير، فإنه ليست من الصدفة أن يصبح ذلك هو نفسه هدف تنياهو الذى أعلن فى الأسبوع الأخير من شهر أغسطس (آب) سنة ٩٧ فى مؤتمر صحفى، أثناء زيارته لكوريا الجنوبية: «إن أقصى ماتريده إسرائيل من العرب هو السلام «الفاتر» وأنه لم يوجد أبداً شئ اسمه شرق أوسط جديد، وأنه يجب نسيانه»<sup>(١)</sup>، ثم قال فى حديث آخر: «ليس من شرق أوسط جديد .. إنه المكان الخطر القديم نفسه»، إن قوى الحرب والعنصرية تريد نفس الهدف الذى تسعى إليه السياسات الرسمية المصرية، ذلك لأن السلام «البارد» أو «الفاتر» هو أقرب أنواع السلام إلى الحرب، وإلى التخلص من التزامات تطوير السلام، كما أنه يجرّد مصر من فاعليتها كوسيط وعضو فى معسكر السلام، أى أن الطرفين يسعيان إلى حالة اللاحرب واللاسلم، أو ما يمكن أن نسميه الرقص عند الحافة. إن ذلك يذكرنا بالتحالف وذلك لأن حجم الفساد وانخفاض مستوى الأداء، والاعتماد على رجال حكم دون الحد الأدنى، وضغط جماعات المصالح، والجماعات الوظيفية، والمثقفين الرسميين، والعداء للثقافة الحرة وللمثقف المستقل، كل ذلك يمنعهم من تصور مفهوم جديد وحقيقى للسلام وللحرية، وليس الحديث السقيم عن «قيمنا وتقاليدنا» و«هويتنا»، و«الغزو الثقافى»، و«المشروع الحضارى»، و «مقاومة العولمة» .. ليس ككل ذلك سوى الاستمرار فى تصور لذات خارج العصر وخارج الحرية، ولفكر التمترس والانقطاع، ولم يكن رفع شعار «دولة العلم والإيمان» أثناء بدء العملية السلمية سوى مثال صارخ على تلك «الكارتينا».

وقد تعرضت السياسة المصرية فى القضية الفلسطينية لاختبار قاس خلال



مفاوضات اتفاق الجليل الثلاثية بين مصر وإسرائيل والفلسطينيين، خلال الشهور الأخيرة من سنة ٩٦ وبمشاركة الوسيط الأمريكي «دنيس روس»، حين بدأ أن المفاوضات قد فشلت، ولكن تدخل الملك حسين بعد خروج مصر، ونجاح التدخل بتوقيع اتفاق الخليل فى ١٥ يناير (كانون ثانى) سنة ٩٧ عند بوابة اريتر، فظهرت الحكومة المصرية بمظهر من لا يريد السلام، وردد ذلك المفهوم نتيهاو، وبعض الدوائر الإسرائيلية والأمريكية. ومن يومها بدأ وكأن رصيد مصر من التأثير على العلاقات بين إسرائيل الأطراف العربية يتناقص بدرجة واضحة.

إن العقلية التى سمحت بإنشاء سفارة وقنصلية فى إسرائيل، ولم تسمح بإنشاء مركز أكاديمى مصرى بإسرائيل هى عقلية مخيفة، وإذا نتج عن هذه العقلية وجود مندوب دبلوماسى يرتكب كل ذلك القدر من الأخطاء لدى الدولة العبرية<sup>(٢)</sup>. ويدعو ثلاثة آلاف مدعو فى ذكرى انقلاب يوليو، مما أثار السخرية (يدكرنى ذلك بتهنئة بن جوريون بنجاح الانقلاب) فتحن أمام عقلية مأساة تريد أن ترى الدنيا بعيون مطفأة، إنها نفس العقلية الكارثية المهزومة التى صنعت التحالف مع قوى العداء للديموقراطية، ولم تستوعب أبداً الخاصية الثقافية المصرية الحرة، التى صنعت وزنها الثقافى، ومؤثراتها التى شارفت على التلاشى، وتركت خفافيش الظلام كى ترتع فى الحياة والعقل المصرى، ونشرت فكر التطرف والتعصب والعنف، وفرضت الأحكام العرفية وقوانين الطوارئ لمدة ٤٥ سنة ونيف. إن نظم الحكم العربية تشبه كائنات منقرضة تعيش خارج الزمن.

وإذا انصرفنا إلى الساحة الداخلية لاستكشاف احتمالات العمل المدنى الذى هو أهم أسس السلام الديموقراطى، سنكتشف أن الاحتمالات ضعيفة جداً، نتيجة أهداف التشريعات والسياسات. فالقانون ٣٢ لسنة ٦٤ مثلاً، وهو قانون الجمعيات الأهلية أحد أهم شروطه عدم العمل بالسياسة (من وجهة نظر السلطة طبعاً) وسيطرة البيروقراطية الأمنية والإدارية على العمل التطوعى بهذه الجمعيات، وإذا أضفنا إلى ذلك، قانون الأحزاب والانتخابات، وإنشاء الصحف والانتخابات، وقوانين الاعتقال والسجون،

والضوابط القانونية على تحريك الدعوى ضد إرهاب وجرائم الدولة ومواد الدستور؛ سنكتشف من كل ذلك أنها قوانين معادية للعمل المدني، وهدفها ترسيخ الحكم الشمولى، وتبديد الحوافز السياسية من الجماعة المصرية، وتضييع كل فرصة لتكوين ثقافة مدنية عصرية عقلانية، ومنع إصلاح وتجديد السياسة والمجتمع. وقد كانت أحد أهم نتائج ذلك استفادة الإسلام السياسى، واحتلاله لفراغ الحركة فى المجتمع المصرى.

وإذا كانت الصهيونية قد بدأت احتلال فلسطين باحتلال «العمل»؛ فالحكومات العربية تتيح لها ثانية احتلال فضاء المعلومات والمعرفة والاتصالات، إنه «العمل» بمعناه المعاصر، والعلاقة الصحية مع العصر، إن ذلك الواقع يضىئ المنطق على تساؤل نزار قباني: «متى يعلنون وفاة العرب؟»<sup>(٣)</sup>.



## الفصل الثاني

### الجامعة العربية وقضية السلام

كان تأسيس الجامعة العربية أحد ساحات الصراع في مصر بين القوى الليبرالية العلمانية، وبين حلف الشرق، وفي حين كان الملك فاروق، ومعه باقي أركان الحلف، يريدونها جامعة للحركات وللشعوب الإسلامية، حتى تصبح غطاءاً مقنعاً لإحياء فكرة الخلافة الإسلامية، ومبايعته أميراً للمؤمنين، كما يكشف ذلك حسن يوسف باشا وكيل الديوان الملكي في كتابه «القصر ودوره في الحياة السياسية المصرية ١٩٢٢ - ١٩٥٢».

وكان الإنجليز ينظرون إلى الرابطة العربية باعتبارها حلفاً يمكن أن ينفذوا سياساتهم من خلاله، وخاصة أنهم خيروا تلك الرابطة وفاعليتها في الحرب العالمية الأولى ضد الأتراك، ولم يكن تصور الإنجليز لهذا الحلف يشمل مصر في البداية بل كان وقفاً على المشرق العربي فقط.

وعمل النحاس باشا على أن يقتصر التمثيل داخل الجامعة على الحكومات العربية فقط، كي يحولها إلى أداة مأمونة الجانب في يد السياسة المصرية، وكى يفوت الفرصة على طموحات حلف الشرق الخطرة، وهكذا انتصرت فكرة النحاس في البداية.

وحتى يكتمل تصور النحاس بكامله، كان يريد أن يصبح محمد صلاح الدين أول أمين عام للجامعة وهو من شخصيات الوفد البارزة.<sup>(٤)</sup>

وتم توقيع بروتوكول الجامعة في ٧ أكتوبر (تشرين أول) سنة ١٩٤٤، لكن الملك فاروق، في تطور دراماتيكي، أقال حكومة الوفد في اليوم التالي مباشرة.<sup>(٥)</sup>

وقام أحمد ماهر رئيس الحكومة التي خلفت حكومة الوفد بتحقيق رغبة الملك بتعيين عبد الرحمن عزام أميناً عاماً للجامعة. وكان واحداً من أبرز أبناء «مدرسة

الشرق»، وأحد خلاء أحمد ماهر، وهكذا انقلب السحر على الساحر، وتحولت الجامعة إلى أحد الأدوات الهامة في تحقيق سياسات «مدرسة الشرق».

لعب عبد الرحمن عزام أخطر الأدوار في رفض كل فرص العمل السياسى ورفض كل قرارات الأمم المتحدة والمجتمع الدولي الخاصة بفلسطين، اعتماداً على فكرة الحسم العسكرى.

وكان تدخل الجامعة في فلسطين، وتشكيل جيش الإنقاذ هو أحد ملفات الفشل الصارخ، وأحد مقدمات التورط العربى السلبي واليائس في حرب ٤٨،<sup>(٦)</sup> وكان ذلك الفشل كفيلاً بإغلاق الجامعة، أو حتى إعادة تأهيلها، ولكن لأن الموتى يستمرون في الحياة في العالم العربى؛ استمرت الجامعة في الحياة مجرد ساحة لصراع الحكومات العربية، ضد بعضها البعض حيناً، وساحة لتحقيق الأغراض حيناً آخر (انتقلت الجامعة من القاهرة إلى تونس بعد عقد اتفاقيات السلام مع إسرائيل، وتم تغيير الأمين العام المصرى بتونسى، ثم عادت إلى مصر ثانية دون تغيير جوهرى في سبب الانتقال).

ولم تنشأ أبداً داخل الجامعة أو خارجها فكرة أن تصبح للمؤسسات الشعبية أو لمؤسسات المجتمع المدني لها فرصة للتمثيل أو التعاون، أو حتى الاتصال داخل هذه الجامعة. وظلت من البداية، وحتى الآن، منظمة للحكومات فقط، وانحازت دائماً للرأى الواحد الرسمى، مثلما كان موقفها في الأزمة الجزائرية. ولهذا قامت الجامعة على الدوام بدور محامى الشيطان عن الأنظمة العربية التى كانت أو مازالت ترعى الإرهاب وتصدّره.

وقامت بدور الشيطان الأخرس أمام بعض الأنظمة التى كانت أو مازالت تفض النظر عن تجارة وتصدير المخدرات.

وفشلت الجامعة في إقامة محكمة عربية، أو إعلان ميثاق لحقوق الإنسان العربى، ولم يرد في قراراتها أو توصياتها يوماً سطرأ واحداً، عن ذلك ولو ذراً للرماد عن الديموقراطية أو معاناة الشعوب، تحت نير الحكومات العربية.

ودخلت فى عضويتها، دون شروط، دول مازالت تنتشر فيها ظاهرة العبودية، والممارسات العنصرية ضد الأفارقة السود مثل موريتانيا.

ولم تحدث إشارة واحدة للاحتجاج على وجود سجون خاصة فى منازل بعض «الكبار»، وفى الوزارات المدنية مثل وزارة الإعلام، أو على بحور الدم القبائلية فى اليمن فى سنة ١٩٨٦، ١٩٩٤.

وكانت الجامعة ولا تزال تدخل فى سبات إرادى، حينما كانت بعض الحكومات العربية تقوم بعمليات إبادة همجية، وتهجير قسرى، ضد الأقليات.

وكان من المنطقى، والحال، كذلك أن يتم الإعلان عن تأسيس المنظمة العربية لحقوق الإنسان (طبقاً لشروط الأمم المتحدة) ليماسول بقرص، بعد أن ضاقت العواصم العربية أمامها، وقد انتقلت بعد ذلك إلى القاهرة، دون أن تتمتع حتى الآن باعتراف قانونى من الحكومة المصرية.

ولم يكن من الممكن للجامعة أن تقوم بأى توقع من تلك التوقعات، لأن ذلك كان كفيلاً بإغلاقها، لأن دورها الحكومى «العربى» يتناقض مع تلك التوقعات التى تفرضها حقوق الشعوب والمواثيق والشرعية الدولية.

وفى اعتقادى أن كل ما سبق لاجديد فيه، ولكن أهم ما ينبىء به أنه يفضح نوع مفهوم الحكومات العربية للعلاقات بين شعوبها بعضها البعض، وبين الشعوب الأخرى بصفة عامة، ويبين نوع المنظمات التى نشأت أو التى قد تنشأ مستقبلاً فى ظل الوضع العربى الراهن، وبالرغم من صخب الشعارات طويلة الأمد عن الوحدة العربية وهى من العلاقات الوهمية المميزة لحلف الشرق.

إن الجامعة العربية تم المحافظة عليها، ولأمد طويل، كى تكون مجرد مسخ حكومى، ينتصب فى ميدان التحرير بالقاهرة، يشهد على إفلاس وعقم «مدرسة الشرق» فى عصر المنظمات الديمقراطية والمدنية والتطوعية، وعصر ما بعد الدولة، أى عصر الشعوب.

وهكذا يمكن معرفة الاحتمالات الصفرية لأن تقوم هذه المنظمة، أو أى منظمات عربية «رسمية» أخرى، بدور ما من أجل التعاون والسلام بين الشعوب

العربية، ناهيك عن ما بينها وبين إسرائيل.

قد تبدو الصورة قاتمة وهذا صحيح، ولكنها في مستوى آخر للنظر تتيح عددا من  
الممكنات، ذلك لأنها تصنع استقطاباً كثيفاً، وارتباطاً متشابكاً، يتزايد يوماً بعد يوم،  
بين: قضايا السلام، والديموقراطية، وحقوق الإنسان والمرأة، والأقليات، والحريات  
الثقافية والدينية والسياسية والاقتصادية، وتداول المعلومات، وقضايا التنمية (بكل أنواعها)  
والحدثة، ولاشك أنه مع كل تحرك إيجابي سيتبين ذلك، كما أن أية مكتسبات يتم  
تحقيقها في كل قضية من تلك القضايا تنعكس بالضرورة على باقى القضايا فى علاقة  
طردية، إن جبهة السلام أكبر وأوسع من أن يحاصرها أحد لأنها باتساع المستقبل  
كله.



## الفصل الثالث

### الكيان الوطنى الفلسطينى

اعترف لأسباب عدة، من بينها أسباب عاطفية، أن الكتابة النقدية عن الساحة الفلسطينية عمل صعب بالنسبة لى، وأهم تلك الأسباب أن الفلسطينيين هم الطرف المجنى عليه، وجسد الضحية المتناثر بين داخل إسرائيل، أى عرب ٤٨ والضفة الغربية وقطاع غزة، وبين مخيمات اللاجئين فى العالم العربى، والمهاجرين إلى كل أنحاء العالم دون استثناء تقريباً فى دياسورا جديدة، وهذه الدياسورا أو الشتات ليس شتاتاً دينياً ولا سامياً، ولكنه شتات وطنى وثقافى وعائلى، إنه شعب تم تشتيته فى مقابل شعوب مضطهدة فى مناطق أخرى، ومن أقوام آخرين، وضمن تاريخ آخر تم تجميعهم فوق أرضه وعلى أنقاض تراثه وتاريخه، وبعد أن تكالبت عليه أخطاء التاريخ والقوى المحلية والإقليمية والخارجية، وفى غالب الأحيان قوى وقيادات فلسطينية، وهنا يكمن المبرر الموضوعى للنقد، حيث إنه موجه إلى القيادات الحالية تحديداً.

كما أن ماسبق ليس كل شىء، فلكل التفسير تظل داخل الإطار التقليدى الشائع والصحيح، ولكنه غير كاف لتكوين رؤية نقدية، لأن الحقائق الأكثر عمقاً ومرارة تبقى فى الإطار الأوسع وفى اللحظة التاريخية الأشمل، والتى يمكن إيجازها فى أنه كان هناك فارق جهد ضخم أو تفاوت فى المنسوب الحدائى بين الوضعية العربية ككل خلال مائة عام والصهيونية.

وبادئ ذى بدء، لا بد من القول إنه فى غمار التدهور العربى الذى أفضى إلى الهزيمة الكارثة فى سنة ٦٧، التى جعلت الأنظمة العربية الرسمية تقلص علاقاتها بالقضية الفلسطينية فى سياق سلسلة من التصرفات السياسية أوصلتها إلى أن توافق على أنها مجرد مشكلة لاجئين، كما عبر عنها قرار مجلس الأمن رقم ٢٤٢. فى غمار

ذلك، من الإنصاف القول إن منظمة التحرير وهياكلها ومنظماتها، وخاصة تنظيمها الأساسي حركة «فتح» قد نجحت في تحويل القضية الفلسطينية إلى قضية شعب ووطن، ونجحت في فرض ذلك على الساحة العربية والدولية، وحتى على الساحة الإسرائيلية، ويمكن القول أيضاً إنها بلورت الشخصية الفلسطينية المستقلة سياسياً وثقافياً.

ولكن بقدر ما كان حجم ذلك الإنجاز كبيراً، بقدر ما كانت الأخطاء فادحة، إلى درجة أنها كفيلة أن تجعل ذلك الإنجاز قبض الريح، ناهيك عن استحالة تحقيق المأمول من تلك الرحلة الصعبة، وهو إقامة دولة ديمقراطية حقيقية على وطن سعيد، فما بالنا بالأمنيات، ومنها إقامة دولة واحدة متعددة القوميات، أو كونفدرالية، تجمع إسرائيل وفلسطين وربما الأردن ودول أخرى.

والمظاهر التالية تشير إلى تلك الأخطاء:

□ منذ البداية تصرفت منظمة التحرير تحت رئاسة عرفات، وكأنها بديل لكل سلطة حلت على أرضها منذ الأردن وحتى لبنان، وكان ذلك كفيلاً يثبث الفرقة بين أبناء الشعب الواحد، وكانت تحول الصراع إلى صراع عربي/عربي، وكان الفلسطينيون في المخيمات يدفعون الثمن في كل مرة.

□ منذ كان عرفات يركب سيارته الفولكس فاجن البيتلز في عمان قبل سنة ٦٧ كانت الأخطاء فكرية فقط، والآن في نهاية القرن، بعد بناء قصور محمد دحلان وأبو مازن وأم جهاد وغيرهم في غزة، لم يصبح لدينا فقط أخطاء من كل الأنواع، بل أصبحت لدينا «رمال فساد متحركة أقيمت فوقها دولة» كما كتب باتريك كوبرن في جريدة الاندبندنت في ٩٧/٦/١٧ أو «عرفات يحكم بالفساد» كما كتب ديفيد هيرست في الجارديان في ٩٥/٤/٢٤ وكلاهما من المتعاطفين مع الشعب الفلسطيني كتاباً وصحفاً.

□ منذ البداية كان الفساد هو أحد وسائل صناعة العلاقات يوماً بعد يوم في الأردن وبيروت والقاهرة وتونس، وهو ما انعكس داخل المنظمة، وليست تجارة العملة أو تسليم



المفكر والكادر اليسارى السعودى ناصر السعيد إلى خصومه، أو تحويل الشباب الذى تطوع للقتال من أجل فلسطين إلى مرافقين وسائقين للقيادات وزوجاتهم وعشيقاتهم أحياناً ينتظرون على أبواب محلات التجميل، ونوادى الساونا، وعلب الليل، وشقق القمار، وليت الأمر توقف عند تلك الحدود بل إنها وصلت إلى ثغرات اختراق المخابرات الإسرائيلية لها حتى أن إسحاق شامير قال يوماً: «ونحن أيضاً لدينا فتح!».

□ كانت أسطورة «القيادات التاريخية» هى أحد وسائل التحايل على الضرورة الديمقراطية لحركة ثورية خارج أرضها، وكانت النتيجة هى الجمود الفكرى والتنظيمى الذى تحول إلى ضيق أفق بعد الدخول إلى الأراضى الفلسطينية، علاوة على الممارسات الاستبدادية البشعة لهياكل المنظمة، التى تحولت إلى أجهزة إدارية.

□ بعد اجتياح إسرائيل للبنان فى غزو سنة ٨٢ هرب العديد من القيادات من مواقعهم، وأبرزهم الحاج إسماعيل الذى هرب من قيادة صيدا بالرغم من توفر الرجال والذخيرة والمتونة، وظهر العديد منهم فى دمشق والقاهرة وعمان أثناء الغزو، ولم يحاسب أحد والأسوأ أنهم عادوا إلى مواقع أخرى داخل المنظمة، وكأن شيئاً لم يكن.

□ أثناء مفاوضات واشنطن التى تلت مؤتمر مدريد، والتى كان يقوم بها أعضاء حددتهم منظمة التحرير، وجلهم من قيادات الداخل البارزة ذات الثقل مثل: حيدر عبد الشافى، وحنان عشراوي، وكانت وتيرة التفاوض مقنعة، وتتمتع بإجماع فلسطينى وعربى، تناقلت وكالات الأنباء فجأة خبر مفاوضات أوسلو السرية التى كانت غير رسمية فى البداية، ثم أصبحت هى المفاوضات الرسمية، وكانت الشبهة قوية فى أنها حركة التفاف وإجهاض لقيادات الداخل، استفادت منها إسرائيل بالتأكيد فى تخفيض سقف التفاوض، وكانت النتيجة هى اتفاق أوسلو، الذى هزم نفسه بنفسه لعدم احتواءه على الحد الأدنى من التحديد أو الخطط أو آليات التنفيذ، بالإضافة إلى عدم ذكر كلمة عن حقوق الانسان فى الاتفاق، وعدم استناده إلى الشرعية الدولية وقواعد القانون الدولى، وهكذا لم يكن نتائجه يحتاج إلى جهد يذكر كى يفرغ الاتفاق عن مضامينه، وما أشبه الليلة بالبارحة عندما تصارعت قيادات جيش التحرير

الجزائري في الخارج مع قيادات الثورة الجزائرية في الداخل، إلى درجة التصفية الجسدية، مثلما تم مع «عبان رمضان» والكولونيل «عموري»، كما قاموا بتخزين السلاح في تونس وليبيا، ومنعوه عن الداخل حتى تيسر لهم حسم المعركة على السلطة بعد الاستقلال.

□ بالرغم من أن دخول المنظمة إلى الأراضي الفلسطينية تم عن طريق حل سياسي (سلمي) إلا أن القيادات والكوادر تتصرف في مواجهة القيادات والشعب في الداخل وكأنها جيش تحرير ويتحدثون عن الأراضي «المحررة»، ويمكن سحب ذلك على المجلس التشريعي الذي يحوى العديد من قيادات الداخل المنتخبة انتخاباً حراً، وبالرغم من أن أغلبهم ينتمي إلى فتح، وهذا طبعاً بالإضافة إلى تجاهله ضمن سياق الاستبداد السياسي وكما عبرت عنه استقالة حيدر عبد الشافي<sup>(٧)</sup>.

□ بعد أن أصبح للسلطة الفلسطينية رأس جسر على التراب الفلسطيني مساحته ٤٢٠ كيلو متر مربع تقريباً إذ بها تحشد ١١ إحدى عشر جهاز أمن، وتقيم ٢٠ سجناً، ويصبح عدد ضحايا التعذيب في تلك السجون ١٧ ضحية، آخرهم وليد القواسمه في أريحا في أول أغسطس (آب) سنة ٩٨. وخلال ٤ سنوات هي عمر السلطة. وفي حين كان عدد ضحايا التعذيب في السجون الإسرائيلية ٢٤ ضحية خلال ٢٧ سنة؛ فذلك معناه -من هذه الزاوية- أن السلطة تتصرف أسوأ من جيش الاحتلال، حتى أن د. إياد السراج النشط من أجل حقوق الإنسان وقد اعتقل قال: «ماحدث في سجون السلطة لم يحدث في سجون الاحتلال» وكان د. السراج قد اعتقل ثلاثة مرات، وكان قد صرح لجريدة النيويورك تايمز في ٩٦/٥/٧: «إنه كان يشعر بالحرية تحت الاحتلال الإسرائيلي أكثر مما يشعر بها تحت حكم السلطة الفلسطينية» وكان ذلك سبب الاعتقال للمرة الثالثة وتم تعذيبه وتلفيق قطعة حشيش له أثناء تفتيش المستشفى التي يشرف عليها في غرة للطب النفسي (يمكن أن نستنتج ببساطة أين تدرب رجال الأمن الفلسطينيين).

□ سجل تقرير لجنة التحقيق في جهاز الرقابة في سبتمبر (أيلول) سنة ٩٧ وقائع فساد شملت كل الجهات الحكومية باستثناء وزارتين، وكان المنتظر أن يؤثر ذلك على التعديل الوزاري في أول أغسطس (آب) سنة ٩٨، ولكن شيئاً من ذلك لم يحدث بل إن العكس هو ما حدث، فقد استقالت بعض القيادات الجيدة مثل: حنان عشاوي، وعبد الجواد صالح الذي قال تعليقاً على الوزارة الجديدة في ٥ أغسطس (آب) سنة ٩٨<sup>(٨)</sup>: «إن عرفات يدير مدرسة للفساد».

□ بعد دخول السلطة الفلسطينية أو «التوانسة»، كما يقال عنهم في غزة، قامت بعمل لا يصدق (إلا في العالم العربي) وهو تعيين قيادات الانتفاضة في أجهزة الأمن!!.

□ تقوم السلطة بتكريس نوع من التفاوت القانوني والإداري والحضاري بين غزة والضفة، وهو ما ينبئ عما هو أكثر سوءاً، وأحد الأدلة على ذلك، إنه إذا شرع أحد في تأسيس شركة في غزة، فإنه لابد له من الحصول على موافقة وزارة الاقتصاد ووزارة العدل معاً كما في مصر، ومن خلفهم، طبعاً مثلماً في مصر أيضاً، تتمتع أجهزة الأمن، في حين أنه في الضفة الغربية يكفي فقط موافقة وزارة الاقتصاد، وفي غزة أيضاً يتكرس التعليم الديني الذي يقوم عليه فرع للأزهر في غزة؛ في حين يغلب التعليم المدني على الضفة وهذا لا يمنع كما هو الحال في كل بنات يوليو السبع من أن الكيان الوطني الفلسطيني يتحول يوم بعد يوم إلى مكان غير مريح للمسيحيين وللمنزهة والأقليات الأخرى.

□ إذا كان فارق الأداء التفاوضي بين المفاوضين الإسرائيليين والمفاوضين المصريين في كامب ديفيد كان واضحاً للعيان لصالح الإسرائيليين، فإنه يصبح أمنية في حالة المفاوضات الفلسطينية، وعن ذلك يقول ديفيد جاردنر في الفايانانشال تايمز (١٧/١٠/٩٨): «المفاوض الإسرائيلي بلدوزر مضبوط المحركات أما المفاوض الفلسطيني فالارتجال وعدم الاعتناء بالتفاصيل والفشل في التوحيد بين التكتيك والاستراتيجية، وعرفات ليس لديه دولة ولا مؤسسات فاعلة، وأبقى مقاليد الأمور في

يديه منذ تأسيس المنظمة، وقد ضخمت قدراته على المناورة فى الساحة السياسية العربية التى تتسم بالطغيان والفردية، ضخمت نزعاته الفردية وانعكس ذلك على أسلوبه فى التفاوض مع الاسرائيليين، وهكذا يمكن التنبؤ بمستقبل قضية حلها مرهون بشكل كامل على أساليب التفاوض.

□ كانت المهمة الأساسية للسلطة الفلسطينية هى إقامة نظام حكم دستورى مدعوم بمؤسسات حقيقية، ودعم لايفتر لمؤسسات المجتمع المدنى، ذلك أن حق إقامة الدولة لا يفصل عن القدرة على إقامة هذه الدولة، والفشل فى هذه المهمة واضح للعيان، حتى وصل الأمر إلى إقالة رئيس المحكمة العليا «قصى العبادلة» فى فبراير (شباط) سنة ٩٨ والاعتقال المستمر للصحفيين ومصادرة الكتب وتجاهل المجلس التشريعى والتدخل فى النقابات وانتخابات الطلاب، وهو ما يدفع إلى التساؤل: هل أجهزة الأمن والسجون ومحاكم أمن الدولة والمشايخ والتليفزيون والثقفون الرسميون و الفساد، وطاغية شرقى، هو ما سيطر على الدولة الفلسطينية؟ إن ذلك يصنع سلطة اليوم ويوم وسيطرة بيولوجية، ولكنه لا يقيم دولة ولا وطناً. لقد أثبت عرفات أن لديه ما هو أكثر من الهوى المصرى<sup>(٨)</sup>.

□ من بين الموضوعات شبه السرية العديدة على اجندة أجهزة الأمن الفلسطينية، ظاهرة العلاقات بين العديد من الفتيات الفلسطينيات فى الكيان الفلسطينى وبين أفراد وعائلات إسرائيلية (تقدر الجهات أعدادهم بمئة ألف فتاة والبعض يقدره بضعف هذا الرقم)، ولا يمكن لعقل علمى، وله غايات موضوعية، أن يعتبر ذلك قضية أمنية فى الأساس، إذ أن ذلك يفاقم الظاهرة ويجعل لها مردودات سلبية أكثر تعقيداً، إن له جانباً أمنياً بلا شك، ولكن الجوانب الأهم للظاهرة هى الجوانب الاجتماعية والاقتصادية والنفسية والثقافية، بالنظر إلى طول فترة الاحتلال، والحصار الاقتصادى، أو جمود التقاليد وهو ما يحدث على الدوام فى كل الظروف المشابهة، ولكنها سيطرة العنف والهاجس الدينى والأمنى فى ظل نظم الحكم الغير ديمقراطية.

□ يكتمل هذا المشهد التعس بصورة رئيس عربي أوحّد آخر عجوز ترتعش شفتاه ويداؤه، ومصاب بالشيخوخة السياسية والجسدية، مثيراً للتساؤل العربي التقليدي البائس: ماذا بعد عرفات؟ ومحاولة الإجابة على هذا السؤال تثير الأسى خاصة وأن كان من بقى من القيادات «التاريخية» لم ينتج من تهمة الفساد، وليس استدعاء أبو ماهر من دمشق يعنى تغييراً من أى نوع، ف وراء الباب ينتظر رجال السلطة الفعليون وهم قائدا أجهزة الأمن وجلاّدا الشعب الفلسطيني محمد دحلان في غزة، وجبريل الرجوب في الضفة، وخلفهما الثعالب الصغيرة في أجهزة الأمن الأخرى وأمامهما في الشارع البديل الوحيد للسلطة العسكرية في «بنات يوليوس السبع» وهو الإسلام السياسي، وكأن التاريخ لا يتحرك، بعد أن ساهمت السلطة في دعمه. والتحالف غير المباشر معه، يضرب كل القوى السياسية البديلة، وإحداث فراغ تتقدم لتستغله ببساطة الأيدلوجية البربرية الدينية.

وإذا كانت ثمة كلمة تقال أمام الصورة القائمة، فإنه يجب القول إن ما تحقق حتى الآن على الصعيد الوطني الفلسطيني ليس قليلاً، وهو جدير بالمحافظة عليه وتوسيعه، وبالقيااس إلى التاريخ الفلسطيني أعتقد أن هذا ممكن، لقد قابلت عرفات سنة ٨٢ بعد غزو لبنان، وأثناء حصار بيروت، وكان الرجل متماسكاً و رابط الجأش، وكان قادراً على اتخاذ القرارات الصعبة، وكان أهمها في ذلك الوقت تغيير وسائل النضال في مرحلة جديدة، وفي ظل الحلول السلمية، وعندما تعرضت قواعد المنظمة وهماكلها للتهديد في طرابلس، بعد ذلك، كان قادراً على العودة حيث يكون في قلب معركة القرار الفلسطيني المستقل. كانت هذه بطولة. ولكن الدولة شيئاً آخر، إن إدارة جمهورية الفكهاني\* في بيروت تختلف تماماً عن إدارة دولة. فضلاً عن تأسيسها. والآن نحن أمام مرحلة جديدة تحتاج إلى العديد من القرارات الصعبة، وتغيير

\* حتى الفكهاني في غرب بيروت كان مقراً لإحزات المنظمة في الفترة من سنة ١٩٧٥ إلى أول سبتمبر (أيلول) سنة ١٩٨٢ وهو يتوسط أسياء غرب بيروت الشعبية والمهيمات، ولم يكن للحكومة اللبنانية أو القاترون اللبناني أي فاعلية تذكر خلال تلك الفترة.

الوسائل السياسية السلمية باستمرار، ولدى الشعب الفلسطيني ما يكفيه من القادة والمفكرين والحكماء والشرفاء الذين لم يخرجوا أبداً من الساحة، فليده: ادوارد سعيد. ووليد الخالدي، وهشام شرابي، وفیصل الحسيني، وحيدر عبد الشافي، وهاهر المصري، وعبد الجواد صالح، وحنان عشاوي، وحنان ناصر، وجاني برامكي، وابراهيم ابو لغد، وعلى الجرباوي، ولديهم مؤسسات مستقلة مثل جامعة بيرزيت وجامعة النجاح. وعشرات آخرون في الخارج والداخل، ولديه أطر منتخبة انتخاباً حراً. إن مرحلة السلام الشائكة الحالية تتطلب دولة فلسطينية ديمقراطية بحق، تصبح جسراً بين قوى السلام الديمقراطي على الجانبين، وجسراً بين العالم العربي وامتداده الثقافي والاجتماعي داخل إسرائيل، سواء كانوا يهوداً أو فلسطينيين، إن هذه هي أكبر خدمة للسلام والتعاون .

والفلسطينيون يحتاجون إلى الكثير من نقد الذات، والايمان بالديموقراطية، والتقدم والسلام، والقدر الأكبر من التسامح والسيان، كي يتمكنوا من تقديم أعمق مفاهيم السلام وأكثرها مستقبلية، إن ذلك هو الأسلوب المؤثر الآن والقادر على مواجهة قوى التعصب والعنصرية، والحرب التي تحكم إسرائيل الآن، وهو الأسلوب الأمثل لحل مشكل فارق المنسوب الحدائي والتنمية التاريخية والثقافية، وهو نفسه الذي يحقق ركناً أساسياً في السلام الديمقراطي، وهو انخراط إسرائيل في المنطقة.

أما عن شعار تحرير فلسطين فهو عبارة عن كلمة كبيرة ومثيرة ولكنها مزيفة، أن استقلال فلسطين هو المطلب الواقعي والواضح الآن.

وعن العلاقة بين الدولة الفلسطينية والمنظمة فهي تثير تساؤلاً: فلماذا: لا تظل منظمة التحرير في الخارج، ويصبح لها قيادة أخرى؟ مستوحية العلاقة بين دولة إسرائيل والمنظمة الصهيونية العالمية، فما زال هناك عدد كبير من الشعب الفلسطيني في الشتات، لم يعد يعد.



## الفصل الرابع الساحة الإسرائيلية

### أولاً: إسرائيل «الثانية»:

إذا كان ثمة نقد يوجه إلى الصهيونية وأهدافها فإن من أهم مناحى القصور فيها هو مرحلتها الرابعة والأخيرة، أى امتزاج المهاجرين فى إسرائيل أو ما يطلق عليه Melting pot أى بوتقة الصهر، ولاشك أن بعض الثنائيات المتزايدة فى الحياة السياسية والثقافية فى إسرائيل نتاج فشل هذه السياسة، وهو ما أنتج سياسة أخرى تعطى الجماعات والطوائف فى إسرائيل حرياتها الثقافية والدينية والسياسية، فى حدود «مايجمع اليهود»، ولكن ما يجمع اليهود مفهوم غير محدد، بالإضافة إلى كونه متغيراً بالضرورة. وهذا المفهوم، وإن كان قد نتج عنه مجتمع مفتوح على كل التيارات الثقافية والفكرية فى العالم، وهو أحد السمات الهامة للمجتمع الإسرائيلى، فإن أحد جوانبه هو تعميق أزمة قسم هام من هذا المجتمع، وهو القسم الذى يزيد عن نصف إسرائيل، وأعنى به القسم الشرقى فى إسرائيل من اليهود السفارديم والفلسطينيين، وهم من يستقبلون الحداثة بمعدل أبطأ من باقى سكان إسرائيل من اليهود الاشكناز. نتيجة اختلاف الثقافات.

□ وإذا كانت مرحلة المواجهة العسكرية قد تم توظيفها فى فرض الفكر الصهيونى، وسوسولوجيا الهولوكوست فى بلد أكثر من نصف سكانه من الشرقيين؛ فإن أحد نتائج ذلك أن إسرائيل أصبحت محكومة بأوليغاركية ثقافية واجتماعية، بالرغم من كونها مجتمعاً مفتوحاً وديموقراطياً من الجهة السياسية.

## □ الفلسطينيون في إسرائيل:

كانت الأقلية العربية (عرب ٤٨) محكومة بالقوانين العسكرية حتى سنة ١٩٦٦، وما زالت الأقلية العربية تصل إلى ١٧٪ من سكان إسرائيل، بعد ٥٠ سنة من إنشاء الدولة، عنصراً ضاغطاً في صياغة هوية الدولة، وليس في الأفق القريب حل لهذه المشكلة، وقد أصبح لهم بعض الأحزاب والتجمعات السياسية والبلدية والنقابية. وقامت الأقلية العربية بمبادرة لمساندة الفلسطينيين في الكيان الوطني بقرار مقاطعة المصنوعات والسلع المنتجة في المستوطنات.<sup>(١٠)</sup>

ولم يكد هذا الكتاب يشارف على نهايته حتى كانت جريدة معاريف في ٩٨/٨/١٦ قد نشرت تقريراً لمجموعة من السياسيين ورجال المخابرات في إسرائيل، عن خطورة عرب إسرائيل على مستقبل الدولة واستراتيجيتها. وقد علق بار ايلان المتحدث باسم الحكومة في اليوم التالي: إن هذا التقرير لا يعبر عن الرأي الرسمي للحكومة، وإن كنا نشعر بالقلق أمام بعض التصريحات لبعض النواب العرب في الكنيست.<sup>(١١)</sup>

## اليهود العرب والشرقيون:

تم استقبال اليهود الشرقيين بعد هجرتهم أو تهجيرهم إلى إسرائيل، برشهم بالمبيدات الحشرية، ونقلهم يشاحنات المواشي، وتم تسكينهم في «المعبر» أى أحياء الإيواء المؤقت من الخيام والصفوح، ولسنين طالت إلى عشرة سنوات بالنسبة لبعضهم، وسط الأوحال والبرك، وكانت اضطرابات وادى الصليب في حيفا في صيف ١٩٥٩ بزعامة بن هاروش\* التى قام بها اليهود الشرقيون، وأخذت بالقوة المسلحة نتيجة طبيعية للخلل الاجتماعى والاضطهاد اللذين طالا اليهود الشرقيين منذ تأسيس الدولة. وما زالت قضية اختفاء ٧ آلاف طفل من أبناء اليهود اليمانيين، بعد ولادتهم أو علاجهم، من القضايا المعلقة بدون حل حتى الآن، وقد قيل إنهم تم توزيعهم على

\* أنشرف راشى. «الفتوة». تقديم: د. سمير عمر. دار البيان. القاهرة ١٩٨٧.



لأسر الاشكنازية. وكانت الوظيفة الغالبة لليهود العرب والشرقيين وظيفة عمال مهما كانت المؤهلات التي يحملونها، ويسبب ذلك يحملون ضغينة موجهة إلى حزب العمل باعتبار أنه الحرب الحاكم ومؤسس إسرائيل، وهذه الضغينة من أهم الأسباب التي تجعل أغلب أصواتهم الانتخابية تصب في خانة كتلة الليكود، وأصواتهم عنصر فارق في الصراع الانتخابي بين الليكود والعمل، وهو ما جعل يهود باراك الزعيم الحالي لحزب العمل يعتذر لهم عن تلك المعاملة، غير أن الأمر لم يخل من بعض التصريحات الحمقاء من أمثال عضو الكنيست الجنرال «أوري أوري» عن حزب العمل، الذي صرح لجريدة معاريف الصادرة في ٩٨/٧/٢٩، وهو يوم التصويت في الكنيست على الانتخابات المبكرة ضد نتنياهو، وكان أول تصويت ينجح ضده، وقال في التصريح: «إن اليهود الشرقيين ليسوا إسرائيليين، وإن اليهود المغاربة هم أكثر الجماعات تسبباً في المشاكل»، وهكذا أعاد الأزمة إلى السطح ثانية، وهو ما جعل نتنياهو يتلقف هذه التصريحات، ويعلق عليها بقوله: «إنها مؤسفة ومؤلمة»، وقد أكدت هذه الواقعة وجود هذه الأزمة، وأكدت معها حكم الاليجاركية الثقافية والعرقية بل السياسية أيضاً. وقد عانى الفلسطينيون (عرب إسرائيل) واليهود العرب كلاهما، من عدم الاعتراف بثقافتهما؛ فالتعليم هو التعليم اليهودي، والتاريخ هو التاريخ من وجهة نظر أوروية اشكنازية، وقيم المجتمع الثقافية تعرف الثقافة باعتبار أنها مندلسون وتوماس مان وماريا كالاس ويهودى مينوهين ومارسيل بروست وكافكا، أما أم كلثوم ونجيب محفوظ ويدر شاكر السياب ومحمود سعيد فهذه ليست ثقافة، كما أن ثقافة اليهود العرب هي مجرد فولكلور.<sup>(١١)</sup>

وبالرغم من محاولة الحاخام القلعي تأسيس صهيونية شرقية مؤسسة على الخلاص الطبيعي الذي يؤدي إلى الخلاص المعجزة<sup>(١٢)</sup>، إلا أنها ظلت داخل حدود الفكر الديني الجامد غير المؤثر، وهكذا ظلت الصهيونية عند حدود كونها أيولوجية يهودية أوروية.

ولم يشارك اليهود العرب في حرب ٤٨، ولا يشاركون في الاستيطان حالياً. وقد عاش اليهود العرب مضطهدين في العالم العربي، ليس لأنهم يهود، ولكن

لأنهم أقلية (وفى بعض الأحيان لمجرد كونهم رعايا)، ولكن ذلك لم يحدث فى كل العالم العربى، حيث إنهم فى مصر والعراق والمغرب كانوا أقل الفئات تعرضاً للاضطهاد، وذلك لأنهم فى أغلب الأحوال عاشوا ضمن صفوة المجتمع الفنية والفكرية والاقتصادية والسياسية، وكان لهم باع طويل فى ترويج الفكر اليسارى، وتأسيس الحركات اليسارية، وكذلك الفكر الليبرالى، وكل الاتجاهات الفكرية التى تحقق المساواة بين الأقليات وبين الأغلبية، وعندما تم تهجيرهم لم يحسوا بسهولة أن إسرائيل وطن له.

وكما سبق توضيحه، فإن الأدب العبرى يمتلئ بالأعمال الأدبية لليهود العرب، وعلى نحو يسبق العالم العربى فى حرية التعبير والمستوى النوعى بالتالى، إذا قورن بأعمال الجيل الثانى والثالث فى مجال الأدب الروائى والقصصى، وهى أعمال ذات موضوعات عربية الذاكرة، يمكن أن تعتبر بعدا حقيقياً للثقافة العربية. وإن كانت فى اللغة العبرية.

وقد عاش اليهود الشرقيون تجربة الأندلس مع العرب، وشاركوا فى النهضة، وكانت اللغة العبرية هى أحد اللغات المسيطرة على الثقافة فى الأندلس، وقاموا بترجمة ونشر الفكر والفلسفة اليونانية والأندلسية إلى اللغات اللاتينية، ثم اضطهدوا وطردها مع العرب من الأندلس، بعد دخول الفرنجة، تحت قيادة فرديناند وإيزابيلا. وهذا مشترك ثقافى تاريخى هام.

وبالرغم من وجود ثلاثة وزراء من اليهود العرب فى حكومة الليكود، وبالرغم من تعيين قاض فى المحكمة العليا من عرب ٤٨، وتعيين سفير عربى فى فنلندا، وعدة نواب وزراء، إلا أن التهميش الثقافى مازال يشمل العرب واليهود العرب إلى الآن. الدوروز: يشكل الدوروز فى إسرائيل امتداداً عربياً آخر، وعددهم حوالى ٧٥ ألف تقريباً، يضاف إليهم ٢٠ ألف من سكان الجولان رفض أغلبهم حمل الجنسية الإسرائيلية، وعدد الدوروز الكلى فى العالم العربى يربو على ٢٥٠ ألف نسمة يتوزعون بين لبنان وسوريا وإسرائيل.

ومنذ إنشاء دولة إسرائيل كانت هناك محاولات مستمرة لتحويلهم إلى أقلية وطنية منفصلة عن العرب، وبالتالى فهم مع البدو يؤدون الخدمة العسكرية، وساهم ذلك

فى تولد صراع بين فكرة انتمائهم إلى العالم العربى و انخراطهم فى دولة إسرائيل .  
وقاد التيار الأول عائلة طريف على حين قادت عائلة خنيفس التيار الثانى، غير أن  
الفكرة الأولى انتصرت نسبياً. ونسوق هنا واقعة ذات دلالة؛ إذ أصدرت محكمة حيفا  
حكماً لصالح الشيخ الدرزى جمال معادى ونجله فؤاد من قرية «يركا» فى شمال  
إسرائيل؛ إذ حكمت بتدوين كلمة عربى بدلاً من كلمة درزى على هوياتهم،  
وروائى رسمية أخرى، وكانت تلك معركة قضائية طويلة قادتها العائلة بدعم من  
جمعية الحقوق المدنية ضد وزارة الداخلية، وكانت كلمة دروز مسجلة فى أوراق  
الدروز منذ سنة ١٩٥٧ .

ولأن الشىء بالشىء يذكر فإنه كان من المؤسف أن تصدر فى مصر كتابات  
وأقوال تشكك فى وطنية الدروز ككل، خلال محاكمة عزام عزام فى القاهرة سنة  
٩٧ . إنه فن صناعة الخصوم، ونسيان أبسط المبادئ الإنسانية، والافتقار للحساسية،  
وتدنى المعرفة بإبعاد الصراع.

ومن الوقائع التى لها دلالة فى هذا السياق ذلك المشهد الذى قام فيه نتنياهو بزيارة  
السيدة «شرحة مرعى» الدرزية لتقديم العزاء فى مقتل ابنها العقيد نبيه مرعى، أثناء  
الاشتباكات مع الفلسطينيين، بسبب فتح نفق القدس فى سبتمبر (أيلول) سنة ٩٦ ،  
وأمام وكالات الأنباء واجهته السيدة بأنه السبب فى كل ما حدث، وحملته مسؤولية  
الدم الذى سالت من الطرفين، وقالت إنه فتح النفق سراً، ولم يستشر أحد، وإنها حزينة  
على ابنها وعلى من سقط على الجانبين.

مفهوم السلام الديموقراطى والمساواة داخل إسرائيل: بالرغم من أن إعلان  
استقلال دولة إسرائيل واضح لا لبس فيه، فى المساواة بين المواطنين، إلا أنه يوجد تمييز  
فى المواد القانونية، وتوجد درجات فى الجنسية، وهناك فارق بين الحقوق الجماعية  
والفردية، وكان تعريف إدارة الإحصاء لتقسيم إسرائيل أن يكون سكان إسرائيل يهود  
وغير يهود ثم أصبح يهوداً وعرب وآخرون، ونفس الشىء فى قانون العودة والجنسية

والبدو، وقانون علم الدولة، وقوانين التعليم التى تفرض تعلم اللغة العبرية على الجميع ولا تفرض اللغة العربية، وتتطرق إلى التاريخ والتراث اليهودى ذى الطرح الغربى، ولا تتطرق إلى التاريخ والتراث اليهودى الشرقى، ولا التاريخ العربى والإسلامى.

ويشمل التمييز أيضاً اليهود فى قضية المساواة، حيث يتمتع اليهود المتدينون بحقوق أكثر من المواطنين العاديين ومن بينها إعفاؤهم من الخدمة الوطنية والمدينة.

وهكذا يتيح لنا الواقع الثقافى والاجتماعى والقانونى داخل إسرائيل الدليل تلو الدليل، على أنها دولة ومجتمع لا يزال قيد البحث. والأمر يحتاج إلى نضال ديمقراطى من أجل السلام والمساواة، كى تتم صياغة هوية إسرائيل على أسس ديمقراطية على المدى الطويل، وطبقاً لغايات غير عنصرية.

**ثانياً: إسرائيل ما بعد الصهيونية:**

منذ ظهور الحركة الصهيونية بعد سنة ١٨٨١ التحق بها العديد من التيارات الفكرية اليهودية المختلفة، بينها الدينية والعلمانية والماركسية والليبرالية، واتفقت كل تلك التيارات على حد أدنى هو الهجرة والاستيطان، وإنشاء الدولة فى فلسطين، وهكذا شاركت كل التيارات فى أكنوبة وطن بلا شعب لشعب بلا وطن، لكن تلك الأيدولوجيات، بالرغم من الاتفاق على إنشاء دولة إسرائيل، قامت بطرح فلسفات عديدة للحركة الصهيونية، نتج عنها الاختلاف فى كل شىء تقريباً بعد ذلك، ومن هذه الفلسفات الصهيونية السياسية، والصهيونية العملية، والصهيونية الاشتراكية والصهيونية التأليفية، والصهيونية الدينية، والصهيونية العامة، والصهيونية الروحية، وعلى سبيل المثال سمي التيار الذى صاغ فلسفة الصهيونية الروحية بتيار الثقافيين الذى قاده احادها عام (واحد من الناس) واسمه الأصلى اشرفى جينز نيرج الذى كان يعارض الصهيونية السياسية، ويدعو للتركيز على الصهيونية الثقافية والروحية. وأن تتحول إسرائيل إلى مركز ثقافى وروحى لليهود<sup>(١٤)</sup>، وهو من قال: «إذا كانت تلك المعاملة

لشركائنا العرب سينتج عنها أن نحز السلطة في أرض إسرائيل في آخر هذا الزمان، فإذا كان هذا هو المسيح، فيأني لا أرغب في أن أراه قادماً. وقد ترك هذا التيار بصمات هامة على الساحة الفكرية والسياسية في إسرائيل، وكان من أتباعه: ناحوم جولدمان وحاييم وايزمان ومارتن بوبر، ويبدو أن ممن تأثروا به موشيه شاريت الذي قام بصياغة مشروع للسلام في وقت مبكر. كما أوضحنا في هذه الدراسة.

وبعد إعلان الدولة بدأ التباين بين تلك الفلسفات في الظهور حثيثاً، حيث أعلن ناحوم جولدمان في ٣١ مايو (أيار) سنة ١٩٥٤ أنه من واجب الدولة الاندماج في الشرق الأوسط<sup>(١٥)</sup>. وفي نفس الفترة نشب صراع سياسى بين حزب الماباى الحاكم، وبين حزب حزم المابام الذى شارك فى الحكم أحياناً، حيث طالب الأخير فى الكنيسة بإنهاء الحكم العسكرى للحدود، وطالب بفصم عرى العلاقة مع الحركة الصهيونية، حتى تتدعم الديمقراطية<sup>(١٦)</sup>، وفي نفس الفترة أيضاً ظهر التناقض بين حاخامات الشرق وحاخامات الاشكناز، بسبب سيطرة الاشكناز على الحياة الدينية فى إسرائيل.

وكما سبق وأوضحنا يمكن القول، دون تجاوز، أن الصهيونية كانت بأسسها العامة وهى الهولوكوست والهجرة والاستيطان والاندماج، هى أيدلوجية اشكنازية.

ومثلما كانت الحرب وسيلة محلية استعملتها بعض الأنظمة العربية لدعم السلطة المركزية وتبرير احتواء وتصفية الخصوم السياسيين، والاستمرار فى الحكم، أو تبرير الاستيلاء عليه من قبل عصابات عسكرية وسياسية؛ قامت الصهيونية السياسية على نفس المنوال باستعمال الخطر الخارجى الذى شكلته الحرب، وتم توظيفه فى فرض الفكر الصهيونى وسوسولوجيا الهولوكوست، وتبرير التوسع، والدجوء إلى شرعية السيف، ونتج عن ذلك سيطرة السياسيين والعسكريين على مقدرات الدولة والانفراد بالقيادة، وكان ذلك أيضاً سبباً مباشراً فى اختفاء الروح الفردية، وبالتالي الصوت الفكرى الثقافى والنقدى، وبعد الانتصار الساحق فى سنة ١٩٦٧ بدأ اليمين الدينى

فى التنامى رغبة فى تبرير التوسع والمشاركة فى صياغة الدولة، وترك ذلك عدد من ردود الأفعال. غير أنه بعد حرب أكتوبر (تشرين أول) سنة ٧٣ والشروع فى التسويات السياسية مع العرب، بدأ التباين العام فى الظهور، وبدأ دور المثقفين يتعزز فى الحياة العامة فى إسرائيل، وبدأت وجهات النظر، النقدية فى الظهور، وبدا وكأن الساحة الإسرائيلية تتشكل من جديد. ويسترعى النظر منذ تلك الفترة أى بين سنة ٦٧، وبين بداية التسويات السياسية فى نهاية السبعينيات، وإلى الآن ظاهرة التحولات الفكرية فى القيادات السياسية والعسكرية، من معسكر الحرب، إلى معسكر المطالبين بالسلام. وقد يكون هناك مبرر للتحولات المبكرة - كما أسلفنا - لكل من موشيه شاريت وناحوم جولدمان وحاييم وايزمان باعتبارهم ينتمون إلى تيار جذرى التوجه إلى المشروع الواسع للتعاون فى الشرق الأوسط كله، ولكن التحولات التى أعنيها، والأكثر جذباً للملاحظة هى تلك التى تشمل شخصيات من الحرس القديم فى معسكر الحرب، مثل ديفيد بن جوريون الذى اعترض على الاحتفاظ بالأراضى التى استولت عليها إسرائيل فى حرب سنة ٦٧، وقد قاطعه زملاؤه فى حزب العمل، ومات فى شبه عزلة فى مستوطنة «سد بوكرك» فى سنة ٧٣، وتحوى القائمة أسماء مثل: ايجال يادين قائد الهاجاناه، ثم عزرا فايترسمان رئيس الدولة الحالى، ومؤسس حزب حيروت اليميني وقائد سلاح الطيران سابقاً، جنرال موردخاى جور القائد السابق لسلاح الطيران، والذى زار الفلسطينيين فى تونس، برغم القانون الذى يمنع ذلك، ويورى أفنيورى عضو الهاجاناه، ثم رئيس تحرير الجيروز اليم بوسى، والذى زار عرفات تحت الحصار فى بيروت، وجنرال ماتيتاهو ييليد الذى تعلم اللغة العربية حتى مستوى الترجمة لرواية من تأليف حلليم يركات، وقام بالمشاركة فى تأسيس القائمة اليهودية العربية للمساواة والسلام، وكذلك جنرال موردخاى باراون الرئيس الحالى لحركة السلام الآن، وابراهيم بورج رئيس المنظمة الصهيونية العالمية الحالى، وعضو الكنيست السابق عن حزب العمل، والذى قال فى المؤتمر الذى عقد فى بازل فى ٢٩ أغسطس (آب) سنة ٩٧ بمناسبة مرور مئة عام على الصهيونية: «إن الفكرة التى تحدثت عن مجيء الصهاينة

الأوائل إلى أرض بلا شعب كانت خاطئة، لأنها لم تكن أرضاً خالية، ونجم عن ذلك بعض المظاهر السلبية جداً.

وقد أخذت التحولات تنويعات أخرى «عائلية» مثل زوجة رئيس الأركان في جيش الدفاع حتى منتصف العام سنة ٩٨ وهو جنرال آمون شاحك، وهي صحفية ومن العناصر النشطة في حركة السلام الآن، وكذلك الروائية يائيل دايان ابنة موشية دايان المناصرة القوية للسلام، والموقعة على إعلان كوينهاجن، وليارابين أرملة إسحاق رابين، التي اتهمت نتنياهو بالمشاركة في التمهيد لقتل زوجها، وأعلنت عند نجاح نتنياهو: «إنها تشعر أن عليها أن تجهز حقائبها وتغادر إسرائيل»، وكذلك يوفال رابين، ابنها، الذى أسس حركة للسلام تحت اسم «دور شالوم» أو «جيل كامل من أجل السلام».

وتقديم بعض التفسيرات لتلك التحولات على ما أعتقد أنه عوامل جزئية؛ فمن قال إنها بسبب الانتصارات الساحقة على العرب وزوال الخطر على إسرائيل بالتالى، ومن قال إنه نتيجة رسوخ الدولة وقوتها، والبعض يقول إنهم يتحولون إلى معسكر السلام بعد ترك وظائفهم، وهذا مردود عليه، إذ أنه فى دولة كإسرائيل لا ينتهى دور الفرد بترك وظيفته، إذ أن دوره فى الحياة الحزبية يستمر دون توقف؛ كما أن عزرا فايتسمان مازال يشغل وظيفة رئيس الدولة، ويشتبك فى صراع سياسى مع نتنياهو، حتى إنه وصفه بالخادع والمعادى للسلام، كما أن رابين اغتيل وهو رئيس للحكومة، وقد قال يوماً: «أنه لن يفرط فى أمن ٩٨٪ من سكان إسرائيل من أجل ٢٪» وكان يقصد المستوطنين. كما أن البيانات التى يوقعها جنرالات عديدون مازالوا فى الخدمة، ومنهم الكولونيل الذى أعلن فى مؤتمر صحفى خلال غزو لبنان فى سنة ٨٢: «إنها حرب قذرة، وإنه يرفض الاشتراك فيها».

إن كل ما سبق يثبت أنها تحولات عميقة، ويحتاج إلى تفسيرات أكثر شمولاً وعمقاً، كى تكون مقنعة، نظراً لأهمية هذا العنصر وأهمية تفسيره.

وفى اعتقادى أن سياق تلك التحولات لا ينفصل عن سياق تنامى دور المثقفين، وتشكل العديد من التيارات النقدية، ولا عن سياق إثارة التساؤلات عن ما بعد الصهيونية؟ وما بعد الحداثة؟ وتأثير المتغيرات فى الدور الأمريكى على إسرائيل؟ وهل إسرائيل دولة يهودية؟ أم دولة كل اليهود؟ وهل هى دولة قومية يهودية؟ أم هى مركز روحى وثقافى لليهود؟ أم هى دولة لكل رعاياها؟ وقبل طرح تلك التساؤلات هناك تساؤلات أقدم عن .. من هو اليهودى؟ وما هى حدود الدولة؟ وإمكانية وضع دستور من عدمه؟

إن مجرد طرح هذه الأسئلة يعبر عن مأزق وجودى، إن تلك الحيرة لا يمكن أن تكون لدولة طبيعية، إن الوطن دائماً يوجد أولاً ثم يصبح دولة من أى نوع، ولكن فى حالة إسرائيل، وجدت مؤسسات الدولة وإرادة الاجتماع فى الخارج، ثم قامت الدولة والإرادة بإنشاء الوطن، وكانت الصهيونية هى عنصر الربط بين مؤسسات الدولة والدياسورا، وعندما تأسست الدولة لم تكن الصهيونية وحدها هى التى أقامت إسرائيل بل ساعد فى ذلك العديد من الظروف الموضوعية؛ إذ لم تكن الصهيونية أبداً عقيدة الأغلبية، وكانت على الدوام عقيدة الأقلية، وقد أصبحت أشبه بقوقع غادره ساكنوه، أى أصبحت خارج الخدمة، ولكنها مازالت قائمة وموحية للبعض إلى حد ما.

ومنذ ذلك الحين أصيبت إسرائيل بالفصام، فهى من جانب دولة رسالية أو دولة/وظيفية، ومن جانب آخر هى مجتمع متأمرك يتمثل الولايات المتحدة فى كل قيمه. إن الصهيونية تساهم فى استمرار هذا المأزق، وكلما ازدادت قوة فتة فى إسرائيل، كلما حاولت أن تسبغ الدولة المهمة التى تراها، إن هنالك صراعاً على شغل ذلك الفراغ أى مهمة الدولة، ولا توجد دولة فى العالم باستثناء إسرائيل تتغير التصورات لوظائفها، وتتلون بهذا الطيف كله، إن الدول لها وظائف عديدة محددة بحدود الوطن، ومن هنا تنشأ كل مسؤولياتها، وسبب تلك الأزمة هى الأيدلوجيا، ولأن الأيدلوجيا ماتت بالفراغ، بالرغم من كونها مازالت قائمة كالقوقع، فإن الورثة كثيرون، وهم من



الطموحين لإعادة الرونى والحياة لتلك القوقمة الجافة الفارغة.

إن التحولات الحادة فى جيل المؤسسين لدولة إسرائيل من الإيمان بالحرب إلى صناعة السلام، وتحبىذ الحل السلمى فى أسوأ الأحوال، يدل على أن الحرس القديم كان يعرف ذلك المأزق، ووصلوا إلى اقتناع أن حل مشكلة إسرائيل تلك ومعها مشكلة الصراع العربى الإسرائيلى لن تحل بالحرب، وإنه طالما هناك تفاوت حضارى مع المحيط العربى، فإن التناقض السياسى سوف يتزايد، وعليه فإن على إسرائيل الانخراط فى المنطقة من أجل تطويرها، وتقليل التناقض معها، بعد التسوية الجغرافية، وأن على إسرائيل أن تكف عن البحث عن مهام مقدسة، فالبحث عن مهمة مقدسة يساوى البحث عن جريمة، وليس ذلك هو الخطر بحد ذاته، ولكنه يؤدى إلى وقوع إسرائيل فى أيدي معادية للسمة الغريبة والحديثة فى نظام الدولة.

وعلى الجانب المقابل يقف أنصار التوسع والعنصرية؛ أولئك الذين يصطنعون مهمة ألهية لإسرائيل، وكى تصبح للهلاوس قوة الحقيقة لابد من تكريس العزلة، وتوهم القوة الإيمانية، إنهم القتلة والعنصريون الجدد الذين أسندوا لأنفسهم وهم الدفاع عن الله، إن ضحايا هؤلاء ليسوا فقط العرب واليهود الشرقيين من مواطنى إسرائيل والأراضى المحتلة؛ بل إن ضحاياهم أيضاً أنصار السلام والديموقراطية العلمانيين، وهم فاشيون بدون قضية، فهم أبناء بروكلين، ومهاجرون إلى الاستيطان المكيف، ولا علاقة لهم بالهولوكوست ولا بالاسامية، إنهم مهووسون فحسب، وهم لن ينتجوا سوى كاهانا وليفنجر وجولد شتاين وفريدمان وينحاس فالرستين\* واهارون دومب\*\* ورجعهم رئيى، \*\*\* إنهم قلة، ولكن الانتهازية السياسية لأشخاص طموحين إلى تجديد الصهيونية وبعثها إلى الحياة من أمثال نتتياهو الذى سمى نفسه بنيامين صهيون نتتياهو<sup>(١٧)</sup>. ويتحدث عن الارتباط الروحى بالحجارة<sup>(١٨)</sup>، وبالتحالف

\* رئيس مجلس المستوطنين:

\*\* سكرتير مجلس للمستوطنين.

\*\*\* زعيم حزب مولىيت اليمى المتطرف وجنرال سابق فى الجيش.

الموضوعى الغير مباشر مع الفاشية العربية - القومية والدينية- تجعل لهم فاعلية قوية. إن ذلك الصراع الداخلى فى جانبه المجرد بين أنصار سلام القهر الأقرب إلى الحرب والعزلة وإنصار الامتزاج، والمسافة بينهما شاسعة، وتحتمل وجود كتلة كبيرة متذبذبة بين المفهومين.

وإذا كان ذلك شبه استعراض لساحة الفكر السياسى، فى ظل مفهوم السلام، فقد سبق استعراض محدود للساحة الثقافية والإبداعية فى البند الرابع من الفصل الثالث (أزمة الرأى السائد)، وهو ما يتيح لنا الوصول إلى نقطة بداية لتصنيف القوى السياسية والثقافية فى إسرائيل من منظور السلام الشامل والتعاون، وهى كالآتى:

**أولاً: مشروع اليمين القومى والدينى.**

**ثانية: قوى الحل السلمى.**

**ثالثة: أنصار السلام.**

**أولاً: مشروع اليمين القومى والدينى:**

وهو التحالف الحاكم منذ منتصف سنة ٩٦ تحت قيادة بنيامين نتنياهو وكتلة الليكود، وهو ما يعتبر مرحلة جديدة فى الصراع العربى الإسرائيلى، حيث يقوم هذا التحالف بإعادة طرح للصراع تحت شعار كودى مزدوج - سبق تفسيره - هو الأمن مقابل السلام، متضمناً مجرد حساب المراحل السابقة ومحاولة لتجديد الصهيونية، وذلك فى ظل تغيرات دولية جذرية، وتغيرات إقليمية متعددة، شملت العلاقات العربية الإسرائيلىة، وتغيرات نوعية على الساحة الإسرائيلىة، بالإضافة إلى زيادة التباين بين قدرات الأطراف لصالح إسرائيل وفى كل جوانب الصراع بما فيها الجوانب الحضارية، وهو ما يفرض تغيرات جذرية فى وسائل الصراع فلا توجد بوادر تشير إلى قدرة الأطراف العربية الرسمية على الأخذ بها.

ويعتمد هذا التحالف على قاعدة انتخابية مشككة من الفقراء واليهود الشرقيين

والروس والمستوطنين، وجزء يسير من الأقلية العربية، وقسم من الأصوات المتذبذبة المهيمومة بالأمن، ويعتمد هذا التحالف على مساندة قوية من قوى الضغط اليهودية في أمريكا.

وقد استفاد التحالف الحاكم في معركته الانتخابية من تصرفات القوى العربية ذات الطرح الديني الراديكالي، وهو ما يمكننا من تلمس المشترك الموضوعي بين أهداف الأيدلوجيين العرب وأهداف نظرائهم في معسكر الصهيونية الجديدة.

ومشروع اليمين الحاكم هو مشروع توسع عنصري، يمكن أن يلجأ إلى رفع حدة الصراع، حتى لو أدى ذلك إلى الحرب. ومفهوم السلام بالنسبة لهذا المعسكر هو سلام السيطرة، وعلاقة حافة الهاوية، وما شرحة تنتباهو بوضوح في كتابه: «مكان بين الأمم»، وقد نجح في إيقاف المسيرة السلمية، وجعل مفهوم السلام يتأكل بعدة وسائل من بينها إثارة قضية الديمقراطية في العالم العربي، وربطها بقضية الإرهاب إن هذا التحالف هو خير دليل على التحول التراجيدي لبعض اليهود من ضحايا إلى طغاة، دون المرور بمرحلة العدالة والمساواة، وهو ما يحدث في التاريخ عندما يحمل المجنى عليه سمات جلاده.

ويعمل هذا المعسكر على زيادة عزلة إسرائيل عن جيرانها، ويرى أن إسرائيل قد صنعت قوتها الروحية والاستراتيجية، ونالت مكانتها في العالم، وهي في عزلة عن العرب، وأن الانفتاح عليهم سيتسبب في ضعف إسرائيل، حيث ستضطر إلى التنازل عن أراضي هامة لأنها ومواردها ومستقبلها السكاني. كما أن الانفتاح الاقتصادي على العرب سيستج عنه تحول صناعة إسرائيل من الصناعة العلمية إلى الصناعة التجارية، حيث إن صناعتها العلمية ليست مما يستهلكه العرب أو ينتجونه، وهي صناعة مربحة ومستقبلية، لا يستهلكها إلا من ينتجها، وترتكز على المعلومات والانصالات، وتعتبر الصين والهند وأوروبا أهم عملاء إسرائيل في هذا المجال، ولذلك تحدث تنتباهو عن السلام «الفاتر»، ولم يبد اهتماماً بما سمي عملية التطبيع، إنه مندوب بالمبيعات السابق

الذى لا يعرف سوى الولاء العملى لبضاعته<sup>(١٤)</sup>.

ولاشك أن تلك السياسة نتائج سلبية قصيرة ومتوسطة المدى، من أهمها على الساحة الإسرائيلية زيادة الثنائيات الصراعية داخل المجتمع، وخاصة بين المتدينين والعلمانيين، نتيجة تزايد الامتيازات للمتدينين الأرثوذكس، ومن أهم تلك النتائج على الساحة الخارجية زيادة مشاركة القوى الإقليمية مثل إيران فى الصراع، وتقليل شروط الأنظمة العربية للمتعاون مع تلك القوى، وليس حزب الله وأوضاع الجنوب اللبناني سوى حالة تجريبية لذلك، يمكن أن يتسع مستقبلاً، وهو ما ينذر بزيادة تعقيد أوضاع المنطقة المعقدة أصلاً بما فيه الكفاية. وعود على بدء تصبح أحد النتائج المباشرة لتلك الأوضاع تقديم تكأة جديدة/ قديمة للتأجيل المطول لقضية الديموقراطية والتنمية، وحقوق الإنسان فى الساحة العربية، وتزايد الاحتقان السياسى والاجتماعى بالتالى، مما ينتج عنه الزج بالمنطقة إلى الفوضى والإرهاب.

والحوار مع هذا المعسكر شبه مستحيل، وإن كان من الممكن أن يتم مع بعض القوى فى هذا التكتل، ممن يوافق على الانسحاب من الأراضى العربية، مثل حزب شاس الدينى، وحزب جيشر اليمنى، كما أن بعض الوزراء يوافق على الانسحاب، واستئناف مسيرة السلام، مثل إسحاق مورديخاى وزير الدفاع، وهو من أصل عراقى كردى.

ثانياً: قوى الحل السلمى:

هذه القوى تعمل تحت قيادة حزب العمل المعارض، وتحت قيادة شيمون بيريز سابقاً، ويهود باراك حالياً، وينضوى تحت لواء هذا المعسكر بعض أحزاب اليسار وبعض الكتل العربية واليهودية، وفى بعض الأحيان يجتذب أحزاباً دينية مثل «شاس»، وقاعدته الانتخابية عمالية ومن سكان الكيبوتزات وبعض رجال الأعمال والصناعة، والقسم الأكبر من السكان العرب، والقسم الأكبر من سكان المدن من الاشكينايز، ويوجد بعض التنسيق بين هذه القوى قوى، السلام.

وحزب العمل هو القوة السياسية الرئيسية التي قامت بإنشاء إسرائيل، وحكمت حكماً مستمراً حتى منتصف السبعينيات، وهذا المعسكر لا يرفض المكاسب «السهلة» من العالم العربي، ويقوم بالاستيطان الهادئ، ولكنه يدرك في نفس الوقت مآزق الدولة القومية في ظل العولمة، والتداخل الثقافي، وتآكل الجغرافيا التقليدية والسياسية، وتشكل الجغرافيا الاقتصادية، ولذلك فهو أول من ردد فكرة ما بعد الصهيونية، وبالرغم من ذلك، تظل تلك المفاهيم غير قادرة -حتى الآن- على بلورة طرح سياسي، يرجح كفتها على كفة اليمين في الساحة الإسرائيلية، وتظل أقرب إلى الفلسفة السياسية، منها إلى العمل السياسي الشعبي.

ومفهوم السلام لدى هذا المعسكر يعبر عن نفسه في فكرة الشرق أوسطية، ومبدعها هو شيمون بيريز حكيم هذا المعسكر، وشرحها بوضوح في كتابه «الشرق الأوسط الجديد»، حيث يعتقد أن حل التناقضات السياسية مع العرب بواسطة نمو قاعدة المصالح، وزيادة قوة قاعدة التعاون والتطور الاقتصادي، ويشبه العلاقة بين إسرائيل والعرب بالعلاقة بين الحلفاء وألمانيا بعد الحرب الثانية. وهو يعتقد أن السلام يمكن أن يساعد على التنمية الاقتصادية والاجتماعية في العالم العربي (قبل أن يساعد على تنمية الديمقراطية)<sup>(٢٠)</sup>. وهو يشارك الحكومات العربية منحى تأجيل الديمقراطية على هذا الأساس، ويتمتع هذا المشروع بدعم أمريكي وأوروبي واسع، كما أن بعض الدوائر العربية لم تخف قبولها لهذه الفكرة، وشب ذلك من المشاركة العربية الواسعة في المؤتمرات الاقتصادية في المغرب وعمان والقاهرة. وفي اعتقادي أن الأزمة الآسيوية في دول شرق آسيا تهدم نظرية التنمية الاقتصادية والاجتماعية التي تسبق التنمية السياسية من جذورها، وتثبت أنها نظرية عفا عليها الزمن.

والحوار مع قوى الحل السلمى هو حوار أساسى، بالرغم من ضياع هذه الفرصة أثناء وجوده في الحكم، حيث كان الحوار معه يعنى التأثير فى أكثر من نصف الكتلة الانتخابية فى إسرائيل.

### ثالثاً: انصار السلام:

وهم من يوافقون على عودة كافة الأراضي العربية المحتلة، وعلى إقامة الدولة الفلسطينية، وأن تظل القدس عاصمة لشعبين، والأغلبية منهم توافق على أن تصبح عاصمة للبلدين.

وهم اقرب إلى أن يكونوا قوة أخلاقية سياسية داخلية، ويأتى فى صدارتها حركة السلام الآن (شالوم عخشاف)، وجناح اليسار فى حزب العمل، وحزب ميريتس (نشاط) وحداش، والأحزاب العربية، ومعهم ما لا يقل عن ٢٧ حركة سلام مثل الجماعة النسائية «الإنسان رفيق الإنسان» التى أسستها السيدة/ نزهة قصاب عضو الكنيست سابقاً فى سنة ١٩٨٧ من اليهوديات العربيات وتتمتع برعاية رئيس الدولة عزرا فايتسمان، وتنظيم «نسوة متشحات بالسواد»، و «الأمهات الأربع» التى أسستها السيدة/ راحيل بن دور ومعها الصحفى شأؤول صدقة، و «كفى للاحتلال» و «أمهات ضد الصمت» و «جيل كامل من أجل السلام»، ولجان الحوار اليهودى / العربى، وجمعية الصداقة البرلمانية مع المجلس التشريعى الفلسطينى التى دعا إليها ديدى تسوكر من ميريتس فى يونيو (حزيران) سنة ٩٦ أى بعد نجاح نتنياهو، وجماعة «بتسليم» لحقوق الإنسان وغيرهم كثيرون.

وهذه التنظيمات والحركات والأحزاب مجتمعة، لها تأثيرها القوى حتى إنهم حشدوا ما يقرب من ٢٠٠ ألف شخص لإحياء ذكرى رايبين فى نوفمبر (تشرين ثانى) سنة ٩٧، وفى نفس الميدان الذى حدث فيه الاغتيال، ولكن هذه القوى لا يجمعها إطار محدد باستثناء مبادئ السلام والمساواة.

وأعتقد أن افتتاح قوى السلام والديمقراطية فى العالم العربى على هذه القوى، يزيد من قوتها، ويؤسس إطاراً واتفاقاً للحد الأدنى فيما بينها.

ومن الضرورى ذكر أن حركة السلام الآن كانت أقوى بكثير منذ غزو لبنان سنة

٨٢ وإلى وقت قريب، حيث إن الضعف قد اعترها نتيجة عدم دعم العرب لها، ونتيجة اقتصادها على عضوية الاشكناز، واتخاذهم موقفاً اتسم بالتردد أمام الانتفاضة، وأعتقد أن التنسيق والتعاون معها سيعيد إليها بعض القوة.

ويجب أن أوضح أن تعبير القوة الأخلاقية السياسية هو التعبير المناسب -في اعتقادي- حيث إن الشخصيات العلمية، والمبدعة، والقانونية تلعب دوراً كبيراً في حيوية هذا المعسكر من أمثال: البروفيسورات إسرائيل شاحك ولييوفيتش شرافسكي والصحفيون امنون كاييلوك\* الذى كتب تحقيقاً صحفياً جريئاً عن مجزرة صبرا وشاتيلا، وكتاباً تحليلياً هاماً عن اغتيال رابين، وأورى افنيرى عضو الكنيست السابق ورئيس تحرير «هاعولام هازيه» (هذا العالم) سابقاً ومؤسس «كتلة السلام»، والروائيون عاموس عز الذى قال عن المستوطنين: «إنهم حزب الله يهودى»<sup>(٢١)</sup>. واليف بيت يهو شواع، ودفيد جروسمان، وعاموس كينان، ومئير شاليف، وشولاميت هارايغن، وسامى ميخائيل، وسمير نقاش، ويورام كانيوك، والشعراء ناتان زاخ، ورونى سوميخ، والمحاميات فاليسا لا نجر التى قيل عنها محامية المقاومة، والمحامى الثانية ليا نسمييل تلك الجميلة التى قيل عنها محامية الانتفاضة، والجنرال ماتى ييليد (سبق تعريفه)، د. يوسى اميتاى (حائز على رسالة الدكتوراه فى تاريخ اليسار المصرى)، والصحفيون اهارون بارنيير ويورام بينور (القناة الثانية فى التلفزيون الإسرائيلى) ومناحم هدار مخرج فيلم عرب ٤٨، وبوعز عفرون مؤلف كتاب الحساب القومى (كان فى السابق من أعضاء عصاة ليحي)، والمغنى افيف جيفن الذى غنى من أجل السلام فى الاحتفال الذى اغتيل فيه رابين، وكذلك فى إحياء ذكره، والمغنية حافا البرشتاين التى غنت لأطفال الحجارة، والمصورة فاردا بولاك، وداليا لاندلاو (عرضت على الأسرة الفلسطينية المالكة الأصلية للمنزل الذى تقيم فيه وهى عائلة فانوس أن تعود إلى منزلها أو إقامة مشروع لخدمة الأطفال العرب) وسالى ريشف أحد مؤسسى حركة السلام الآن، والمناضلة تكفاليفى، والمخرجة السينمائية سيمون بيتون من جماعة الماتزين التى دبرت الحوار

\* والده هو من ترجم كتاب الأيام لطف حسين إلى اللغة العربية لربيعيات فى هذا القرن، وكانت الترجمة بعصرف.

الفلسطيني الإسرائيلي السرى، قبل وبعد غزو لبنان سنة ٨٢ وشارلى بيتون مؤسس حركة ٨٥، وشلومو الباز مؤسس جماعة الشرق من أجل السلام، وشهيد السلام إميل جرينز فايج الذى اغتالته حركة كاخ بقنبلة فى سنة ٨٣ أثناء مظاهرة أمام منزل ييجين، احتجاجاً على احتلال جنوب لبنان)، وكذلك بعض الأكاديميين من أعضاء جماعة المؤرخين الجدد من أمثال توم سيجف وبنى موريس وافي شلايم، والبروفيسور ساسون، سوميخ، وإيمانويل ماركس، وشمعون شامير، والصحفية رونيت بركوفيتش (أعدت سلسلة أفلام تسجيلية تلفزيونية بمناسبة مرور خمسين سنة على إنشاء إسرائيل، حاولت فيها ذكر الحقائق، وتلقت عدة تهديدات بالقتل) والشاعر موريس شماس المصرى الأصل وعضو حركة السلام الآن (كتب قصائد شعر فى عبد الوهاب وداود حسنى وصبرا وشاتيلا والانتفاضة وإميل جرانز فيج وأنور السادات) ولطيف دورى (مؤسس حركة الحوار الإسرائيلى / الفلسطينى).

إن هؤلاء الذين ذكرتهم على سبيل المثال، وغيرهم من الرموز لهم قوة لا تحسب بعدد كراسى الكنيست، لأنها بمثابة قوة الضمير الأخلاقى الثقافى السياسى فى المجتمع الإسرائيلى، وإذا أضفنا إليهم قاعدة واسعة من اليهود العرب، الذين يمكن اعتبارهم امتداداً عريضاً داخل إسرائيل مثلما كانوا امتداداً يهودياً داخل العالم العربى)، وكذلك عرب إسرائيل، ومنهم الدروز ومعهم الشركس والأرمن والتركماني والسريان والسامريين، ذوى الثقافة الشرقية، إذا أضفنا كل هؤلاء يتبين لنا أن الخريطة الثقافية هى خريطة مختلفة عن الخريطة الجغرافية، لاتقل فاعلية عنها، إن لم تزد، بشرط أن يتم الحوار على هذا الأساس، وبغرض الوصول إلى تسوية ثقافية تاريخية تقلل من التناقض السياسى، وتزيد من فرص السلام الديموقراطى العادل والشامل.





## الفصل الخامس

### نقد إعلان كوينهاجن

ربما يكون من التكرار أن أذكر أنني وافقت على إعلان كوينهاجن من حيث المبدأ، وأعرف أن أحد عيوب العمل الفكرى والسياسى فى بلادنا أنه يعانى من معاول هدم التراكم بصفة دائمة، وباسم المثاليات، ولحساب المجرد أو المطلق، والبداء دائماً من الصفر، وبالتالي إعادة تكرار الأخطاء. هذا بالإضافة إلى عيوب أخرى لا مجال هنا لاستعراضها.

وعليه أوضح أن محاولتى النقدية لإعلان كوينهاجن، هى من باب الحرص على الاستفادة من نتائجه، والبناء عليها من أجل إعلاء مبدأ الحوار والسلام الديمقراطى، وحتى يتوفر لنا المصل المضاد لتلك السلبيات مستقبلاً، والتى يبدو أننا سنعانى منها طويلاً.

□ وفى اعتقادى أنه بالرغم من أن أغلب سجل خصوم وأنصار الإعلان قد انصب على مضمون الإعلان، فإنه أقل عناصر الإعلان أهمية؛ حيث إنه مجرد صيغ عامة يمكن تعديلها أو الإضافة إليها بل إلغاؤها، وهى فى كل الأحوال غير ملزمة قانونياً وليست لها آلية تنفيذ، أو وسيلة واضحة فى محاسبة الأطراف عند الخروج عليها.

□ إن الحجة التى ساقها البعض عن أن الإعلان شكل عقبة أمام المفاوضات العربى حجة واهية، بدليل موافقة ياسر عرفات وعمرو موسى القوية والمساندة ليلة التوقيع على الإعلان، وموافقة د. رضا شحاته سفير مصر فى روسيا فى حوار أجراه معه أحمد نافع فى جريدة الأهرام.

ثم تصريح الرئيس مبارك الذى حمل مواقفة واضحة فى عيد الإعلاميين فى ٣١ مايو (آيار) سنة ٩٧.

□ تكمن أهمية الإعلان - كما سبق وأوضحنا فى مقدمة الدراسة - فى كونه عملاً فكرياً وسياسياً بلور الرأى الآخر فى قضية الحوار مع الساحة الإسرائيلية، ولهذا السبب نتجت عنه أهم إيجابياته، وهى الفرز الذى نتج عنه، ولهذا السبب أيضاً استحدثت المجموعة التحية، لأنهم طرّقوا أرضاً جديدة فى الصراع ذات إمكانيات بكر، ولم يطرّفها أحد قبلهم سوى الفلسطينيين (بحكم واقع الحال)، وبذلك «علقوا الجرس» بشجاعة وبرغم المخاطر، وهى كثيرة ومؤلمة فى ساحة تتسم بالخشونة والعنف، واستعمال أية أسلحة، دون أن تأبه بحدود الأخلاق والدوق والقانون.

□ وإذا كان ثمة سلبيات من وجهة نظرى فهى:

١ - لم تبدأ المجموعة أثناء إعلانها المبادرة، وأثناء دفاعها، عنها أية استفادة، أو تأصيل لهذا الاتجاه من أدبيات وتاريخ أنصار السلام فى مصر والعالم العربى، منذ بداية الصراع.

٢ - لم تكن للمجموعة رؤية نقدية متكاملة لطريقة إدارة الصراع - إلا فيما ندر - لخمسة عقود، وفى ظنى أن ذلك كان من الصعوبة بمكان إذ أنه جزء من معنة الرأى الآخر، ومع ذلك فقد ساهم فى نقص الحجة، وقد انصب النقد الذى وجهوه إلى حجج خصوصهم، وهذا طبيعى، ولكنه غير كاف.

٣ - إذا كان الفرز هو أهم إيجابيات ونتائج المبادرة، فإنه يفضى إلى أحد سلبياتها، حيث إن الفرز نتج بعد المبادرة، وبالتالي كان على مجموعة الإعلان أن تتنبأ بذلك، وتعمل على إحداث الفرز قبل الإعلان بالحوار حول المبادرة ككل، مع الساحة المصرية ثم العربية، وخاصة أنه قد حدث حوار طويل على صفحات الأهرام، وفى صفحة الحوار القومى متحدداً، ولكن حول الأفكار وليس حول المبادئ والإجراءات، وكان ذلك كفيلاً بتأسيس تيار وإطار لأنصار السلام قبل الولوج إلى

المبادرة، وكان ذلك كفيلاً بأن يقلب النتائج رأساً على عقب، وخاصة أنه لم يكن لهم إطار محدد يتحركون باسمه، ولم تزد صفتهم عن كونهم مجموعة من المثقفين من أنصار السلام، بعكس الوفد الإسرائيلي الذى كان يمثل أطراً واضحة وقوى راسخة، أعرف أن ذلك أيضاً جزء من أزمة العمل المدني فى مصر وصعوبة بناء مؤسسات المجتمع المدني، ولكنه ساهم فى إضعاف موقف مجموعة الإعلان.

٤ - تقود الملاحظة السابقة إلى سؤال حرج : لماذا انحصرت عمليات التحضير للإعلان من اتصالات ومحادثات وحتى الأسبوع الأخير قبل الإعلان فى ٣٠ يناير (كانون ثانى) سنة ٩٧ فى داخل مؤسسة الأهرام؟

هل نتج ذلك عن عدم الثقة فى وجود تيار من أنصار السلام بين المصريين؟ بالتأكيد كانت المجموعة تثق فى وجود هذا التيار، والدليل هو موافقة بعض من سافروا فى اللحظات الأخيرة، ومن خارج الأهرام.

ومن الغريب ان انحصار التحضير فى داخل مؤسسة الأهرام، كان السبب فى ارتفاع أصوات احتجاج مبكرة فى صفحات الأهرام<sup>(٢٢)</sup>. وقبل التوقيع على الإعلان، وبعض الأصوات. كانت لأسباب أيولوجية، ولكن بعضها الآخر أخذ شكل تصفية الحسابات، ومنها ما كان الدافع إليه هو الغيرة المهنية، أى أن الداء كان فى زجاجة الدواء.

٥ - وما سبق يُفضى إلى سؤال أكثر حرجاً، هو: هل كان عدم مخاطبة التيار الأوسع المتناصر للحوار وللسلام فى الساحة المصرية من شروط القيام بالمبادرة؟

فى اعتقادى أن هذا وارد، وهذا يعنى أن مجموعة الإعلان قد خضعت لضغوط حكومية حتى لا تفتح باب الحوار على مصراعيه (ولوحث ذلك لكانت فيه قوتها الحقيقية، كما دلت عليها عملية الفرز) ولسبب مهم أن تاريخ السلطة فى مصر منذ انقلاب يوليو (تموز) سنة ٥٢ وحتى الآن، هو تاريخ احتواء وتجهيم رأى الآخر،

ولذلك شكلت الدعوة التي وجهتها وزارة الخارجية الدانماركية مأزقاً للحكومة المصرية، إذ أنه لا يمكن لها أن ترفض دعوة لتأسيس إطار سلام شعبي بين العرب وإسرائيل، وفي نفس الوقت، ولأسباب معروفة، لا يمكن أن تقبل، وتم حل المأزق بحل بيروقراطي، بحصر العملية داخل مؤسسة عامة شبه حكومية، وبذلك تحل السلطة (أو هكذا تخيلت) مأزقها الصغير ومأزقها الأكبر، وهو ازدواج الذي شكلته الدعوة بجوار موافقتها على طروحات مثقفها الرسميين حول التطبيع التي سبق مناقشتها على صفحات هذه الدراسة، كما أن الإعلان وبشكله الذي تم به جعل الحكومة المصرية تتخيل أنه طريق ذو اتجاه واحد، يمكنها تحويله إلى ورقة ضغط على نتنياهو داخل إسرائيل، دون أن يكون لها أى آثار جانبية، أو تناقض مع مفهومها للسلام، وبذلك جاء الحل هكذا للحصول على العنب دون قتل الناطور.

٦ - مازال مفهوم السلام والحوار مفاهيم غامضة وغير محددة، وكان المفروض على مجموعة الإعلان أن تتجلى مفهوم الحوار إلا أنها زادت غموضاً، وكما لم تشكل كتيار في الداخل، أخطأت أيضاً في فجائية تعاملها مع الساحة الإسرائيلية، إذ أن ما حدث هو الاتصال مع جبهة عريضة، وطبقاً لأفكار الخارجية الدانماركية ومستشاريها، كذلك كانت الشخصية الإسرائيلية التي قامت بإدارة الاتصالات شخصية غير معروفة بانتماؤها إلى معسكر السلام الإسرائيلي، وهو ديفيد كمحي، وهذا ما جعل الإعلان يبدو وكأنه التفاف حول قوى السلام واليسار الإسرائيلي، وهذا ما سبب اعتراض بعضهم على ذلك الإعلان؛ وكان من المفروض فرز القوى الإسرائيلية بين أنصار التوسع والعنصرية، وأنصار الحل السياسي، وأنصار السلام، وصناعة رأس جسر مع القوى الثالثة للحوار مع القوة الثانية من أجل حصار القوة الأولى، كما يقال في المثل الأوربي.

غير أنه بالرغم من كل ما سبق، ونتيجة لفتى في مجموعة الإعلان، ألق الأن امر سيخرج عن دائرة الاحتواء والتحجيم أجلاً أو عاجلاً، لأن تلك هي طبيعة الأشياء،

هذا إذا كان تيار أنصار السلام الديمقراطي تياراً حقيقياً، وأنا أثق وأعرف نتيجة ممارسة طويلة نسبياً أنه تيار حقيقى قوى ومتنام بالرغم من محتته، باعتباره الرأى الآخر.

إن إعلان جمعية القاهرة للسلام، هو بلاشك خطوة إيجابية لكل الأطراف، بما فيها الحكومة المصرية، ولكنها خطوة صغيرة إذ إنه لا توجد ضمانات على الإطلاق تمنع الحكومة المصرية من الكف عن محاولات الاحتواء والتجسيم كعادتها. وكانت بربارا بلنت مراسلة إذاعة B.B.C. فى القاهرة قد قالت فى ٩٨/٦/٨ معلقة على صدور بيان مشترك فى مؤتمر صحفى لحركة السلام الآن وجمعية القاهرة للسلام المصرية:

«إن جمعية السلام المصرية على علاقة وثيقة بالسلطات المصرية، ذلك أن هذه السلطات تعتبر أن هذا التحرك هو أحد وسائل الضغط على ننتهاهو، كما أن الرسميين المصريين مثل: عمرو موسى وأسامه الباز، قد استقبلوا وفد حركة السلام برئاسة جنرال موردخاى بارأون بحفاوة».

غير أن حركة القاهرة للسلام، بالإضافة إلى عوامل أخرى عديدة، يمكن أن تتيح إعادة تأهيل إعلان كوينهاجن، وتتيح تأسيس تيار للسلام الديمقراطى، حتى يكون هناك معنى لتضحيات المناضلين من المصريين والعرب والإسرائيليين من أنصار السلام، على درب الآلام، ولن يصبح لكل ذلك معنى مالم نستقبل رسالتهم ونؤمن بها، حتى نقضى إلى الأمن والسلام العادل والشامل لكل الأطراف.





## الفصل السادس

### مشروع برلمان للسلام الديمقراطي ورقة للحوار

تفتقر قضية الشرق الأوسط بشكل واضح إلى وجود قوة أخلاقية ثقافية سياسية تصنع حضوراً دائماً للشعوب - من داخل المنطقة- بجوار حلقات الأحداث المتدفقة وبقوة طوال تاريخ الصراع. ولسنا هنا بصدد بحث الأسباب، كما أن عدم وجود هذه القوة في وقت المواجهات العسكرية ليس شاغلنا الآن، ولكن عدم وجودها الآن، في ظل تعقيدات متزايدة، وغموض مفاهيم الحوار والسلام؛ فضلاً عن كونها مفاهيم متحركة وغير ثابتة، وتتغير بتغير الأطراف، وتعدد بتعددهم. كل ذلك دل أكثر من أى وقت مضى، على الحاجة الماسة إلى وجود تلك القوة، حيث تناقش داخلها وبحرية تلك المفاهيم، بهدف تمحيدها، وجعلها ضمن الذهنية العامة لشعوب المنطقة والعالم بالإضافة إلى ذهنية صناع القرار حتى مستوى الضغط إن أمكن.

وإذا كانت الحرب أخطر من أن تترك للعسكريين، فإن السلام أهم من أن يترك للحكومات، كما أن كارثة عدم تمييز الصديق لا تقل فداحة عن كارثة عدم تمييز العدو.

لقد قامت القوى الأخلاقية السياسية بدور فعال في حرب فيتنام، وخلال معركة الاستقلال في الجزائر، وفي الصراع ضد نظام الفصل العنصرى في جنوب إفريقيا، وإذا أخذنا أقرب هذه القضايا، وهى قضية جنوب إفريقيا؛ سنجد أنه خلال السنوات الأخيرة، قبل سقوط النظام العنصرى، كانت القيادات والكوادر الوسطى في حزب المؤتمر الوطنى فى السجن، وكانت القواعد العسكرية مدمرة بالكامل سواء داخل

جنوب أفريقيا أو في بلاد الجوار، ولكن خلال تاريخ الصراع كانت القوة السياسية الأخلاقية قد تشكلت في أوساط البيض والسود، وبعض بلاد أفريقيا وأوروبا وكندا وأمريكا، بما كان كافياً للوصول إلى نهاية للنظام العنصرى.

إن تحقيق السلام الديمقراطى العادل والشامل بين العرب وإسرائيل، هو هدف صعب، ولكنه ليس مستحيلاً، ومن أسباب صعوبة أن الأطراف ساهمت سواء بقصد أو بدون قصد، فى حصره داخل التسوية الجغرافية السياسية، فى حين أن الصراع معقد بدرجة تتجاوز ذلك بكثير، فلا يمكن تصور السلام الحقيقى دون تسوية تاريخية وثقافية، ودون الإطلاع على «ألم» كل طرف لدى الأطراف الأخرى. كما أنه بجوار المصالح المشتركة فى التسويات والتعاون، هناك مشتركات لا بد من تلميتها، وهنا لا بد من التنويه على أن صفحات الدراسة السابقة تتضمن الكثير من التمهيد لهذا الاقتراح. وبالتأكيد فإن مفهومنا كهذا يعنى حصار القوى المعادية للسلام، سواء كانت قوى الحرب والعنصرية والتوسع أو كانت قوى العداء للديمقراطية.

وفى اعتقادي - كما سبق التوضيح - أن أحد الملامح الأساسية فى معارك الحرب والسلام حتى الآن يكمن فى تغيب أصحاب المصالح الحقيقيين. والقوى الشعبية الديمقراطية، وأنصار التقدم والسلام، عن تلك المعارك. وهم من اصطلحنا على تسميتهم بأنصار الرأى الآخر، خاصة على الجانب العربى.

ولاشك أن معركة السلام، بهذا المعنى، أخطر وأصعب من معركة الحرب، ونحن حينئذ بحاجة إلى أكثر من عدم دفن الرؤوس فى الرمال (لست من المعتقدين أن النعام يفعل ذلك) إذ نحتاج إلى ما يشبه التسوية التاريخية مع أنفسنا أولاً، كى يصبح لدينا تصور صحيح، وباعتبار أن ما سياتى هو الأهم، والأكثر جدارة بالعمل من أجله، والمسؤولية عنه.

وإذا لم نتجاهل الواقع، أعتقد أن السلام الحالى (الناقص والرسمى) هو فرصة لا يجب أن تضيع اعتماداً على أنه يجب الكفاح من أجل تطويره إلى سلام كامل. وربما



كان هذا هو المقصود من العبارة الشهيرة: «إن أسوأ سلام هو أفضل من أى حرب» خاصة إذا كانت هزائم الحرب ماثلة للعيان، وخاصة إذا كان لدينا تراث من التسويات التى تمت، واتفاقيات للتسوية تم توقيعها ولم تنفذ، واتفاقيات للتسوية لم يتم توقيعها.

إطار عمل:

يهدف إطار العمل، واقترح تسميته ببرنامج السلام الديمقراطى فى الشرق الأوسط، إلى أن يكون إطاراً للتعاون بين قوى أنصار السلام الديمقراطى على الجانبين الإسرائيلى والعربى فى مصر وفلسطين والأردن ولبنان وسوريا ومن ينضم من باقى العالم العربى، ومن القوى المحبة للسلام فى باقى دول العالم.

يضمن هذا الإطار حرية الحركة لهذه القوى، بما لا يجعلها تحت سيطرة أى من الأطراف الرسمية، وتعمل على تشكيل قوة أخلاقية سياسية ثقافية تعمل على إعادة تحديد الخريطة الثقافية للمنطقة، كأحد وسائل تخفيف التناقض السياسى بين الأطراف. وهكذا يمكن اختيار القوى التى يتفق موقفها، فيما يتعلق ببيان الحد الأدنى للتحالف معها من بين هذه القواعد، بهدف التمهيد للحوار مع قوى الحل السلمى لزيادة المشتركات معها وتطويرها، ويهدف تطويق كل محاولات هدم السلام، وتفويت فرص وامكانيات التعاون المستقبلية، وكل محاولات التهرب من تنفيذ الاتفاقيات، وكذلك حصار الإرهاب والتطرف بكل أنواعه، سواء كان من أفراد أو دول. ويعمل هذا البرنامج مع كل الأطراف لتيسير حصول الشعب الفلسطينى على حق تقرير المصير، وأقامة دولته المستقلة على الأرض التى تم احتلالها بعد سنة ٦٧، وعلى أن تصبح القدس عاصمة لبلدين، وقبل ذلك لشعبين، وبحث قضية اللاجئين، وحق العودة أو التعويض عن طريق تنفيذ القرار ١٩٤، والانسحاب من الأراضى العربية المحتلة فى سوريا ولبنان. وحصول المجتمع والدولة الإسرائيلية على الأمن، والاعتراف الكامل، والعلاقات الطبيعية مع «كل» العالم العربى.

ويعمل البرنامج على تنمية المشتركات الثقافية بين دول المنطقة لرسم خريطة

ثقافية جديدة تفذى قوة الضمير وتخدم السلام، حتى لو اقتضى الأمر عودة الجنسية لكل اليهود الذين تم تهجيرهم من العالم العربى، باعتبار أنهم جسد مشترك، وأن يحمل عرب إسرائيل جنسية مزدوجة مع الدولة الفلسطينية. وهذا كله على سبيل تخيل آفاق للسلام الديموقراطى.

على أن أحد الأهداف المهمة هو انخراط إسرائيل فى المنطقة، عن طريق الانفتاح والتعاون والمصالح المشتركة، ونزع أسلحة الدمار الشامل من كل الأطراف، وإخلاء المنطقة منها، وبحث تخفيض الأسلحة التقليدية بين كل الأطراف، بما فيها الأطراف الإقليمية. كما يعمل البرلمان على كشف كل عمليات الاعتداء على حريات الشعوب والأفراد.

واقترح أن تكون الوسائل التنفيذية كالآتى:

١ - برلمان السلام الديموقراطى هو أول محفل شعبى حقيقى فى منطقة الشرق الأوسط، ويجب الحفاظ على الصيغة الديموقراطية فى تأسيسه، ويتم اختيار لجنته التحضيرية بعد التوصل إلى اتفاق الحد الأدنى، ويصبح هو نفسه بيان تأسيسه.

٢ - تجتمع قوى السلام داخل هذا البرلمان بقواعد التصويت، وإعطاء الكلمة طبقاً لقواعد التصويت المرعية فى المؤسسات المشابهة.

٣ - يكون هذا البرلمان فى مكان يتيح حرية الحركة لأعضائه، ويفضل أن يكون فى بيت الشرق فى القدس، وإذا لم يتيسر ذلك يمكن أن يقام فى رام الله.

٤ - يكون أعضاء البرلمان من النشطين فى حركات وروابط السلام، ومن لهم نشاط عملى أو فكرى فى تشجيع الحوار، وبشرط الاعتماد على المثقفين والشخصيات المستقلة، التى لا تعمل بوظائف رسمية أو حكومية، ويستثنى من ذلك الأكاديميين والباحثين الأكاديميون والباحثون، وجزء أساسى من العضوية للمبدعين والفنانين، الذين ثبت أنهم من أنصار السلام على الجانبين، ويتم الاتفاق على نسب التمثيل فى بيان التأسيس.

- ٥ - يمكن العمل على أن تشمل البرلمان حماية دولية عن طريق الأمم المتحدة، و برلمان الاتحاد الأوروبي، والمؤسسات الشعبية، في بلاد العالم المؤثرة.
- ٦ - يمكن أن تدار حسابات هذا البرلمان عن طريق إدارة من إدارات الأمم المتحدة، أو مؤسسة دولية أخرى، ويمكن أن يتلقى تبرعات علنية باسمه.
- ٧ - يكون لهذا البرلمان نشرة دورية باللغة الإنجليزية تترجم إلى اللغة العربية والعبرية، وإلى لغات أخرى إن أمكن.
- ٨ - يجتمع البرلمان اجتماعاً دورياً شهرياً أو موسمياً، على أن يدعى للاجتماع فور حدوث طارئ، يؤثر على مسيرة السلام، أو يمس حقوق تعبير هذه القوى.
- ٩ - تصدر بيانات البرلمان في مؤتمر صحفي، وعن طريق لجنة، يتم تحديدها في بيان التأسيس.
- ١٠ - يصدر البرلمان سنوياً صحيفة بيضاء وأخرى سوداء، تتضمن الأولى أسماء من قاموا بأعمال تخدم السلام سواء في المنطقة أو خارجها، والعكس بالنسبة للثانية.
- ١١ - تقام سنوياً مناسبة لإحياء ذكرى ضحايا السلام، وأنصار السلام الذين لم يعودوا على قيد الحياة، ويتم تحديد اليوم بالاتفاق بين الأطراف.
- ١٢ - يعتبر عضواً فخرياً كل الشخصيات التي ساهمت في إرساء أسس السلام من خارج المنطقة، وأن تتشكل منهم لجنة حكماء، ويمكن أن تضاف إليهم شخصيات عالمية ذات وزن، مرشحة للعب دور في خدمة السلام الديمقراطي في المنطقة، وخدمة السلام العالمي.
- ١٣ - توضع ضمن وثائق المجلس كل موثيق وإعلانات حقوق الإنسان والمرأة والطفل والبيئة وأسرى الحرب، وكل ما يخدم الاتجاه إلى السلام الإقليمي والعالمي.
- ١٤ - توضع في ملفات البرلمان كل المعاهدات والاتفاقيات ومشاريع الاتفاقيات الخاصة بالسلام في الشرق الأوسط.
- ١٥ - يسمح للهيئات الشعبية والديموقراطية من كافة أنحاء العالم بالتمثيل

والحضور كمراقبين، دون حق التصويت.

١٦ - يتم اختيار قضية سنوية (أو عدة قضايا) للتركيز عليها، مثل الإفراج عن المعتقلين والمساكين الفلسطينيين، أو الإفراج عن «فانونو»، وإعادة الاعتبار لأنصار السلام القدامى، أو مصادرة الأراضي .

١٧ - تتشكل داخل البرلمان لجنة للحقيقة (سياسية وقانونية) متنوعة التشكيل، ويمكن أن تقوم بتكليف أعضاء البرلمان للتحقيق الشعبي، في وقائع تمس أهداف البرلمان، في أي من البلاد المعنية بالصراع.

١٨ - لابد أن يتضمن بيان التأسيس إدانة واضحة لأحداث الهولوكوست والشواح التي تعرض لها اليهود، وفي نفس الوقت إدانة واضحة لعمليات إرهاب الدولة التي ارتكبتها أطراف صهيونية أو دولة إسرائيل مثل: قبية ودير ياسين وكفر قاسم وقانا، واغتيال اللورد موين والكونت برنادوت، وغير ذلك من أعمال الإرهاب.

١٩ - يمكن إصدار مجلة أو كتاب موسمي أو شهري، كعمل من أعمال التحضير يتضمن الكتابات السابقة والحالية والمستقبلية، لكل من عبر عن أفكار تخدم السلام في الدول المعنية، ويمكن الاتفاق على صدوره بالعربية والعبرية ولغات أخرى إن أمكن بين مؤسسات خاصة أو شعبية.

## القاهرة

أكتوبر (تشرين اول) ١٩٩٨



## هوامش الباب الخامس

- ١ - معارف ٩٧/٨ / ٢٨ - إسرائيل.
- ٢ - روز اليوسف ٩٧/١٠ / ٢٠ العدد ٣٦١٩. القاهرة.
- ٣ - الحياة ٩٤/١٠ / ٢٨. لندن.
- ٤ - جميل عارف «شاهد على مولد الجامعة العربية». الدولية للإعلام والنشر. ص ٦٥. القاهرة. ١٩٩٥.
- ٥ - (المصدر السابق) ص ٦٥.
- ٦ - د. وليد المخالدي (مصدر سابق).
- ٧ - الحياة ٩٧ / ١٠ / ٢٠. لندن.
- ٨ - وكالات الأنباء. الأسبوع الأول من أغسطس (آب) سنة ١٩٨٨.
- ٩ - يردد ياسر عرفات كثيراً أنه مصري الهوى.
- ١٠ - التايمز البريطانية ٩٨/٦/٦.
- ١١ - حوار خاص مع د. يوسى اميتاي في يناير (كانون الثاني) سنة ١٩٩٧.
- ١٢ - بومز عفرون. الحساب القومى (مصدر سابق) ص ٢٢.
- ١٣ - الحياة ٩٥/١١/٢٩. لندن.
- ١٤ - الجاز شفيد. أبحاث الصهيونية اليوم. ملف مئة عام على الصهيونية. موقع وزارة الخارجية الإسرائيلية على شبكة الانترنت.
- ١٥ - موشيه شاريت (مصدر سابق) ص ٢٠٩.
- ١٦ - المصدر السابق ص ١٠٤.
- ١٧ - قناة التلفزيون للفصائية الإسرائيلية الأولى في ٩٨/٤/٣٠.
- ١٨ - مقابلة في جريدة هآرتس ٩٦/١١/٢٢.
- ١٩ - كان بنحاسن نتياهو يحمل مندوب للمبيعات في شركة «ريم» للموبيليا والدكتور قبل أن يعمل بالسياسة.
- ٢٠ - شيمون بيريز. الشرق الأوسط الجديد (مصدر سابق).
- ٢١ - الجارديان البريطانية ٨٩/٣/ ١٠.
- ٢٢ - مقالة صلاح الدين حافظ في الأهرام في الأسبوع الأخير من يناير (كانون الثاني) سنة ١٩٩٧ وقبل التوقيع على إعلان كونهماجن.



## مراجع عامة لم تذكر في الهوامش

أولاً: في اللغة العربية:

- ١ - أحمد حمروش. «شهود ثورة يوليو». مكتبة مدبولي. القاهرة.
- ٢ - أحمد حمروش. «قصة ثورة يوليو». ج١. مكتبة مدبولي. القاهرة.
- ٣ - أحمد لطفى السيد. قصة حياتي. دار الهلال. القاهرة. ١٩٨٢
- ٤ - د. إدوارد سعيد. «غزة - أريحا». تقديم: محمد حستين هيكل. دار المستقبل العربي. القاهرة. ١٩٩٤.
- ٥ - إسحاق بارموشيه. «مصر في قلبي». دائرة الثقافة العربية - وزارة المعارف والثقافة. إسرائيل.
- ٦ - اسماعيل صدقي باشا. مذكراتي. تحقيق: سامي أبو النور. صفحات من تاريخ مصر رقم ١٧. مكتبة مدبولي القاهرة. ١٩٩٦.
- ٧ - أمين المهدي. الجزائر بين العسكريين والأصوليين، الدار العربية للنشر. القاهرة. ١٩٩٢.
- ٨ - أمين هويدي. «مع عبد الناصر» دار الوحدة. بيروت.
- ٩ - د. أنور عبد الملك. «مصر مجتمع جديد بينه العسكريون». دار الطليعة. بيروت.
- ١٠ - د. جمال المطفي. «الطريق إلى الديمقراطية». دار المعارف. القاهرة. ١٩٧٨.
- ١١ - جورج سعادة. «مبادئ الحزب القومي السوري الاجتماعي». بيروت. ١٩٣٥.
- ١٢ - جورج سعادة. «نشوء الأمم». بيروت. ١٩٣٨.
- ١٣ - حسن البنا. «مذكرات الدعوة والداعية». دار الشهاب. القاهرة.
- ١٤ - حسن طلعت. «في خدمة الأمن السياسي» - مايو ١٩٣٦ - مايو ١٩٧١. الوطن العربي. بيروت
- ١٥ - حسن العشماوي. الإخوان والثورة، روز اليوسف. القاهرة. ١٩٧٨.
- ١٦ - حلمي سلام. «أنا ولوار يوليو». دار ثابت. القاهرة.
- ١٧ - خليل عبد الكريم. «نعم لتطبيق الشريعة لا للحكم». كتاب الأهالي. القاهرة. ١٩٨٧.
- ١٨ - د. خيرية قاسمية. «الحكومة العربية في دمشق».
- ١٩ - د. خيرية قاسمية. «الحكومة العربية في دمشق» ١٩ - د. خيرية قاسمية. «مذكرات محسن البرازي (١٩٤٧ - ١٩٤٩)». إرواد للنشر والتوزيع. بيروت. ١٩٩٤
- ٢٠ - د. زبيدة عطا. «الفلاح المصري بين العصر القبطي والعصر الإسلامي». الهيئة المصرية العامة للكتاب بالقاهرة. ١٩٩١.

- ٢١ - زكريا سليمان بيومي. الإخوان المسلمون والجماعات الإسلامية في الحياة السياسية المعاصرة (١٩٢٨ - ١٩٤٨). مكتبة وهبة. القاهرة. ١٩٧٨.
- ٢٢ - ساطع الحصري. «حول القومية العربية». دار العلم للملايين. بيروت. ١٩٦١.
- ٢٣ - ساطع الحصري. «العروبة بين دعائها ومعارضها». دار العلم للملايين. بيروت. ١٩٥١.
- ٢٤ - د. سعد الدين إبراهيم. «الملل والنحل والأعراق - هموم الأقليات في الوطن العربي». مركز ابن خلدون (طبعة ثانية) القاهرة. ١٩٩٤.
- ٢٥ - سعد زهران. «في أصول السياسة المصرية». دارالمستقبل العربي. القاهرة. ١٩٨٥.
- ٢٦ - سلامه موسى. حرية الفكر وأبطالها في التاريخ. دار الهلال. القاهرة. ١٩٢٧.
- ٢٧ - سناء المصري «هوامش الفتح العربي لمصر» - حكايات الدخول. دار سيناء للنشر. القاهرة. ١٩٩٦.
- ٢٨ - سيد سابق. «فقه السنة» - ٣ أجزاء. دار الفتح. القاهرة. ١٩٩٧.
- ٢٩ - صلاح نصر. «الحرب التنسية - معركة الكلمة والمنطق» و «المعتقد». دار القاهرة للطباعة والنشر (الجزء الأول) القاهرة.
- ٣٠ - صلاح نصر. «عملاء الخيانة وحديث الإفك». الوطن العربي. بيروت.
- ٣١ - طارق البشري. «الديموقراطية ونظام ٢٣ يوليو ١٩٥٢ - ١٩٧٠». الأبحاث العربية. بيروت. ١٩٨٧.
- ٣٢ - د. طه حسين. مستقبل الثقافة في مصر دار المعارف. القاهرة.
- ٣٣ - عادل حمودة. «عبد الناصر - الحروب الخفية مع المخابرات الأمريكية». الدار العربية للنشر. القاهرة. ١٩٨٩.
- ٣٤ - عبد الله بن عبد الحكم. فتوح مصر وأخبارها. تقديم وتحقيق: محمد صبيح. دار التعاون. القاهرة.
- ٣٥ - عبد الله العلايلي. «دستور العرب القومي». دار الجديد. بيروت ١٩٩٦.
- ٣٦ - عبد الرحمن الجبرتي. «مظهر التقديس في خروج دولة الفرنسيين». الهيئة المصرية العامة للكتاب. القاهرة.
- ٣٧ - عبد الرحمن الراغب. «مصر المجاهدة في العصر الحديث». الطبعة الثالثة. دار الهلال. القاهرة.
- ٣٨ - د عبد العظيم رمضان. «مخطوطة الآلهة». مكتبة مدبولي. القاهرة. (جزءان). ١٩٨٤.
- ٣٩ - د. عبد العظيم رمضان. «الصراع بين الوفد والعرش (١٩٣٦ - ١٩٣٩)». العربية للبرسات والنشر بيروت. ١٩٧٩.
- ٤٠ - د. عبد العظيم رمضان. «العلاقات المصرية الإسرائيلية (١٩٤٨ - ١٩٧٩)». سلسلة تاريخ المصريين. الهيئة المصرية للكتاب. ١٩٩٢.
- ٤١ - د. عبد العظيم رمضان. «الفكر الثوري في مصر قبل ثورة يوليو». مكتبة مدبولي. القاهرة. ١٩٨١.

- ٤٢- د. عبد العظيم رمضان. «المواجهة المصرية الإسرائيلية في البحر الأحمر (١٩٤٩ - ١٩٧٩)». الهيئة المصرية العامة للكتاب. القاهرة. ١٩٩٦
- ٤٣- د. عبد العظيم رمضان. «مخطيم الآلهة». مكتبة مديولى. القاهرة. جزءان). ١٩٨٤
- ٤٤- عبد الفتاح أبو الفضل. «كنت نائباً لمدير المخابرات». دار الحرية للنشر. كتاب الحرية رقم ١١. القاهرة.
- ٤٥- عبد المتعال الصعدي. «في ميدان الاجتهاد». جمعية الثقافة الإسلامية. القاهرة. ١٩٤٩.
- ٤٦- د. فؤاد زكريا. «الصحة الإسلامية في ميزان العقل». دار التنوير. بيروت. ١٩٨٥.
- ٤٧- د. فؤاد زكريا. «كم عمر الغضب؟» دار للقاهرة. القاهرة.
- ٤٨- لجنة من القوات المسلحة المصرية. «وثائق حرب فلسطين». تقديم: رفعت سيد أحمد. مكتبة مديولى. القاهرة.
- ٤٩- لطفي الحفار. «مذكراته - حياته - عصره (١٨٨٥ - ١٩٦٨)». إعداد: سلمى الحفار الكزبرى. دار الرئيس. بيروت.
- ٥٠- د. لويس عوض. «أقمة الناصرية السبعة». دار القضايا. بيروت.
- ٥١- محمد إبراهيم كامل. «السلام الضائع في كاسب ديفيد». كتاب الأهل رقم ١٢. ١٩٨٧.
- ٥٢- د. محمد أبو غنر. «القصة العبرية وأوضاع اليهود في فلسطين في فترة الهجرة الثانية». جامعة الأزهر - فرع البنات القاهرة. ١٩٨٧.
- ٥٣- محمد حسنين هيكل. «بين الصحافة والسياسة». شركة المطبوعات. بيروت.
- ٥٤- محمد حسنين هيكل. «حكاية العرب والسوفيت» - النسخة العربية. شركة الخليج. الكويت.
- ٥٥- محمد حسنين هيكل. «سنوات الفيلان». الأهرام. القاهرة. ١٩٨٨.
- ٥٦- محمد حسنين هيكل. «المصر - لا لمبد الناصر». شركة المطبوعات. بيروت.
- ٥٧- محمد حسنين هيكل «المفاوضات السرية بين العرب وإسرائيل - الكتاب الثاني». دار الشروق. الطبعة الرابعة. القاهرة. ١٩٩٦
- ٥٨- محمد حسنين هيكل. «ملفات السويس». مؤسسة الأهرام. القاهرة.
- ٥٩- محمد نجيب (رئيس الجمهورية السابق). «مصر مصر (كتاب تمت مصادره سنة ١٩٥٥)». دار ديوان للطباعة والنشر. القاهرة. ١٩٩٥.
- ٦٠- الصاغ محمود لبيب. «مذكرات» تقديم: لواء صالح حرب (وزير الحرية سابقاً). بدون ناشر. القاهرة.
- ٦١- د. مكى الطيب شبيكه. «بريطانيا وثورة ١٩ المصرية». معهد البحوث والدراسات العربية - جامعة



الدول العربية ١٩٧٦.

٦٢ - نبيل عبد الفتاح. «عقل الأزمة». سيثات للبرسات والنشر. القاهرة. ١٩٩٣.

٦٣ - (نبيل عبد الفتاح، وآخرون). «تقرير الحالة الدينية في مصر» مركز الدراسات بالأهرام. ١٩٩٥.

٦٤ - يوحنا النيقوسى. «تاريخ العالم القديم ودخول العرب مصر». إعلاد: بشوى عبد المسيح. مكتب النشر للطباعة. القاهرة. ١٩٩٦.

### ثانياً: كتب مترجمة:

١ - مذكرات بن جوريون. ترجمة: سمير جبور مراجعة: صبرى جريس مؤسسة الدراسات الفلسطينية. بيروت. ١٩٩٣.

٢ - جبل بيرو. «هنرى كوريل رجل من نسيج خاص». ترجمة لطيف فرج. القاهرة دار الثقافة الجديدة. ١٩٨٨.

٣ - لمن رسم الحدود. مجموعة من القصص العربية. ترجمة: سليمان ناطور. اتحاد الكتاب الفلسطينيين. القدس. ١٩٩٦.

٤ - جسر من الكلمات. انطولوجيا من الأدب العبرى. معهد ترجمة الأدب العبرى. ١٩٩٥.

٥ - صيد الفزال. ١٢ قصة من الأدب العبرى. أعلها: انطون شماس. جامعة تل أبيب. ١٩٨٤.

٦ - «أسس التوتاليتارية». حنه أرندت. ترجمة: انطون أبوزيد. دار الساقي. بيروت، لندن. ١٩٩٣.

٧ - «حرب فلسطين (١٩٤٧ - ١٩٤٨)» - الرواية الرسمية الإسرائيلية. ترجمة: أحمد خليفة. مؤسسة الدراسات الفلسطينية. بيروت.

٨ - الإخوان المسلمون. مكتبة مدهولى. ويتشارد ميتشل. القاهرة. ١٩٧٧.

٩ - «العلاقات الدبلوماسية الأمريكية مع الشرق الأوسط (١٧٨٤ - ١٩٧٥)». توماس أ. برسون. دار طلاس. دمشق.

١٠ - كوين بارن ويترمونى. «من الحرب الباردة إلى الوفاق» ترجمة: صادق عودة. دار الشروق. عمان.

١١ - عاموس عزرا لحنه وميخائيل. «ترجمة: عن العبرية رفعت فوده. الدار العربية للنشر. القاهرة.

١٢ - شاول فريد لاندنر. «مستقبل إسرائيل». مصلحة الاستعلامات. القاهرة.

١٣ - مناجم ييجين. «التمرد - مذكرات» مصلحة الاستعلامات. القاهرة.

١٤ - جولينا ماثير. «مذكرات». مصلحة الاستعلامات. القاهرة.

١٥ - مجموعة صحفيين. «التقصير». مصلحة الاستعلامات. القاهرة.

١٦ - جاكوب لاندلو. تاريخ الأحزاب والحياة البرلمانية فى مصر. ترجمة: سامى الليثى. المؤسسة العربية للدراسات. بيروت. ١٩٧٤.

١٧ - برتراند بادى. «الولتان». ترجمة: نخلة فريفر. المركز الثقافى العربى. بيروت. ١٩٩٦

### ترجمات خاصة عن اللغة العبرية (قصص وروايات) :

- ٥ - روث الموج. «جذور الهواء». ترجمة: د. محمد أبو غدير.
- ٤ - ديفيد جروسمان. «التوازن الداخلى». ترجمة د. أحمد عبد اللطيف حماد.
- ١ - أليف بيت يهو شواخ. «فى مواجهة الغابات». ترجمة د. رشاد الشامى.
- ٢ - أليف بيت يهو شواخ. «صيف ٧٠». ترجمة: د. رشاد الشامى.
- ٣ - جابريل نيوتن. «موتسارت لم يكن يهودياً». ترجمة: د. أحمد عبد اللطيف حماد.

### كتب اللغة الانجليزية :

- 1 - Israel Gershoni. Redefining the Egyptian Nation (1930 - 1945) Cambridge. 1995
- 2 - André Aciman. Out of Egypt. Riverhead Books New york. 1995.
- 3 - The Penguin Book of Hebrew verse. Edited And Translated By T. Carmi. first published. 1981.
- 4 - Samir Al - khalil. Republic of fear. Hutchinson Radius 1989.
- 5 - A. I. Dawisha. Egypt in the arab world - the Elements of the forigen policy. Macmillan press. London. 1974.
- 6 - Samuel p. Huntington. The Clash of civilizations and the Remaking of world order. Simon and Schuster. New york 1996.
- 7 - Morrece Berger. Islam in Egypt Today. Cambridge university press. 1970
- 8 Albert Hourani. Arabic thought in the liberal age. oxford university press. London. 1962.
- 9 - P. vatikiotis. The Modern History of Egypt. weidenfeld and Nicol-son. London. 1969.

### رابعاً: وثائق دوريات عربية:

- ١ - أعداد متفرقة من جريدة النور. القاهرة.
- ٢ - أعداد متفرقة من جريدة المصرى القاهرة. (توقفت عن الصدور).
- ٣ - أعداد متفرقة من جريدة الأساس. القاهرة. (توقفت عن الصدور).
- ٤ - أعداد متفرقة من مجلة الوسط. لندن.
- ٥ - أعداد متفرقة من مجلة الرسالة. القاهرة. (توقفت عن الصدور).
- ٦ - أعداد متفرقة من مجلة المقتطف. القاهرة. (توقفت عن الصدور).
- ٧ - أعداد متفرقة من مجلة المقطم. القاهرة. (توقفت عن الصدور).
- ٨ - أعداد متفرقة من مجلة الملايين. القاهرة. (توقفت عن الصدور).
- ٩ - أعداد متفرقة من مجلة الكاتب. القاهرة. (توقفت عن الصدور).

- ١٠ - أعداد متفرقة من مجلة الطلبة، القاهرة. (توقفت عن الصدور).
  - ١١ - أعداد متفرقة من مجلة العربى . الكويت.
  - ١٢ - أعداد متفرقة من مجلة الكومل الفلسطينية، بيروت.
  - ١٣ - مجلة الإسلام والتصوف أعداد سنوات ٥٨، ٥٩، ٦٠، ٦١. القاهرة.
  - ١٤ - مجلة الوقائع المصرية. القاهرة.
  - ١٥ - مجلة الأزهر. تصدر عن الأزهر. القاهرة.
  - ١٦ - قوانين الأزهر منذ القانون الأول (قانون امتحان التدريس - قانون الشيخ المهدى) ١٨٧٢ نهره ٢٤ وحتى القانون ١٠٣ لسنة ١٩٦١.
  - ١٧ - محاضر جلسات مجلس الأزهر الأعلى من سنة ١٩١٩ إلى سنة ١٩٢٨.
  - ١٨ - تقارير لجنة إصلاح الأزهر المعمورة سنة ١٩١٠.
  - ١٩ - مجلة الدراسات الشرقية. قسم اللغات الشرقية. جامعة القاهرة. من فبراير (شباط) ١٩٩٣ إلى يناير (كانون ثانى) ١٩٩٤.
  - ٢٠ - مجلة رسالة المشرق. السنة الأولى والثانية. قسم اللغات الشرقية. جامعة القاهرة.
  - ٢١ - خطب جمال عبد الناصر. الجزءان السادس والسابع. مركز الدراسات السياسية والاستراتيجية الأهرام القاهرة ١٩٧٢.
  - ٢٢ - مجلة صهيون . رئيس التحرير. أيوب فرح. العدد ٨٧ فى يوليو (تموز)، أغسطس (آب) سنة ١٩٤٩ القاهرة. (توقفت).
  - ٢٣ - مجلة التنوير. العدد الأول. القاهرة. ١٩٣٩.
- خامساً: وثائق ودوريات غير عربية:**
- ١ - مجلة المشاهد السياسى. B. B. C. لندن (اللغة العربية).
  - ٢ - مجلة مشارف. تصدر فى إسرائيل باللغة العربية. من العدد الأول إلى العدد ١٥ رئيس التحرير المؤسس: إميل حبشى.
  - ٣ - د. ساسون سومينج. مجموعة دراسات باللغة العربية والإنجليزية عن نجيب محفوظ ويوسف إدريس. إسرائيل.
  - ٤ - تقارير سنوية لسلطات الانتداب البريطانية على فلسطين من سنة ١٩٢٤ إلى سنة ١٩٤٦.
  - ٥ - تقارير ودراسات من مركز «جانى» للدراسات الاستراتيجية. إسرائيل.
  - ٦ - أعداد متفرقة من جريدة يدعوت احرونوت (قديمة وحديثة). إسرائيل.
  - ٧ - أعداد متفرقة من جريدة دافار . إسرائيل.

- ٧- أعداد متفرقة من جريدة دافار . إسرائيل.
- ٨- أعداد متفرقة من جريدة عال هامشمار . إسرائيل.
- ٩ - تقارير لجان الهدنة العربية/ الإسرائيلية المشكلة طبقاً لاتفاقيات الهدنة في سنة ١٩٤٩ تحت اشراف الأمم المتحدة.
- ١٠ - قرارات وتوصيات المؤتمرات الصهيونية من سنة ١٨٩٧ إلى سنة ١٩٩٧ (بالعبرية والإنجليزية)
- ١١ - وثائق مختلفة من الأرشيف الصهيوني في إسرائيل.
- ١٢- مواقع إسرائيلية وبريطانية وأمريكية على شبكة الانترنت.
- ١٣ - جريدة الغايتانشيال تايمز . لندن (أعداد متفرقة) .
- ١٤ - مجلة الايكونومست تايمز . لندن (أعداد متفرقة) .
- ١٥ - جريدة الراشنطن بوست . الولايات المتحدة (أعداد متفرقة) .
- ١٦ - جريدة النيويورك تايمز . الولايات المتحدة . (أعداد متفرقة)
- ١٧ - جريدة الهمرالذ تريبيون . الولايات المتحدة . (أعداد متفرقة)
- ١٨ - مجلة نيوزويك . الولايات المتحدة . (أعداد متفرقة)
- ١٩ مجلة تايم . الولايات المتحدة . (أعداد متفرقة)



## الفهرس

● مقدمة	٧
● الباب الأول: الحاجة إلى الحرب	١٥
الفصل الأول: إحياء الرأي الآخر .. فرز كونهاجن	١٧
الفصل الثاني: محنة الرأي الآخر	٢٣
الفصل الثالث: أزمة الرأي الواحد	٣٧
● الباب الثاني: لماذا لم تسقط ثنائية الحرب والهزيمة؟	٥٧
الفصل الأول: حلف الناخل المعادى للديمقراطية	٦١
الفصل الثاني: التحالف الإقليمى بين القوى العربية للمعادية للديمقراطية وقوى الحرب فى إسرائيل	٧١
الفصل الثالث: جهاز الدعاية المصرى	٧٥
الفصل الرابع: المؤسسة الدينية .. الاحتراف الدينى وسيكولوجية المنبر	٨٩
الفصل الخامس: الاستقطاب الدولى فى ظل الحرب الباردة	١١٩
الفصل السادس: استمرار النظم التوتاليتارية فى إدارة العملية السلمية بعد فشلها فى إدارة الحرب	١٣٩
● الباب الثالث: مؤثرات عربية فى إسرائيل	١٥٣
الفصل الأول: التداخل السكائى والثقافى	١٥٩
الفصل الثانى: عبد الناصر والصراع بين قوى الحرب وقوى الحل السلمى فى إسرائيل	١٦٩
الفصل الثالث: زيارة السادات إلى القدس	١٧٥
الفصل الرابع: غزو لبنان وسجائر صبرا وشاتيلا	١٧٧
الفصل الخامس: الانتفاضة الفلسطينية .. كـ	١٧٩
الفصل السادس: عمليات حماس والجهد	١٨١
● الباب الرابع: جذور الصراع .. وحتمية الهزيمة	١٨٥
الفصل الأول: أزمة العقل العربى	١٨٧

١٩٧.....	الفصل الثاني: الصهيونية في بلاد العرب .....
٢٠١.....	الفصل الثالث: فلسطين .....
٢١١.....	● الباب الخامس: آفاق السلام .....
٢١٣.....	الفصل الأول: موقف الحكومات العربية.. مصر كمثال .....
٢١٧.....	الفصل الثاني: الجامعة العربية .....
٢٢١.....	الفصل الثالث: الكيان الوطني الفلسطيني .....
٢٢٩.....	الفصل الرابع: الساحة الإسرائيلية .....
٢٤٧.....	الفصل الخامس: نقد كورتهاجن .....
٢٥٣.....	الفصل السادس: مشروع برلمان للسلام الديمقراطي .....



قريباً

١ - بعد أن قدمنا رواية القرن العشرين

## «عوليس»

تأليف

جيمس جويس

نقدم رائعته الأخيرة .. رواية البشرية :

## «فينجانز ويك»

ترجمة وشرح وتعليق د. طه محمود طه

## ٢ - «موسوعة جيمس چويس»

فى طبة منقحة وموسعة

تأليف: د. طه محمود طه

٣ - كتاب: تجارب علمية حقيقية - رجل مات مرتين  
وعاد إلى الحياة، - ماذا شاهد؟

تقديم: د. رايونند مودي

دانيلون برنكلي

صياغة: سمر إبراهيم

ترجمة: رشا حلمي

٤ - كتاب: «سلمان رشدي والآيات الشيطانية»  
مضمون الرواية - رؤية نقدية لها - السياق السياسي للتكفير  
وفتوي الخميني - حوار مع سلمان رشدي لأول مرة.

تأليف: عادل درويش - د. عماد عبد الرازق

٥ - رواية: «موتسارت لم يكن يهودياً»

تأليف: جابريلافيجور روتن

ترجمها عن العبرية: د. احمد حماد.

٦ - كتاب: «زواج المتعة» - طبة ثانية فاخرة

تأليف

د. فرج فودة

تقديم: د. احمد صبحي منصور









# أزمة الديمقراطية والسلام

إن الطغيان وجمهوريات  
الخوف والعداء للحريات  
والحداث والمساواة وانخفاض  
مستوي النخب الحاكمة إلى  
مادون الحد الأدنى، كان كل  
ذلك هو الهزيمة الأصلية.  
والأولي للمواطن العربي.

كان ذلك جزءاً من قراءة أخرى. وهدف هذا الكتاب هو محاولة تقديم قراءة أخرى لهذا الصراع...

من مقدمة المؤلف

הגדרה בסחון  
 המצב  
 ושתילה  
 נולחמה  
 ארץ  
 שלום קר  
 הגדרה  
 עבר  
 הגדרה עצמית  
 ירושלים  
 השלום  
 פלסטינה  
 הגדרה עצמית  
 חלוקה  
 אטילה  
 אסלאם  
 דועת עזה  
 / אנשואם שלום  
 הוולוקוסט  
 אטאא  
 וורמליזציה  
 תפריד המצב  
 אטאא  
 סראניל  
 המצב  
 ושתילה  
 אסלאם  
 הזפפה הגרית  
 הוולמה  
 הנפס  
 אמן סביר